

مجلس

کتابخانه

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ مِنْ أُولَى رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ

وَحَاتِمُ النَّبِيِّينَ

ENTERED

22 JAN 2014

حق النبیین

فی معنی

خاتم النبیین

تالیف منیف مولانا مولوی حکیم عبید اللہ صاحب اسماعیل احمدی

باہتمام احقر الناس

منظر اللہ

نیز پندرہ برس امتز میں باہتمام بھائی بیاد رنگہ نیچر و پرنٹر بھائی

۱۲۱

۱۲۲



نذر

یہ خاکسار نہایت ادب و احترام کے ساتھ

اعلیٰ حضرت

امیر المؤمنین امام المسلمین خلیفۃ

المسیح سیدنا فضل عمر ایدہ اللہ بنصرہ

کے حضور میں

اس حقیر ہدیہ کو

بغرض قبولیت پیش کرتا ہے

گر قبول افتد زبے عز و شرف

احقر الخدم

عبید اللہ دہلوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دین مباحہ

الحمد لله رب العالمین علی السراء والضراء ونشکری علی الشدة والرخاء

وندفعر بہ بوائق الزمان وطوارق الحداثان ونعوذ بہ من الآراء المختلفة والآراء

المتعادیة ونسأله ان یجعل الحق دثارنا والصدق شعارنا والصلوة علی محمد

سید المرسلین وخاتم النبیین الذی لا سبیل الی فیوض اللہ من غیر

توسطہ وعلی آلہ واصحابہ والسلام علی المسیح الموعود المہدی المسیح

الذی سماہ الرب جری اللہ والرسول نبی اللہ وعلی اہل بیتہ الکرام وخلفائہ

العظام اما بعد فی ذاتنا اس عالی پایہ اولو العزم مرسل من اللہ انسان مسیح موعود

کی بعثت اور منصب کی نسبت جس کی خبر احادیث صحیحہ میں طرق متعددہ کے ساتھ وارد ہے لوگوں

میں متضاد اعتقاد پائے جاتے ہیں۔

پہلے گروہ کا اعتقاد ایک خلیع الفدا گروہ جس کی نگاہ میں احادیث کی وقعت گودہ

دربارہ مسیح موعود نقادان فن سیر و تاریخ اسلام کے نزدیک اصح کتب ہی کی

حدیثیں کیوں نہ ہوں سر ولیم میور کی تاریخ سے تاویں صحیح تین بٹا چار (۹۹) وجہ کم جو خیال کہنا ہو کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے آخری نبی تھے سو تشریف لائے اب خدا تعالیٰ نے نبوت کا مدار
بند کر دیا ہے ۔

اب مسلمان سنت نبویہ کو چھوڑ کر خواہ کیسی ہی بدعات سیدہ کو اپنا شعار بنالیں اور کتاب اللہ کو
منہ و سرائے ظاہر (اپنے پس پشت پھینک کر خواہ کیسا ہی شرک فی الاعتقاد و العمل
اپنا شمار کر لیں لیکن ان کو محض معاشرتی اور تمدنی امور کے لئے وقتاً فوقتاً دنیاوی مصلح
کی تو ضرورت ہے مگر معادی اور مذہبی امور کی اصلاح کے واسطے کسی دینی مصلح کی ہرگز ضرورت نہیں
وہ خود مذہب مختلفہ سے میل جول کر کے تباہ و خرابات کر سکتے ہیں۔ اور اگرچہ یہ امر مسلم ہے کہ کرہ
ارض پر اس وقت صلیبی مذہب کا غلبہ ہو گیا ہے اور بقیہ دنیائے اسلام پر ہوتا چلا جاتا ہے مگر خدا تعالیٰ
اصلاح امت اسلام کے لئے نہ کبھی مسیح کو آسمان سے نازل کریگا اور نہ زمین پر بطن مادر سے پیدا
کریگا۔ کیونکہ آنحضرت خاتم النبیین ہیں۔ اب آپ کی امت بگڑے یا نہ بگڑے کوئی اس کو منجانب اللہ
منتنبہ کرنے والا نہیں آسکتا۔

مسیح موعود کی آمد احادیث سے ثابت ہے اور احادیث کی تدوین زمانہ دراز کے بعد ہوئی
ہے ہم یہ تو کسی طرح سے نہیں مان سکتے کہ مسیح آسمان پر اپنے جسم ساتھ زندہ ہے اور وہی
نازل ہوگا لیکن اسکے ساتھ اسکے بھی قائل نہیں کہ مسیح موعود بطن مادر سے تولد ہوگا۔ کسی راوی
نے آمد مسیح کی حدیث وضع کر لی ہے محدثین نے حسن اعتقاد سے اسکو اپنی کتابوں میں درج کر دیا ہے
بیشک تورات اور انجیل اور تفاسیر مشہورہ قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض انبیاء
تشریف اور بعض غیر تشریفی ہوتے ہیں لیکن جب کوئی مسیح موعود ہونے والا ہی نہیں تو اسکی
نسبت نبی تشریفی یا امتی ہونے کا سوال ہی عبث ہے ۔

دوسرے گروہ کا اعتقاد دوسرے گروہ علمائے ظواہر کا ہے جنکا مذہب۔ احادیث
دوبارہ مسیح موعود کو قرآن کریم پر حکم بنانا اور احادیث کے لئے قرآنی آیات
کی تاویل کرنا امر مستحسن ہے ان بزرگواروں کا یہ اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم رسول بنی اسرائیل
بجسدہ العنصری اب تک آسمان پر زندہ ہیں قیامت کے نزدیک اصلاح امت اسلام کے لئے

دوبارہ نازل ہونگے اور وہی مسیح موعود ہیں۔ وہ اپنی پہلی بعثت میں تشریف لے گئے تھے
اب اپنی دوسری بعثت میں غیر تشریفی نبی ہونگے کیونکہ شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی ذات سے کامل ہو چکی ہے اسلئے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع ہونگے۔
چونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے نبی ہیں اسلئے ان کے آنے سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا۔

گو قرآن کریم میں ان کے دوبارہ آنے کی نسبت کوئی اشارۃ النص بھی نہیں ہے۔ اور گو
سنت اللہ کسی نبی کے دوبارہ دنیا میں بھیجنے کی نہیں ہے مگر وہ دنیا میں ضرور آئینگے جبکہ
ان کو احادیث صحیحہ میں نبی اللہ کہا گیا ہے وہ ضرور غیر تشریفی نبی ہونگے چنانچہ زرقانی لکھتا ہے
ان عیسیٰ یُنزل مع بقائہ علی نبوتہ جلد ۵ صفحہ ۶۱۶ (حضرت عیسیٰ اپنی نبوت پر باقی رہنے
کے ساتھ نزول فرمائینگے)

تیسرے گروہ کا اعتقاد تیسرے گروہ اگرچہ دوسرے گروہ کا ہم نوا ہے۔ لیکن اس بات میں متفق نہیں کہ
حضرت مسیح اب اپنی دوسری آمد میں منصب نبوت پر آئینگے گو منافی عدل الہی ہو مگر وہ بلا جرم و خطا عمدہ
جلیلاہ نبوت سے معزول ہو کر اور ترقی معکوس پا کر ایک امتی کی حیثیت میں اصلاح امت مجتہد
کریں گے کیونکہ اب وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے تشریفی نبی آسکتا ہے نہ غیر تشریفی نبی۔ حضرت مسیح اپنی
پہلی بعثت میں نبی تھے اب دوسری بعثت میں محض امتی ہونگے چنانچہ محمد طاهر جمع بجا لانا
میں لکھتا ہے۔ یُنزل حکما ای حاکما ہذہ الشریعۃ لا نبیاً لفظ حکم صفحہ ۲۸۶۔ اور حضرت
مسیح شریعت مجتہد پر حکمرانی کریں گے نبی نہیں ہونگے۔

ہم مباہیین بدنا قرآن کریم کے نص صریح قطعی الدلالتہ ما محمد الا رسول قد
خلت من قبلہ الرسل (محمد اللہ کا رسول ہے جس سے پہلے
سب رسول گزر چکے ہیں) سے ثابت ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام اس دارنا پائندہ سے رحلت
فرما چکے ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی مستثنیٰ نہیں۔ منجملہ ان کے سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کو
بھی باری تعالیٰ عز اسمہ نے واقعہ صلیب ایک مدت کے بعد جیسا کہ آیت فلما توفیتنی
لکنت انت الرقیب علیہم (جب تو نے مجھ کو موت دی تو تو ہی ان کی خبر رکھنے والا تھا) سے

ثابت طبعی وفات دی ہے :-

قرآن کریم کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام بحسدہ العنصری آسمان پر زندہ ہیں اور وہی دوبارہ دنیا میں آئینگے بلکہ قرآن کریم کا تو قطعی فیصلہ ہے فیمساک الی نقضی علیہ الموت (پس رکھ چھوڑنا ہے جن پر مرنا ٹھہرایا)

پس احادیث صحیحہ میں جس مسیح کی آمد کا ذکر ہے وہ ایک دوسرا مسیح ہے جیسا کہ بخاری و مسلم کی احادیث سے ظاہر ہے خود نبی کریم روحنا فداہ نے دونوں کے الگ کے الگ جگہ بیان فرمائے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مسیح موعود کی بعثت کا وقت عین غلبہ صلیب کا وقت بتایا ہے اور اس مسیح کو بھی مسیح اسرائیلی کی طرح نبی اللہ کے لقب سے یاد کیا ہے۔

ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین یعنی خاتم کمالات نبوت اور آخری تشریعی نبی تھے اور بلاشبہ حضور کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا جو حضور کی شریعت کا تابع نہ ہو کیونکہ شریعت آنحضرت کی ذات سے کامل ہو چکی ہے الیوم اکملت لکم دینکم پ (آج دن میں تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا ہے) جس طرح آپ خاتم النبیین تھے اسی طرح سے آپ (حجۃ للعالمین) پکڑے بھی تھے حضور نے بوجہ خاتم النبیین یعنی آخری تشریعی نبی ہونے کے بیشک تشریعی انبیاء کی آمد کا دروازہ بند کر دیا ہے اور بوجہ رحمۃ للعالمین ہونے کے نبوۃ غیر تشریعی کا دروازہ اپنی امت کے لئے کھول دیا ہے۔

جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے تابع انبیاء غیر تشریعی جوتے رہے ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع نبی ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے انبیاء جو حضرت موسیٰ کے بعد آتے رہے ہیں وہ سب بلا واسطہ جناب انہی سے فیض یافتہ ہوتے رہے ہیں اور حضرت مسیح موعود نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ سے فیض نبوت درگاہ رب العزت سے حاصل کیا ہے اسلئے حضرت مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بھی ہیں اور آپ کی شریعت کے تابع غیر تشریعی نبی بھی ہیں۔

ہمیشہ سنت اللہ ہی چلی آئی ہے کہ جب کسی تشریعی نبی کے انتقال کے بعد امت کا دینی جوش سرد ہو جاتا رہتا ہے اور وہ شرک اور بدعات میں مبتلا ہو کر مرتکب منق و فجور ہوتے رہے ہیں

تو حضرت حکیم علی الاطلاق عمت نعماء اس کی اصلاح حالت کے لئے اپنی رحمت کاملہ سے وقتاً فوقتاً غیر تشریعی نبی تجدد مراہم شریعت اور احیاء انوار میں ملت کے لئے بھیجتا رہا ہے پس اسی سنت توہم کے مطابق دین محمد لسنة اللہ تحویلاً (تو اللہ کی سنت کو بدلتا ہوا نہیں پائیگا) اللہ تبارک تعالیٰ نے احیاء سنت نبویہ اور اقامت امور شریعیہ کے واسطے ایسے زمانہ میں کہ اسلام کی نسبت سے اسلام کا گر کر نہ ابھرنے دیکھے زبان زد شعراء ہو رہا تھا۔ حضرت مسیح موعود کو مبعوث فرمایا۔

آنحضرت روحنا فداہ کی امت مرحومہ میں ایک تشریعی نبی کے برپا ہونے سے ہرگز آنحضرت کی شان میں فرق نہیں آتا۔ اللہ اللہ اس ملی مدنی فداہ ابی و امی کی کس قدر شان ارفع و اعلیٰ ہے۔ کہ جس کا امتی مسیح موعود ہے جیسا پہلا مسیح غیر تشریعی نبی خلفا موسویہ میں سے تھا ویسا ہی مسیح موعود بھی غیر تشریعی نبی خلفائے محمدیہ میں سے ہے :-

لاہوریہ گروہ کا اعتقاد
ان چار مسلکوں کے سوا ان دونوں ایک شرف منہ قلیلہ لاہوریہ نے
حمد و ثناء کی طرح خلیفہ وقت سے علیحدہ ہو کر بین المطیع و بین المکذ
در بارہ قبل موعود العاصی (اطاعت کرنے والے اور منہ پھیرنے والے کے درمیان)

اور ان ہر چہ اعتقادات کی کتر بیونت کر کے ایک جدید مسلک نکالا ہے کہ بیشک حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے مشہور ہیں۔ حروریہ نے خلیفہ خاندان نبوت سیدنا علی رضا سے سرتابی کر کے عبد اللہ ابن فریب الدہلی کو امیر لکھنؤ کا خطاب دیکر اپنا لیڈر مقرر کر لیا تھا۔

لاہوریہ نے بھی خلیفہ خاندان نبوت سیدنا محمود ایدہ اللہ بنصرہ سے سرتابی کر کے ایک صاحب کے امیر القوم کا خطاب دیکر اپنا لیڈر مقرر کر لیا ہے۔

حروریہ نے دار الخلافہ کو فہ کو چھوڑ کر حرم کو اپنا صدر مقام قرار دے لیا تھا
لاہوریہ نے دار الامان کو چھوڑ کر کلاں کو اپنا صدر مقام قرار دے لیا ہے۔

ابو موسیٰ اشعری۔ نمبر ۱۰ سالہ میں خلیفہ وقت کی نسبت تحکیم سے تقریری اعلان عزل شائع کیا تھا۔ مگر نہ
حروریہ کی منشاء کے مطابق دیکھو کتب سیر عزل علی یوم صغیرین (علی صغیرین کے روز معزل کیا گیا)
ایک صاحب نے بھی پیرانہ سالہ میں خلیفہ وقت کی نسبت محض تحکم سے تحریر اعلان

فوت ہو چکے ہیں اور وہ دنیا میں دوبارہ تشریف نہیں لائینگے اور جس مسیح کے متعلق احادیث میں پیشگوئی ہے وہ دوسرا موعود ہے لیکن اول الذکر مسیح صاحب شریعت بنی تھا اور یہ آخر الذکر مسیح موعود بنی نہیں ہے بلکہ ایک محض امتی ہے کیونکہ آنحضرتؐ بجز آخری نبی ہونے کے اپنی امت کے لئے باب رسالت مسدود فرما گئے ہیں :-

جن احادیث میں مسیح موعود کو نبی اللہ کہا گیا ہے مجملہ ان کے جو صحیح میں وہ قابل تاویل میں اور جو ضعیف ہیں وہ قابل احتجاج نہیں کیونکہ کوئی نبی اللہ بغیر کتاب اور شریعت کے نہیں ہوتا رہا اور ہر نبی اپنی ہی شریعت پر عمل کرنے کا مکلف ہوتا چلا آیا ہے اور کسی سابقہ شریعت پر عمل نہیں کرتا رہا چونکہ مسیح موعود آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع ہیں اس لئے نبی کہلانے کے مستحق نہیں ہیں بلکہ مسیح ناصری صاحب شریعت جدیدہ اور مالک کتاب نبی تھے مسیح موعود نہ مالک کتاب اور نہ صاحب شریعت ہیں۔ غیر تشریعی نبی کوئی نہیں ہوا اس لئے مسیح موعود غیر تشریعی نبی ہی نہیں بلکہ محض امتی ہیں۔ دیگر افراد امت مسیح موعود کو کوئی خصوصیت نہیں کہ ان کو منصب نبوت حاصل ہو سکے۔ ان کے نزدیک حضور علیہ السلام کی نبوت کی وقعت لیس فی جبتہ غیر الزمان سے زیادہ نہیں لہذا حضرت مسیح موعود کی آمد اور منصب جلیلہ کے متعلق ان مسالک خمسہ کو کتاب اللہ اور کتاب الرسول اور تاریخ صحیحہ متفقہ اہل اسلام کی روشنی میں لانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کونسا مسیحا منہج قریم اور صراط مستقیم کے مطابق ہے :-

مسک اول مسک اول کی نسبت عرض ہے۔ فرض کرو آنحضرتؐ نے غلبہ صلیب کے زمانہ کے متعلق نہ خبر دی ہے اور نہ مسیح موعود کی نسبت پیشگوئی کی ہے بلکہ ایک مفتری علی الرسول نے من کذب علی متعمداً فلیتبوء مقعده فی النار (جو دانتہ مجھ پر جھوٹ بولتا ہے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بناتا ہے) کی وعید شدید کی مطلق پر واثہ کر کے اس مضی

شائع کیا ہے مگر لاہور کے منشا کے مطابق (دیکھو ضروری اعلان مطبوعہ ۲۴ دسمبر ۱۹۱۶ء)

فرق اتنا ہے کہ حضرت ابوموسیٰ نہ نبوت کے منکر تھے نہ خلافت کے مگر یہہ صاحب دونوں کے منکر ہیں۔ حرور نے خلیفہ وقت کے برخلاف ان الحکمہ اللہ ولا مریتنا شوری (خدا کے سوا کسی کا حکم نہیں اور ہم مشورت سے کام کرینگے کی صداً احتجاج بند کی تھی۔ لاہور نے بھی خلیفہ وقت کے برخلاف مشورت کو قاطعاً رد کیا ہے۔

اور حبلی پیش خبری کو جناب صدق الصادقین فداہ ابی و امی کی طرف منسوب کیا ہے اور امام بخاری جیسے نقاد فن حدیث نے جس کی احتیاط ائمہ حدیث اور علمائے سیر اور مورخین اسلام کے نزدیک مسلم الثبوت ہے اپنی عادت مستمرہ جرح و تعدیل کو چھوڑ کر بغیر تنقید کے اس مضی روایت کو سادہ لوحی یا خوش اعتقادی سے اپنی مشہور کتاب جامع الصحیح میں درج کر لیا ہے۔

اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اس مفتری نے اس روایت کو کس زمانہ میں اور کس خیال سے وضع کیا ہے کیا وہ کروسیڈ کا زمانہ ہے کہ اقوام یورپ نے یروشلم اور تیخیرسیریا کیلئے متفق ہو کر حبلیہ میں لشکری ہے اور مصر و شام پر حملہ کر دیا ہے اور اس راوی نے عیسائی قوم کی متفقہ کوشش اور سعی اور جوش سے متاثر ہو کر اور روم کے پوپ اور پادریوں کی قوت کے بڑھ جانے کو سیاسی نگاہ غائر سے دیکھ کر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اب اس تنازع للبقائین جو اسلام اور نصرانیت میں برپا ہو گیا ہے آج نہ ہی چند صدیوں کے بعد اسلامی مکر و خمار میں ضرور حالت جزر پیدا ہونے لگی اور مسلمان مضطرب ہو کر یہ کہہ اٹھینگے کہ ملنے نہ کبھی کہ مدے ہر جزر کے بعد دریا کا پانی جواترنا دیکھے :- اور عیسویت کا سمندر جوش زن ہو کر تمام ممالک اسلامیہ پر پانی پھیرنے کا اسلامی علم سرنگون ہو جائے گا اور صلیبی جھنڈا ہر گوشہ دنیا میں لہرانا نظر آئیگا لہذا اپنے پیغمبر کی عظمت اور وقار بڑھانے اور ان کے معجزات اور پیشگوئیوں کی وقعت قائم کرنے کے لئے ایک ایسی روایت بطور پیش خبری قبل از وقت اپنی طرف سے وضع کر کے اسکی طرف منسوب کر رکھنی چاہیے کہ جب دنیا پر غلبہ صلیب ہو جائے تو اسوقت کے بعض خوش اعتقاد مسلمان اس روایت کو اپنے نبی کریم کے دیگر معجزات کی تصدیق میں مخالفان مذہب اسلام کے سامنے پیش کر سکیں۔ گو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنا کیسا ہی گناہ عظیم کیوں نہ ہو اور اسکی وعید ابدی نار جہنم ہی ہو اور گو ایسی پیش خبری کو اپنی ذات کی طرف منسوب کرنے سے اپنی کجاست اور فراست کا اظہار ہوتا ہو اور اس میں کسی قسم کا گناہ بھی نہ ہو پھر بھی اس پیشگوئی کو بلامفاد دنیوی و اخروی اپنے پیغمبر ہی کی طرف منسوب کرنا بہتر ہے :-

لیکن جب تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالکر دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اگر بالفرض یہ روایت وضع بھی ہوئی ہے تو امام بخاری سے پہلے ہوئی ہے اور امام بخاری کا تولد ۲۵۶ھ

ہے جو کہ سید سے دو سو تراسی (۲۸۳) برس پہلے ہے کیونکہ پہلا کہ سید ۹۳۰ھ میں بدیر دی ہرٹ کے جوش دلانے والی منادی سے ہوا ہے اور ۹۳۰ھ کا زمانہ قریب قریب ۱۵۳۰ھ کے ہے جس میں شکر اسلام جبل الطارق سے گزر کر اسپین میں اور اسپین سے بڑھ کر گاہ فرانس مقام ٹورس کے قریب تک جا پہنچا ہے ایشیا مائنر اور مصر اور افریقہ سے رومۃ البکری کی سلطنت کا اثر بکلی زائل ہو چکا ہے اور اسلامی علم کا پرچم اپر لہر رہا ہے اسلامی فتوحات کا اثر سندھ - ہند - ملک چین - اور سائیریا اور آبنائے گاہر میں تک پھیل چکا ہے ایسے شباب اسلام کے وقت میں جو اسکے زوال کا خیال ایک سیاسی مدبر کے دماغ میں بھی آنا مشکل ہے ایک سید سے راوی مسلمان کا جو نہ کوئی فلاسفر ہے نہ حکیم ہے نہ دور اندیش - بارہ سو برس پیشتر یہ کہنا کہ گو اس وقت مسلمان ہر طرف مظفر منصور اور عیسائی مغلوب و مقہور ہیں مگر ضرور ایک وقت ایسا آجائے گا کہ صلیبی جھنڈا روئے زمین پر اپنا پرچم اڑائے گا اور اسلام کھابہ غریب یا سید خود غریب ہو جائے گا - اور پھر بارہ سو برس کے بعد اس کی پیشگوئی کا بے کم و کاست پورا ہو جانا معجزہ ہے کہ امت ہے خرق عادت ہے الہام ہے استدراج ہے :-

ایسے معجزہ کلام کو تو فخر قوم و ملت اور ناصر الاسلام کہنا روا ہے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر عاشق رسول اللہ کہنا زیبا ہے کہ اس نے ایسی زبردست پیشگوئی اپنی ذات کی طرف منسوب نہیں کی جو اگر کر لیتا تو یورپ کے سیاسی مدبر سے جو بعض قرآن میاں سے قبل از وقوع کوئی نتیجہ استخراج کر کے اخباری دنیا میں عام شہرت کا اعزاز ہی تمنا حاصل کرتا ہو زیادہ تر مسنحت عزت و شہرت ہوتا اور اگر اس کا وجود یورپ کی سر زمین میں ہوتا تو آج ہمارا آؤا خیال گروہ بھی نہایت احترام سے اسکا نام لیتا مگر اس غریب راوی کا مولد تو ایشیا کی خاک ہے یہیں وجہ اسکو مغتری اور کاذب اور غیر قابل اعتماد کا خطاب دیا جاتا ہے :-

کس قدر قابل افسوس امر ہے کہ جب تک اسکی روایت اپنے الفاظ میں پوری نہیں ہوئی تھی تو ماہران فن روایت اور واقفان طرق سیر و تاریخ اس روایت صحیح حسن کا رپو یو کرتے رہے اور جب وہی روایت اپنے الفاظ میں پوری ہو گئی اور اس نے صورت وقوع اختیار کر کے اپنی صداقت پر آپ مہر کر دی اذی وقعت الواقعہ لیس لوقعہا

کاذبہ (جب بھونے والی بات ہو چکے گی نہیں کوئی اس کے ہو چکنے کے لئے جھوٹ بولنے والا) تو ناشناسان فن روایت اس پر جعلی اور وضعی بھونے کا ریمارک کرنے لگ گئے ہذا شیخ عجائب قوم کی بد شہستی پر وقتاً آتے کہ جو امر باعث فخر و مبایات قوم و ملت ہو - اسی پر بجا نکتہ حسینی کی جاتی ہے فرض کیا کہ اس وانا دشمن نے محض از راہ ہمدردی اسلام اسلامی صداقت کے ثابت کرنے کے لئے ایک روایت اپنے دل سے وضع کی ہے جو آج جو دھویں رات کے چاند کی طرح چمک رہی ہے آپ کیوں اسلام کے نادان دشمن بن کر ایک اسلامی صداقت کی بکلا وجہ موجد اور بلا دلیل تکذیب کرتے ہیں -

آخر اس غریب کی نسبت بدظنی کے پیمانہ کا کچھ حصہ کم کر کے اتنا تو خیال کرو کہ اس نے نہ اپنی ذاتی شہرت کو مد نظر رکھا ہے اور نہ اپنی کیارت و فراست کے اظہار کو ملحوظ رکھا ہے اور نہ اپنے گنہگار ہونے کی پروا کی ہے پھر کس مجبوری نے اسکو ایسا مضطر کیا ہے کہ اسنے یہ پیش خبری اپنی طبیعت سے تراش کر اس اصدق الصادقین کی طرف منسوب کی ہے -

اور کیوں اکابر محدثین اور آئمہ حدیث نے اس روایت کے ایسے راوی کی نسبت جرح و قبح نہیں کی اور کیوں اسکو صادق القول دیانت دار متقی کی سند دیکر اسکی روایت کو کتب حدیث میں منج کیا ہے اور اگر اسکی پیشگوئی کا واضح ایک ہے تو اسکے متعدد طرق کیوں ہیں کیا متعدد اشخاص نے اس کو وضع کیا ہے دیکھو امام بخاری نے اس حدیث کے راوی یہ بیان کئے ہیں حد ثنا اسحق انا یعقوب بن ابراہیم ثنا ابی صالح عن ابن شہاب ان سعید ابن المسیب سمع ابا ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر (امام بخاری فرماتے ہیں کہ ہم سے اسحق نے اور ان سے یعقوب بن ابراہیم نے اور ان سے انکے والد نے بیان کیا اور ابی صالح ابن شہاب سے سنا کہ سعید ابن مسیب نے ابو ہریرہ کو کہتے ہوئے سنا - کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ ضرور ضرور تم میں ابن مریم حکم عادل ہو کر آئے گا - پھر وہ صلیب کو توڑے گا خنزیر کو قتل کرے گا) اور امام احمد ابن حنبل کی مسند میں اسکی راوی یہ جرح ہیں - حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا محمد ابن جعفر قال ثنا ہشام

ابن حسان عن محمد بن ابی ہریرۃ۔ ان دونوں روایتوں کا راوی اول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
ہے مگر دوسرے راوی جدا جدا ہیں اور سب ثقافت میں مسلم ہیں ایہہ حج نے انکی روایت پر کوئی اعتراض
نہیں کیا پس ان بزرگوں کی طرف وضاع ہونے کا گمان ان بعض الظن اثم میں داخل ہے۔
اسلامی دوستی کے یہ معنی نہیں کہ بغیر سوچے سمجھے کسی کے کہنے سے ایک اسلامی صداقت پر
بیجا نکتہ چینی کی جائے اور برمان عقلی یا عقلی قائم کرنے کے بغیر ایک روایت کو جعلی یا وضعی کہنا اصولِ دین
کے خلاف ہے۔

ان یونیٹن تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں سے تو تاریکی کے زمانہ کے پلے ہوئے ان پڑھ بھڑی
بے دانشمندانہ اپنے مذہب کی حمایت کرتے تھے کہ جب عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
اولاد ٹسمٹ سے چند پیشگوئیاں پیش کیں تو انہوں نے بجائے وضعی اور جعلی کہنے ان
روایات کے یہ کہہ دیا کہ یہ پیشگوئیاں مسیح پر چسپان نہیں ہوتیں یعنی یہ روایات تو صحیح ہیں۔ مگر
حضرت مسیح کے حق میں پورے طور سے صادق نہیں آتیں لیکن ان کے برخلاف ہماری قوم کے
نئی روشنی میں تربیت یافتہ ایم اے اور بی اے۔ بیرسٹر اور وکیل اڈیٹر اور مدیر پروفیسر اور
فلاسفہ بخاری جیسی اصحاب الکتاب کی اسی روایت صحیحہ کو جو آپ اپنا جوہر صداقت اہل بصیرت پر
نمایاں کر رہی ہے۔ وضعی ہونے کا خطاب دے رہے ہیں۔

اسلام کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا مصیبت کا زمانہ آئیگا۔ کہ اسی کے نام لیوا اہلی کی
صداقتوں پر جبکہ ان صداقتوں کے ظہور کا زمانہ اپنی آنکھوں کے سامنے جلوہ گر دیکھ رہے ہیں تو
تکذیب اور تردید کا پانی پھیر رہے ہیں۔ آریہ سماج بیدوں کی ڈیڈ ٹیلنگ سنسکرت کی وضعیات کو
جنگلے مصنفوں کا پتہ نہیں چلتا صداقتوں کا جامہ پہنانے میں سر توڑ کوشش کر رہی ہے اور اس
کے نوجوان آخری نژادی خوان اسکی حمایت میں چہار طرف سے زور دے رہے ہیں مگر اللہ سے
مسلمانوں کی حق جوئی اور حق پسندی کہ اسلامی صداقتوں کو وضعیات کا خطاب دینا ان کے
نزویک اسلامی حمایت ہے۔

خیر چونکہ اس حدیث کے دو حصہ ہیں ایک آخری دنوں میں صلیب کا غلبہ ہونا۔ دوسرا غلبہ
صلیب کے وقت مسیح موعود کا آنا۔ پہلے حصہ کی نسبت تو ابھی عرض ہو چکا ہے۔ اب رہا وہ

حصہ جس میں مسیح موعود کے آنے کی خبر ہے سوال کی نسبت حضرت مسیح موعود کی ایک تحریر پیش
کی جاتی ہے۔ آپ شہادت القرآن میں فرماتے ہیں۔

وضح ہو کہ مسیح موعود کے بارے میں جو احادیث یہ پیشگوئی ہے وہ ایسی نہیں جس کو صرف ائمہ
حدیث نے چند روایتوں کی بنا پر لکھا ہو دس۔ بلکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ پیشگوئی عقیدہ کے طور پر
ابتداء سے مسلمانوں کے رگ دریشہ میں داخل چلی آتی ہے گویا جس قدر اس وقت روئے زمین پر
مسلمان تھے۔ اسی قدر اس پیشگوئی کی صحت پر شہادتیں موجود ہیں کیونکہ عقیدہ کے طور پر وہ اس
کو یاد کرتے چلے آئے تھے اور ائمہ حدیث امام بخاری وغیرہ نے اس پیشگوئی کی نسبت اگر کوئی امر
اپنی کوشش سے نکالا ہے تو صرف یہی کہ جب اس کو کروڑوں مسلمانوں میں مشہور اور زبان زد پایا تو
اپنے قاعدہ کے موافق مسلمانوں کے اس قومی تعامل کے لئے روایتی سند کو تلاش کر کے پیدا کیا
اور روایات صحیحہ مرفوعہ متصلہ سے جن کا ذخیرہ ان کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اسناد کو دکھا دیا۔
غلاوہ اسکے کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ اگر نعوذ باللہ یہ افتراء ہے تو اس افتراء کی مسلمانوں کو کیا
ضرورت تھی کہ اور کیوں انہوں نے اس پر اتفاق کر لیا اور کس ضرورت قویہ نے ان کو اس افتراء
پر مجبور کیا۔ (انتہی کلام القدسی)

مسکثنی کی خرابی

اب دوسرے گروہ کا اعتقاد کہ حضرت مسیح ناصری بحمدہ العنصری
آسمان پر زندہ ہیں اور وہی پھر دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے

اس کی نسبت جواب ہو چکا ہے کہ قرآن کریم اور سنت اللہ اور فطرت انسانی اس عقیدہ کو دور سے
دھکا دیتی ہے۔ اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ پہلے تشریف لائے تھے اب غیر تشریف لائے ہو کر آئینگے۔ ثبت
العرش ثم النقش (پہلے تخت بتا لو پھر اس پر نقش کرو) یہ بحث اس وقت ہو سکتی ہے جب ان کی
آسمانی جسمانی زندگی ثابت ہو کر انکی جسمانی رجعت ثابت ہو لیکن یہ دونوں امر کتاب اللہ و کتاب الرسول
سے پائے ثبوت کو نہیں پہنچتے من ادعی فحلیہ البیان۔ علاوہ بریں تشریف لائے نبی کے غیر تشریف لائے نبی
بنجانے کی انبیاء گذشتہ میں کوئی نظیر نہیں پائی جاتی۔

مسکث ثالث تیسرے گروہ کا قول ہے کہ پہلے حضرت مسیح تشریف لائے تھے اب ایک امتی
کی خرابی۔ بنار آئینگے ہذا وہن من بیت العنکبوت (یہ تو مکڑی کے جال سے

بھی زیادہ بودا ہے (کیونکہ نبوت ایک انعام ہے خدا تعالیٰ کا بے جرم و خطا۔ ایک اولوالعزم نبی کو ایسے عمدہ جلیلہ سے معزول کرنا منافی شان عدل و رحم و ربوبیت ہے ان الله ليس بظلام للعبيد) اللہ بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں۔ مسک کالج ہمارا مسک سے
مسک خامس کی خرابی | پانچویں گروہ لاہوریہ کے مسک کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر نبی صاحب کتاب ہوتا ہے اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا کوئی فرد نبی نہیں ہو سکتا۔ اور نبی نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں مسیح موعود تو موعود مسیح پر کیونکہ آنحضرت نے اسکی آمد کی خبر دی ہے مگر نبی نہیں ہے۔

چونکہ مسالک خمسہ میں سے ہر ایک کے مسک کا استدلال خاتم النبیین کی آیت سے ہے اسلئے خاکسار علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم خواجہ مظہر حال مرحوم نقشبندی مجددی کے یہ عجائب حیرت انگیز نام **حق الیقین فی معنی خاتم النبیین** ہے غیر متعصب اصحاب کچھ مدت میں پیش کیا ہے اسال اللہ تعالیٰ ان یصمعی من فحش الغلط وقبح التورط وان یخلص عملی لومہ و یتوسعنی من عفوہ انہ علی مایشاء قدیر و باجابه ادعیۃ العباد جدیر اللہ المستعان و علیہ التکلیل و ہو وحسینا و نعم الوکیل

مؤلف

ماکان محکم اباحد من جلالہ و کبریا
خاتم النبیین

(ترجمہ) محمد تم مردوں میں کسی کا باپ نہیں و سیکن اللہ کا رسول اور خاتم النبیین ہے

شان نزول

حضرت زید ابن حارثہ اُن چار نفوس میں سے ہیں جن کو سبقت اسلام کا شرف حاصل ہوا ہے بعض کے نزدیک حضرت ام المومنین صدیقہ کبریٰ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد اور بعض کے نزدیک حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے بعد مشرق باسلام ہوئے ہیں یہ دراصل ایک اعلیٰ شریف النسب آدمی تھے اور عرب کے اس معروف قبیلہ میں سے تھے جو بنی طے کے نام سے مشہور تھا اور جس میں خاتم طائی جیسا نامور فیاض گزرا ہے قبل از بعثت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اُن کی والدہ سعدی قافلہ کے ساتھ ان کو لیکر میکے جا رہی تھیں۔ غرب کے بدلوں نے قافلہ پر چھاپا مار کر سارا مال متاع لوٹ لیا۔ زید کو بھی پکڑ کر لے گئے ابھی آنکھ یا نو برس کی عمر تھی کہ زید کو مکہ کے مشہور بازار عکاظ میں لاکر فروخت کیا۔

حضرت صدیقہ کبریٰ خدیجہ کے بھتیجے حکیم ابن حزام نے اپنی پھوپھی کے لئے چار سو درہم کو خرید لیا۔ جب حضرت خدیجہ کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو گیا تو حضرت صدیقہ نے زید کو حضور علیہ السلام کی ملکیت میں دیدیا۔

حضور علیہ السلام نے فوراً آزاد کر دیا تھوڑے دنوں کے بعد زید کا چچا تلاش کرتا ہوا مکہ میں آ نکلا اور زید کو پہچان کر اپنے ساتھ لیجا لیا چاہا لیکن زید حضور علیہ السلام کی شفقت کا ایسا گرویدہ ہو گیا تھا کہ اس نے آپ کا دامن عاطفت ترک کرنا گوارا نہ کیا حضور علیہ السلام

نے فرمایا کہ اگر زید کی منشاء رہنے کی ہو تو ہم اپنے پاس رکھینگے اور اگر جانا چاہے تو ہماری طرف سے اجازت ہے مگر زید نے اپنے چچا کے ساتھ جانے سے انکار کر دیا۔ آنحضرت زید پر ایسی شفقت فرماتے تھے جیسے کہ ایک شفیق باپ بیٹے پر۔ اس شفقت کو چکر لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ حضور علیہ السلام نے زید کو اپنا متبنیٰ قرار دیا ہے بدین وجہ لوگ زید کو بجائے زید ابن حارثہ پکارنے کے زید ابن محمد پکارنے لگ گئے۔ لیکن چونکہ چند دنوں تک غلامی کی حالت میں رہ چکے تھے بعض لوگ اب بھی اس شریف بنی طے کو بنظر حقارت دیکھتے تھے۔

زید حضور علیہ السلام کو بہت عزیز تھے حضرت نے ان کا نکاح اپنی آزاد لونڈی ام ایمن سے کر دیا۔ ان کے بطن سے اسامہ ابن زید پیدا ہوئے وہ بھی اپنے باپ زید کی طرح حضور علیہ السلام کو یا اَبَت کہہ کر پکارا کرتے تھے۔

جب ام ایمن کا انتقال ہو گیا تو حضور علیہ السلام نے ان کا دوسرا نکاح اپنی بھوپلی زادہ بہن زینب بنت جحش سے کرنا چاہا مگر زینب کی والدہ کا نام اعمہ بنت عبدالمطلب تھا۔ اگرچہ زید ابن حارثہ اب زید ابن محمد پکارے جاتے تھے اور لوگوں کو یہ بھی معلوم ہو گیا تھا کہ یہ قبیلہ بنی طے کے شریف النسب، نوجوان ہیں مگر چند روزہ داغ غلامی لگنے سے زینب جو قریش کے چمکتے ہوئے خاندان بنی ہاشم کی لڑکی تھی زید سے بیونہ کہ خدائی ناپ نہ کرنے لگی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت اصرار کیا مگر زینب انکار پر انکار کرتی چلی گئی۔ خدا تعالیٰ نے اس کے انکار پر یہ آیت نازل فرمائی وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ كَاٰمِرًا بِمَا يَأْمُرُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَنْ يَكُوْنَ اَمْرًا يَكُوْنَ اَمْرًا الْخَيْرَ مِنْ اَمْرِهِمْ اَوْ مِنْ بَعْضِ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلًا مُّبِيْنًا۔ پھر (اور کسی مومن مرد اور کسی مومن عورت کو لائق نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول اس کی نسبت کوئی بات قرار دیدیں تو وہ اپنی رائے کو دخل دیں اور اس بات میں ان کا اپنا اختیار باقی رہے اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کریگا تو وہ صریح گمراہی میں پڑ چکا اس حکم الہی کو سنکر زینب مجبور ہو گئیں اور حضور نبوی کے حکم کے مطابق زید کو اپنا شوہر تسلیم کر لیا۔

نکاح ہونے کو تو ہو گیا مگر میاں بیوی میں موافقت پیدا نہ ہوئی حتیٰ کہ زید زینب کے چھوڑنے پر آمادہ ہو گیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہت حیرت فرماتے رہے اسناد علیہا زوجات

(اپنی بیوی کو اپنے پاس رہنے سے) مگر زید خانہ جنگی سے کچھ ایسا بیمار ہو گیا کہ اس نے زینب کو طلاق سے دی اس حضور علیہ السلام کو چند مشکلیں پیش آئیں۔ سب سے پہلے زینب کی دلجوئی کہ ان کو اپنے زید سے بیاہ دیا تھا اور وہ نکاح ان کو ناگوار تھا۔ اس پر طلاق دیا جانا یہ دوسری ناگواری تھی۔ اسی کے معارف خدا تعالیٰ کو منظور ہوا کہ متبنی کی رسم جو خلافِ نچر ہے موقوف کی جائے۔

جب ایک شخص دنیا میں کوئی اصلاح کرنا چاہتا ہے تو سب سے عمدہ تدبیر اس اصلاح کے جاری کرنے کی یہ ہے کہ خود اس پر عمل کر کے اپنا نمونہ دوسروں کو دکھائے اب یہ موقع تھا کہ زینب کی دلجوئی کے لئے تو حضور علیہ السلام ان سے نکاح کر لیں مگر باعتبار رواج عرب متبنی کی بنیابی سے نکاح کرنا صلیبی بیٹے کی بنیابی سے نکاح کرنے کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ اگر حضور علیہ السلام زینب سے نکاح نہ کرتے تو زینب کی دلجوئی نہیں ہو سکتی تھی اور نہ متبنی کی رسم کی اصلاح ہو سکتی تھی۔ لوگ یہ حجت کرتے کہ خود جناب رسول کریم کو اب موقع ملا اور جو دوسروں سے کرنا چاہتے تھے آپ نے خود نہ کیا۔

لیکن ایسا نکاح کرنے میں یہ قباحت تھی کہ رسم مروجہ کے مطابق نہایت ہی مکروہ الزام اس علیجناب پر عائد ہوتا اس لئے حضور علیہ السلام چند روز تک اس میں متردد رہے۔ مگر آخر کار اصلاح کا پہلو غالب رہا حضرت انس کا بیان ہے کہ جب زینب کی مدت عدت پوری ہو چکی تو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید ابن حارثہ سے فرمایا کہ زینب کے پاس جاؤ اور میرے نکاح کا پیغام ان کو دو۔ زید گئے اور دروازہ کی طرف پشت کر کے کھڑے ہوئے زینب اجنبی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نکاح کا پیام دیتے ہیں۔ زینب یہ پیام سن کر طے خوشی کے سجدے میں گر پڑیں اور زید سے کہا تا وقتیکہ میں اس بلے میں استخارہ نہ کروں اور خدا سے عرض نہ کرے لوں کوئی جواب نہیں دے سکتی۔ اس موقع پر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل ہوئی فَلَمَّا قَضٰى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا لَكِيْلًا يَكُوْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ حُجْرًا فِيْ اَزْوَاجِ اَدْعِيَائِهِمْ اِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ اَمْرٌ اَللّٰهُ مَفْعُوْكًَا پھر جب زید زینب سے بے تعلقی کر چکا تو مجھے لے رسول تمہارے ساتھ اس کا نکاح کر دیا تاکہ مسلمانوں کے لئے ان کے منہ بولے بیٹوں کی عورتوں سے جب وہ اپنی بیویوں سے بے تعلقی

نکاح کر لینے میں کسی طرح کی تنگی نہ ہے اور خدا کا حکم تو ہو کر ہی رہتا ہے۔

اور خدا تعالیٰ کے حکم سے شہرہ میں آنحضرت کا نکاح زینب سے ہو گیا۔ اور کفار نے زبان درازی شروع کر دی کہ حضرت نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح کر لیا خدا تعالیٰ نے طعنے کے جواب میں یہ آیت نازل فرمائی ما کان محمد اباحدا من سر جالکم ایضاً جب محمد تم مردوں میں سے کسی کا حقیقی باپ نہیں تو زید کا جو صرف زبان سے بیٹا کہا گیا ہے کیوں باپ ہونے لگا۔ ما جعل ادعیاء کھرا ببناء کھرا ذلک کذباً فواہکم (تمہارے منہ بولے بیٹے خدا نے تمہارے بیٹے نہیں بنائے یہ تو محض تمہارے منہ کی باتیں ہیں) جو حقیقت سے بالکل دور ہیں فطرت میں تو انکے باپ (جو کسے) تیرا فرزند وہ ہے جو تیرے نطفہ سے ہو۔ پھر زید کی مطلقہ بیوی سے نکاح کیوں حرام ہونے لگا تھا۔

اب چونکہ تمنیت کی نفی کے ساتھ حضور علیہ السلام کی زینہ اولاد کی بھی اس آیت میں نفی ہوتی تھی اور کفار قریش پہلے ہی سے حضور کی زینہ اولاد کے انتقال پر اتر ہونے کا طعنہ دے رہے تھے اور اب اس آیت میں زینہ اولاد کی نفی سے کفار قریش کے طعنہ کی تائید کا وہم پیدا ہوتا تھا۔ لہذا اس شبہ اور وہم کے رفع کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے ولکن رسول اللہ فرمایا۔

ولکن

اس میں دو قرأتیں ہیں (ایک تشدید نون کے ساتھ جیسا کہ میثاق میں ہے۔ قرئ) (ولکن) بالتشدید مخنیذ یكون رسول الله بالنصب اسمہ (مکن) تشدید نون کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے اس حالت میں رسول اللہ نصب کے ساتھ اس کا اسم ہوگا) مگر یہ قرأت شاذ ہے۔

تشدید نون کے ساتھ حروف مشبہ بالفعل سے ہے جو اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتے ہیں یہ دو جملوں کے درمیان آیا کرتا ہے (۱) کبھی محض تاکید کے (۲) اور کبھی تاکید مع الاستدراک (۳) اور کبھی مجرور استدراک کے معنی دیتا ہے۔

(۱) تاکید کے معنی کا افادہ اس وقت دیتا ہے جبکہ جملہ ثانیہ اثبات یا نفی میں جملہ اولیٰ کا

لفظاً موكد ہو جیسے لوجانی زید اکومتہ ولکنہ لوجانی (اگر زید میرے پاس آتا تو میں اسکا اکرام کرتا ولیکن وہ میرے پاس نہیں آیا۔ اسکا جملہ اولیٰ (لوجانی زید) اگر زید آتا) زید کی عدم حیثیت پر دل ہے اور دوسرا جملہ (لوجانی وہ نہیں آیا) اسی کی نفی کرتا ہے اسلئے جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ کا موكد لفظی ہے۔

(۲) تاکید مع الاستدراک کا فائدہ اس وقت دیتا ہے کہ جب جملہ ثانیہ اثبات یا نفی میں جملہ اولیٰ کا لفظاً تو نہیں مگر معنایاً موكد ہو جیسے ما سید شجاعاً لکنہ کریم (زید شجاع ہی نہیں ولیکن کریم ہے) کریم لفظ شجاع کی لفظاً تو تاکید نہیں مگر معنایاً تاکید ہے کیونکہ کریم کے لئے شجاعت لازم ہے (۳) مجرور استدراک کے معنی اس وقت دیتا ہے جب جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ کے ساتھ نفی اور اثبات میں محض معنایاً مفار ہو۔ چنانچہ رضی لکھتا ہے فشرطها مغایرة ما قبلها لما بعدھا نفیاً واثباتاً من حیث المعنی کا من حیث اللفظ (اسکی شرط یہ ہے کہ اسکا جملہ ثانیہ حکم میں اپنے ما قبل جملہ کا لفظاً تو نہیں مگر معنایاً مخالف ہو۔

اور استدراک کے معنی لغت میں تدارک مافات کے ہیں اور نحو یوں نے اسکی تعریف یہ کی ہے رفع تو هو یتولد من الكلام المتقدم (یعنی پہلے کلام سے کسی پیدائشہ وہم کا دور کرنا استدراک ہے پس حرف استدراک یعنی (ولکن) کے استعمال کی پانچ شرطیں ہوں گی۔

(۱) حرف استدراک دو جملوں کے درمیان ہو۔
(۲) اسکے بعد کا کلام نفی اور اثبات میں پہلے کلام کا مفار ہو۔
(۳) پہلا کلام ما بعد کے کلام سے من حیث اللفظ مغایر نہ ہو بلکہ معنایاً مفار ہو۔ اور اگر من حیث اللفظ مغایر ہو تو صورت تاکید پیدا ہو جاتی ہے اور اگر معنایاً مغایر نہ ہو تو صورت تاکید مع الاستدراک کی نمایاں ہو جاتی ہے اور مجرور استدراک کے لئے معنایاً مغایرت شرط ہے (۴) پہلے کلام سے کوئی وہم پیدا ہوتا ہو۔ اور اگر وہم نہ پیدا ہو۔ تو کلمہ استدراک کا استعمال بے سود ہو جاتا ہے۔

(۵) اسکے بعد کا کلام اس وہم ناشی کو دور کرتا ہو۔ اور اگر اس سے وہم دور نہ ہوتا ہو۔ تو بھی کلمہ استدراک کا لانا عبث ٹھہرتا ہے۔

اب اس آیت کریمہ ما کان محمد اباً احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین پر غور کرو۔ اس میں پانچوں شرطیں پائی جاتی ہیں یا نہیں؟

(۱) شرط اول کے مطابق اس آیت میں حرف استدراک (ولکن) دو جملوں ما کان محمد اباً احد من رجالکم اور رسول اللہ وخاتم النبیین کے درمیان واقع ہے۔
(۲) شرط دوم کے مطابق (ولکن) سے پہلا کلام ما کان محمد اباً احد من رجالکم جملہ نافیہ ہے اور اسکے بعد کا کلام رسول اللہ وخاتم النبیین جملہ مثبتہ ہے۔ اور یہ دونوں نفی اور اثبات میں ایک دوسرے کے مغائر ہیں۔

(۳) شرط سوم کے مطابق (ولکن) سے بعد کے کلام رسول اللہ وخاتم النبیین میں کوئی لفظ اس سے پہلے کلام ما کان محمد اباً احد من رجالکم کے الفاظ کا نہ معنایاً مؤکد ہے۔ نہ من حیث اللفظ مغائر ہے بلکہ معنایاً ہے۔ اگر لفظاً مغائر ہو تو تاکید کی صورت بنجائی جیسے لو جارنی زید اگر متہ ولکنہ لم یجئ فی میں اور اگر معنایاً مؤکد ہو تو تاکید مع الاستدراک کی صورت بنجائی جیسے مازید شجاعاً ولکنہ کریم میں لہذا محض معنایاً مغائر ہونے سے مجرد استدراک ہی کی صورت بن سکتی ہے۔

اب یہ تو ثابت ہو گیا کہ کلام اول کلام ثانی سے محض معنایاً مغائر ہے مگر یہ مغائرت کیسی ہے کیونکہ استدراک کی صورت میں جملتیں کی مغائرت کی تین ہی صورتیں ہوا کرتی ہیں۔

(۱) یا استدراک کے بعد کا جملہ اولی کا مخالف ہوتا ہے جیسے مازید قائماً ولکنہ شارب (زید کھڑا نہیں لیکن وہ پینے والا ہے) مگر اسکی نسبت تو نحوی کا یجوز ذلک (یہ جائز نہیں) کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اور قرآن کریم لو کان من عند غیر اللہ لو جد دافیہ اختلافاً کثیراً اگر خدا کے سوا کسی اور کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلاف پاتے) کہہ کر رد فرماتا ہے۔
(۲) یا جملہ ثانیہ جملہ اولی کی ضد ہوتا ہے جیسے ما ہذا ابیض ولکنہ اسود (یہ سفید نہیں لیکن سیاہ ہے) مگر اس آیت میں پہلا جملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عدم ابوت رجالی کا منظر ہے اور دوسرا جملہ آنحضرت کی ذات میں وجود رسالت کا مثبت ہے۔

عدم ابوت رجالی اور وجود رسالت میں کسی قسم کا تضاد نہیں بعض رسول ابوالرجال بھی تھے

بعض نہیں بھی تھے۔

(۳) یا جملہ ثانیہ جملہ اولی کا منافی ہوتا ہے جیسے ما ہذا اساکنا ولکنہ متحرک (یہ ساکن نہیں متحرک ہے) مگر ایک سطحی خیال کا انسان کہہ گیا اس میں تو منافی ہوتا ہے لیکن کلام استدراک یعنی (ولکن) خواہاں ہے کہ اگر ان دونوں جملوں میں تخالف ہی نہیں۔ تضاد بھی نہیں تو منافی ہونا ضروری ہونی چاہئے ورنہ (ولکن) کا کلمہ یکراں جائے گا۔ چونکہ خدا تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں فصاحت و بلاغت کو ط کوٹ کر بھری ہے۔ اس حکیم علی الاطلاق نے نہایت المبح طریقہ سے ایک قسم کی صورت تناقض فرما کر احسن پیرایہ سے اسکو رفع بھی کر دیا ہے۔

صورت تناقض یہ ہے کہ پہلے جملہ کا مفہوم یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ابوالرجال نہیں ہیں۔ دوسرے جملہ کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ کے رسول ہیں اور ہر رسول اپنی امت کا باپ ہوتا ہے قال مجاہد کل رسول ابوامتہ۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ابوامت ہوتا لہذا جملہ سابقہ اور جملہ لاحقہ میں باعتبار اتحاد محمول مناقضت پیدا ہو گئی کہ آپ ابوامتہ ہیں بھی اور نہیں بھی ہیں اور کلمہ استدراک اسی کا خواہاں تھا کہ ابدان تقد مہا کلام مناقض لہا بعد ہا یعنی (ولکن) کے پہلے کلام سے اس کے بعد کا کلام مناقض ہونا ضروری ہے لیکن چونکہ اجتماع تقيضین ذات واحد میں محال ہے اسلئے خدا تعالیٰ نے ما کان محمد اباً احد من رجالکم کے بعد ایک کلام معجز نظام ارشاد فرمایا جو بوجہ اختلاف اعتبار میں مناقض کلام اول نہیں۔ کلام اول میں نفی ابوت آنحضرت باعتبار حیسانیت ہے اور کلام ثانی میں اثبات ابوت آنحضرت باعتبار روحانیت ہے اور دونوں کلام بوجہ اختلاف اعتبار میں مناقض نہیں ہیں۔ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باعتبار حیسانیت ابوالرجال نہیں تھے ما کان محمد اباً احد من رجالکم لیکن باعتبار روحانیت ابوالرجال تھے۔ ولکن رسول اللہ وکل رسول ابوامتہ۔

چونکہ ما کان محمد اباً احد من رجالکم سے نفی مطلقہ ابوت رجالی متبادر فی الذہن ہوتی تھی کیونکہ روحانیت کی قید اس کے ساتھ نہیں تھی اور یہی مافات تھی۔ لہذا اس وہم کے

رفع کرنے کے لئے کلمہ استدراک ولکن اور اس مافات کے تذکر کے واسطے رسول اللہ ارشاد ہوا یعنی لیکن آپ ان رجال کے روحانی باپ ہیں۔ قنوی لکھتا ہے وکل رسول ابوامنہ کا مطلقاً بل من حیث انہ شفیق کاچھ ہم واجب التوقیر والطاعة علیہم (ہر ایک رسول اپنی امت کا باپ ہوتا ہے مطلق باپ نہیں ہوتا بلکہ بحیثیت مہربانی اور انکی خیر خواہی کے باپ ہوتا ہے جس کی توقیر اور اطاعت اپنا واجب ہوتی ہے۔

اب پوچھتی اور پانچویں شرط بھی اس آیت میں متحقق ہو گئی اسلئے ثابت ہو گیا کہ (ولکن) اس آیت میں مجروح معنی استدراک کے لئے ہے نہ تاکید کے لئے اور تاکید مع الاستدراک کے لئے۔

(۲) دوسری قرأت اسکی (ولکن) تسکین نون کے ساتھ ہے اور یہی قرأت مشہورہ ہے یہ اپنے مابعد کے اسم میں کچھ بھی عمل نہیں کرتا۔ بلکہ اس اسم میں اس کے بعد کا فعل اثر کرتا ہے خدا تعالیٰ فرماتا ہے ولکن الناس انفسہم یظلمون۔ اور دوسری آیت میں ہے۔ ولکن اللہ (رحی) تیسری آیت میں ہے۔ ولکن الشیاطین کفروا ویکھو یظلمون نے الناس کو۔ اور اسم اللہ کو رحی نے اور کفروا نے الشیاطین کو رفع دیا ہے صاحب لسان العرب لکھتا ہے رفعت ہذا الحروف بلا فاعیل التی بعد ہا یہ اسم اپنے مابعد کی فعلوں کی وجہ سے مرفوع ہیں)

اور اس آیت میں (ولکن) کے بعد (کان) مضمر ہے جس نے (رسول اللہ) کو نصب دیا ہے کیونکہ ما کان محمل ایا احد پر معطوف ہے اور اگر رفع دیا جائے جیسے کہ دوسری قرأت میں ہے تو (لو) مضمر نکالنا پڑتا ہے اسکی نظیر قرآن کریم کی یہ دوسری آیت ہے ما کان ہذا القرآن یفتی من دون اللہ ولکن تصدیق رفع سے اور دوسری قرأت میں نصب سے روایت ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جب (ولکن) جملہ پر جملہ کے عطف کے واسطے آتا ہے تو اسوقت کلمہ (بل) کے معنی دیتا ہے الا تری انک تقول لہ یقیم اخوک بل قام ابوک (کیا تو نہیں دیکھتا کہ تو کہا کرتا ہے۔ کہ تیرا بھائی نہیں اٹھا بلکہ تیرا باپ اٹھا ہے) اور اسی طرح سے یہ بھی کہا کرتا ہے کہ تیرا بھائی نہیں اٹھا لیکن تیرا باپ اٹھا ہے اور ان دونوں فقروں کے معنی ایک ہی ہیں

پس اسی طرح سے اس آیت میں (ولکن) بھی کلمہ بل کے معنی دیتا ہے نہ استدراک کے مگر یہ اس صورت میں ہے جب (ولکن) کے ساتھ حرف واؤ نہ ہو۔ چنانچہ لسان العرب میں ہے فاذا قالوا (ولکن) فادخلوا الواو تباعدت من بل اذ لم تصلح فی بل الواو (جب لیکن پر واؤ لگا کر (ولکن) کہیں تو کلمہ (بل) سے دور ہو جاتا ہے کیونکہ کلمہ (بل) کے ساتھ واؤ کالانا ٹھیک نہیں ہے)

اور اسی طرح سے جب اس پر واؤ آجائے تو عاطفہ کے معنی بھی نہیں دیتا۔ لسان العرب میں ہے خفیفة باصل الوضع فان ولیہا الواو فہی حرف ابتداء لمجرد افادة الاستدراک ولیست عاطفة (ولکن) خفیفة اصل وضع میں اگر اس کے بعد جملہ ہو تو حرف ابتداء ہے مجروح افادہ استدراک کے لئے اور عاطفہ نہیں ہے کیونکہ عاطفہ حرف واؤ ہے ابن مالک کہتا ہے لیکن غیو عاطفہ والواو عاطفہ لجملة حذف بعضها علی جملة صرح بجمعها قال فان تقدیر فی نحو قام زید ولکن عمرو ولکن قام عمرو فی ولکن رسول اللہ ولکن کان رسول اللہ (ولکن) غیر عاطفہ اور حرف (واؤ) عاطفہ ہوتا ہے ایسے جملہ کے واسطے جس کا کچھ حصہ حذف کیا گیا ہو ایسے جملہ پر جس کے تمام حصوں کی صراحت کی گئی ہو۔ ما قام زید ولکن عمرو (زید نہیں اٹھا لیکن عمرو) میں تقدیر عبارت اس طرح پر ہے ما قام زید ولکن کان عمرو۔ اسی طرح ولکن رسول اللہ میں تقدیر عبارت ولکن کان رسول اللہ ہے۔

چونکہ اس آیت کریمہ میں (ولکن) واؤ عاطفہ کے ساتھ ہے اسلئے مجروح استدراک کے معنی دیتا ہے (بل) کے معنی نہیں دیتا۔

رسول اللہ

بعض کے نزدیک (ولکن) مشدودہ کا اسم منصوب ہے اور اسکی خبر محذوف ہے اور تقدیر عبارت یوں ہے ولکن رسول اللہ من عرفتم انہ لم یبعث لہ ولد ذکر (ولیکن اللہ کا رسول ہے جس کی نسبت تم جانتے ہو کہ اسکی زنیہ اولاد زندہ نہیں ہے) (دیکھو بیضاوی) اور بعض کے نزدیک چونکہ پہلے جملہ پر اسکی عطف ہے اور (ولکن) مخففہ ہے اور کان اس کے بعد

محذوف اسلئے بتکریر کاں جملہ ناقصہ مخطوفہ ہے اور رسول اللہ (کان) کی خبر معنے کی وجہ سے منصوب ہے۔ اور تقدیر عبارت اس طرح ہے وکان محمد رسول اللہ۔

اور بعض کے نزدیک بتقدیر (هو) جملہ مستأنفہ ہے اور مبتدا معنے کی وجہ سے مرفوع ہے اور تقدیر کلام یہ ہے ولکن هو رسول اللہ

بہر حال کلام اول میں جو امرافات ہے اسکے تدارک کے لئے آیا ہے ماکان محمد اباحدا من رجالکم ظاہر کتاب ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تم مردوں میں سے کسی کا باپ نہیں۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب باپ نہیں تو پھر ان لوگوں سے انکا تعلق کیا ہے سو خدا تعالیٰ نے رسول اللہ فرما کر لوگوں سے انکا تعلق ظاہر فرمادیا کہ وہ اللہ کا رسول ہے اور تم اسکی امت ہو جو تعلق ہر رسول کا اپنی امت سے ہوتا ہے

اسکا بھی تم سے ہے۔ رسول کا تعلق امت سے کیا ہوتا ہے سو ظاہر ہے کہ وہ تمام امت کی روحانی تربیت کرتا ہے اور بدین وجہ وہ امت کا روحانی باپ ہوتا ہے لہذا خدا تعالیٰ نے رسول اللہ کو ظاہر کر دیا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی جو رسول اللہ معنے کے تمہارا روحانی ابوالمؤمنین ہے پس اس آیت میں رسول اللہ قائم مقام ابوالمؤمنین ہے۔

لیکن بعض علمائے ظواہر اس سے ناک بھون چڑھتے ہیں۔ وفی الروضۃ لایمجنون ان نقال ابوالمؤمنین بظاہر الا یہ۔ روضہ میں ہے کہ نظر بظاہر آیت آنحضرت کو ابوالمؤمنین کہنا جائز نہیں اس پر قنوی لکھتا ہے ہذا عجب اذا المنفی حقیقۃ الا بوقۃ والمثبتۃ من حیث التوقیر فلا وجہ لکناس لان المعلم ابوالمتعلم من حیث یجب علیہ الطاعة والاحترام فما ظنک بانبیاء علیہم السلام۔ یہ نہایت تعجب انگیز بات ہے کیونکہ اس آیت کریمہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوت حقیقی کی نفی ہے اور آنحضرت کی ابوت من حیث التوقیر ایک ثابت شدہ امر ہے جس میں کسی قسم کے انکار کی گنجائش نہیں۔ کیونکہ آپ معلم کتاب اللہ و حکمت اور مرکز نفوس فی انسانی ہیں۔ هو الذی بعث فی الاممیین رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم وعلیم الکتاب والحکمة وان کانوا من قبل لفی ضلیل مبین (وہی ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے ایک رسول برپا کیا ہے جو خدا کی آیتیں ان کو پڑھ کر سناتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے

اور خدا کی کتاب اور حکمت ان کو سکھاتا ہے اگرچہ اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے۔

پس جبکہ معلم متعلم کا باپ اس حیثیت سے ہوتا ہے کہ متعلم پر اسکی اطاعت اور احترام واجب ہے تو کیا انبیاء کرام علیہم السلام کی نسبت کچھ اور گمان کیا جاسکتا ہے کہ ان کو بوجہ احترام ابوالمؤمنین نہ کہا جائے اگر یہ خطاب سرور عالم کی ذات کے متعلق جائز نہ ہوتا تو صحابہ کرام مندرجہ ذیل کی احادیث کیوں روایت فرماتے۔

(۱) حدیث ابن دکیع قال حدثنا حسن ابن علی عن ابی موسیٰ اسرائیل ابن موسیٰ قال الحسن فی القراءة الاولیٰ النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم وانما واجہ امہاتہم وهو اب ام (اخر جہ ابن جریر) ابن دکیع نے ہم سے بیان کیا ہے کہ حسن ابن علی نے ابو موسیٰ اسرائیل ابن موسیٰ سے ہمارے پاس روایت کی ہے کہ حسن بصری کہتے تھے کہ پہلی قرأت میں آیا ہے۔ کہ بنی سی لگاؤ ہے ایمان والوں کا زیادہ اپنی جان سے اور اسکی بیویاں ان کی مائیں ہیں اور وہ ان کے لئے باپ ہے۔

(۲) عن قتادہ قال بعض القراءة النبی اولیٰ بالمؤمنین انفسہم وهو اب ام (اخر جہ امہاتہم) قتادہ کہتا ہے کہ ایک قرأت میں ہے بنی سے ایمان والوں کو زیادہ لگاؤ ہے۔ اور وہ ان کے لئے باپ ہے اور اسکی بیویاں انکی مائیں ہیں (ابن جریر)

(۳) اخبر عبد الرزاق وسعید ابن منصور واسحق ابن راہویہ وابن المنذر والبیہقی عن بجالہ قال مر عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ بعلام وهو یقرء فی المصحف النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم وهو اب ام (اخر جہ امہاتہم) (عبد الرزاق اور سعید ابن منصور اور اسحق ابن راہویہ اور ابن المنذر اور بجالہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ ایک لڑکے کے پاس سے ہو کر گزرے وہ قرآن کریم پڑھ رہا تھا۔ کہ نبی مومنوں کے ساتھ انکی جان سے زیادہ محبت کرنے والا ہے اور وہ ان کا باپ ہے اور اسکی بیویاں انکی مائیں ہیں۔

(۴) اخبر الضریابی وابن مردویہ والحاکم والبیہقی فی سننہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ کان یقرء ہذا الایۃ۔ النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم وهو اب

وازدواجہ امہاتہم (الذین انشور) فتح البیان فریابی اور ابن مردویہ اور حاکم اور بیہقی اپنی سنن میں ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ وہ اس آیت کو اس طرح پڑھا کرتے تھے کہ نبی مومنوں کے ساتھ ان کی جان سے زیادہ محبت کرنے والا ہے اور وہ ان کے لئے باپ ہے اور اسکی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں۔

(۵) اخبرہ الفریابی وابن ابی شیبہ وابن جریر وابن ابی حاتم عن مجاہد عن قرۃ البنی اولى بالمؤمنین من انفسہم وازواجہ امہاتہم وهو اب لام (الذین انشور) قال مجاہد کل نبی ابوا متہ (فتح البیان) فریابی اور ابن ابی شیبہ اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم مجاہد سے روایت کرتے ہیں کہ اسنے اس آیت کو اس طرح سے پڑھا کہ نبی مومنوں کے ساتھ اسکی جان سے زیادہ محبت کرنے والا ہے۔ اور اسکی بیویاں انکی مائیں ہیں اور وہ ان کا باپ ہے مجاہد کہتا ہے کہ ہر نبی اپنی امت کا باپ ہوتا ہے۔

(۶) اخبر ابن ابی حاتم عن عکرمہ قال کان فی الحرف الاول البنی اولى بالمؤمنین من انفسہم وازواجہ امہاتہم وهو اب لام (الذین انشور) ابن ابی حاتم عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتا ہے کہ پہلی قرأت میں اس طرح پڑھا نبی مومنوں کے ساتھ ان کی جان سے زیادہ محبت کرنے والا ہے اور اسکی بیویاں انکی مائیں ہیں۔ اور وہ انکے لئے باپ ہے۔

(۷) وفي قراءة ابن مسعود البنی اولى بالمؤمنین من انفسہم وهو اب لام (فتح البیان) حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت میں ہے کہ نبی مومنوں کے ساتھ انکی جان سے زیادہ محبت رکھنے والا ہے اور وہ ان کا باپ ہے۔

(۸) عن الباقی والصادق قرءوا وازواجہ امہاتہم وهو اب لام قال الثقی نزلت وهو اب لام (صافی) امام باقر اور جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ یہ دونوں صاحبانِ واجہ امہاتہم کے بعد ہو اب لام پڑھا کرتے تھے قمی کا بیان ہے کہ ہو اب لام کی آیت منزل میں آئی ہے (۹) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا انا لکم بمنزلہ

الوالد اعلم لکم ما لم تکلون (تفسیر ابن کثیر) ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سو اسکے نہیں کہ میں تمہارے لئے بمنزلہ والد ہوں

تم کو وہ باتیں سکھاتا ہوں جو تم نہیں جانتے تھے۔ جب کتاب اللہ اور کتاب رسول سے حضور کا روحانی ابو المؤمنین ہونا ثابت ہے۔ تو ایک شخص کے لایحوز کہنے پر اعتنا نہیں کیا جاتا۔

پس اس آیت کریمہ میں رسول اللہ کھاتا اپنے لازم روحانی ابو المؤمنین کے مفہوم کو اور کتاب الکنایۃ ابلغ من الصراحۃ۔

اور اگر روحانی ابو المؤمنین کے معنی نہ لئے جائیں تو اور کوئی امر تدارک مافات نہیں ہو سکتا

ظاہر ہے کہ ابوت روحانی وہ ذی شان ابوت ہے جو معلم اور متعلم مرشد اور مسترشد نبی اور امت کے درمیان قائم ہوتی ہے اور یہی وہ عظیم الشان ابوت ہے کہ جس کو تمام فلاسفہ ابوت جسمانی کے تمام اقسام سے ترجیح دیتے چلے آئے ہیں والد مری جسم معلم مری روح ہوتا ہے جس قدر روح کو جسم پر ترجیح ہے اسی قدر معلم کو والد پر فوقیت حاصل ہے۔ یہی وہ روحانی ابوت تھی جس کی وجہ سے خدا تبارک و تعالیٰ

نے جناب رسول کریم روحنا فداہ کے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کو امہات المؤمنین قرار دے کر

اس روحانی باپ کے انتقال کے بعد اسکے روحانی فرزندوں پر و کا تنکوا امر واجہ من بعدہم

ابدلاً ان ذلکھ کان عند اللہ عظیماً (اسکی بیویوں سے اس کے بعد کبھی بھی نئے نکاح نہ کرنا

تحقیق یہ بات اللہ کے نزدیک بڑی ہے) فرما کر حرام مؤبد قرار دیا ہے لیکن اس آیت میں رسول اللہ

ارشاد ہونے سے تو سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم دیگر رسولوں کے ہم مرتبہ ٹھہرتے ہیں قال

النسفی کل رسول ابوا متہ فیما یرجع الی وجوب التوقیر والتعظیم لہ علیہم وجوب

الشفقہ والنصحۃ لہم علیہم (فتح البیان) (نسفی کہتا ہے کہ ہر رسول اپنی امت کا باپ ہوتا ہے

اس امر میں کہ اسکی توقیر اور تعظیم امت پر اور امت کی شفقت اور نصیحت اس پر واجب ہے) پس

جناب رسول کریم بھی اپنی امت کے روحانی باپ اور دیگر رسول بھی اپنی اپنی امتوں کے روحانی

باپ لہذا خدا تعالیٰ نے چاہا کہ سید السادات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خاص فضیلت کو جو دیگر

انبیاء کرام علیہم السلام سے نرالی ہے اس آیت میں ظاہر فرمائے۔ اس لئے اس کو

وَاٰخِرُ النَّبِیِّیْنَ

ارشاد فرما کر ہو یا کیا۔ اب اس کے یہ معنی ہوئے کہ محمد تم مردوں میں سے کسی کا جسمانی باپ نہیں۔
لیکن اللہ کا رسول ہے یعنی روحانی ابو المؤمنین اور خاتم النبیین ہے اب و خاتم النبیین
کے معنی معلوم کرنے کے لئے چار باتوں پر غور کرنا ضروری ہے۔

(۱) حرف واو یہاں کیا فائدہ دیتا ہے (۲) خاتم کے یہاں کیا معنی ہو سکتے ہیں
(۳) النبیین میں الف لام کیسا ہے (۴) نبی کے کیا معنی ہیں ؟

و

یہ حرف عطف ہے اور حرف عطف دو اسموں یا دو فعلوں یا دو جملوں کے درمیان جمع
کے لئے آتا ہے رضی اللہ عنہ فاما للجمع۔ اگر واو نہ ہو تو اسموں یا دو فعلوں یا دو جملوں کا تعلق
جمع جاتا رہتا ہے۔ اگر خرج نرید دخل عرف (کیا نرید آیا علم بغیر واو کے کہا جائے تو جس طرح
کہ ان دونوں امروں کے وقوع میں قطع کا احتمال ہو سکتا ہے اسی طرح دونوں میں سے ایک کے
واقع ہونے کا بھی احتمال ہو سکتا ہے لیکن واو سے ان دونوں کی جمعیت منصوص ہو جاتی ہے۔
(مکا قالہ الرضی)

اب دیکھو اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تین قسم کی ابوت کا خدا تعالیٰ نے
ذکر کیا ہے (۱) ابوت جسمانی (۲) ابوت روحانی عامہ (۳) ابوت روحانی خاصہ۔ ابوت جسمانی کی
نفی ہے۔ ابوت روحانی عامہ کا اثبات ہے۔ ابوت روحانی خاصہ کا وعدہ ہے۔ ابوت جسمانی
میں آپ کا اشتراک عام افراد نوع انسانی کے ساتھ تھا۔ خدا تعالیٰ نے ماکان محمد اباً احداً
من رجال کفر فرما کر اسکی نفی کر دی۔ چونکہ ابوت جسمانی کی نفی کے ساتھ ابوت روحانی کی نفی کا
بھی شائبہ ہوتا تھا۔ خدا تعالیٰ نے ولکن رسول اللہ فرما کر اسکا اثبات کر دیا۔ لیکن اب اس
ابوت روحانی میں عام افراد صنفی یعنی تمام انبیاء کے ساتھ آپ کی مساوات کا شائبہ ہوتا تھا
انہما خصوصیت کے لئے خاتم النبیین فرما کر ابوت روحانی خاصہ یعنی روحانی ابو النبیین ہونے
کا وعدہ فرمایا۔

اب اس ثبوت کے لئے دیکھو نفی ابوت جسمانی کے بعد کلمہ استدراک ہے اور استدراک کے
بعد فقرہ رسول اللہ ہے چونکہ ہر رسول اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اسلئے یہ فقرہ روحانی ابو المؤمنین

کے مفہوم کو ظاہر کرتا ہے یہ سلم امر ہے کہ مؤمنین سے انبیاء کا گروہ خاص ہوتا ہے اسلئے (واو)
عاطفہ دیکر خاتم النبیین کا فقرہ بیان فرماتا ہے۔

اب دیکھو رسول اللہ معطوف علیہ ہے اور واو عاطفہ اور النبیین معطوف ہے
اور بلاغت میں متعاطفین خواہ مفردین ہو یا جملتیں قبول عطف بالواو کی شرط یہ ہے کہ انہیں ایک
جہت جامع ہو جیسے زید میکتب لیشعر (زید لکھتا ہے اور شعر کہتا ہے) دیکھو کتابت اور شعر میں
تناسب اور تضاد بھی ایک قسم کی جہت جامع ہوا کرتی ہے جیسے زید لعیطی و یمنع (زید دیتا ہے اور
روکتا ہے) اگر متعاطفین میں جہت جامع نہ ہو تو متعاطفین کا جمع کرنا ایسا ہے جیسے جمع بین
الضرب والنون۔ ابوتام جیسے بالغ الکلام شاعر سے اس شعر میں کس قدر چمک ہو گئی ہے

لا والذی ہو عالم ان النوی : صبر وان ابا الحسین کریم
(اس خدا کی قسم جو بھیدور کا جاننے والا ہے۔ محبوب کی جدائی الیوی کی طرح تلخ ہے اور ابو الحسین
کریم ہے) خدا جانتا ہے کہ جدائی ایلو ابے اور ابو الحسین سخی ہے۔ ابو الحسین کے کرم اور الیوی
میں کوئی بھی مناسبت نہیں۔ پس معطوف کو معطوف علیہ کے ساتھ ملانے میں باوجود مغایرت
کے مناسبت تامہ کا ہونا ضروری ہے لان العطف یقتضی مغایرة من جهة ومناسبة
تامة من جهة۔ اور اگر مناسبت نہ ہو تو عطف صحیح نہیں ہوتا جیسے نرید طویل القدر وناہم
اب دیکھو ولکن رسول اللہ اور خاتم النبیین میں واو عاطفہ ہے اور عطف
مقتضی ہے کہ متعاطفین میں ایک جہت سے مغایرت اور ایک جہت سے مناسبت تامہ ہو۔
اول۔ اس امر کو تلاش کرنا ضروری ہے کہ رسول اللہ اور خاتم النبیین میں مناسبت
تامہ کیا ہے۔ لہذا غرض نزول آیت پر غور کرنا چاہیئے اور غرض نزول آیت یہ ہے کہ کفار
قریش کا مقولہ تھا لا فخر لمن کالہ۔ جس کی زینہ اولاد نہیں ہوتی تھی۔ اس پر اترتے ہوئے کا
عیب لگاتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اسی کریم لفظ سے یاد کرتے تھے خدا تعالیٰ

۱۵ صنب یعنی سو سہا صحرائی جانور ہے پانی میں نہیں رہ سکتا (نون) چھلی صحرائی نہیں رہ سکتی۔ جہاں دو

بے جوڑ باتیں جمع ہوں تو کہتے ہیں جمع بین الضرب والنون

کو ان کے عیب و صہرے کے مقابل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فخر لوگوں پر ظاہر کرنا مقصود تھا اسلئے ماکان محمد ابداً احد من رجا لکم کے بعد و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین ارشاد فرمایا کہ تم جو پہلے برگزیدہ رسول کی نسبت اسکی جسمانی اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اترتے ہوئے کا عیب لگاتے ہو۔ اور یہ خیال کرتے ہو۔ اذامات انقطع ذکرہ (جب مر جائیگا تو کوئی اسکا ذکر نہیں کرے گا) جسمانی اولاد سے تو ذکر چلتا بھی ہے اور نہیں بھی چلتا۔ تو تم جس کو باعث ذکر اور سبب یا یہ فخر سمجھتے ہو۔ وہ چیز اپنے رسول سے لے لیتے ہیں تاکہ تم کو یہ گمان نہ ہو کہ اس رسول کا ذکر اسکی زینہ اولاد سے چلا ہے یہ تو اللہ کا رسول ہے اور اللہ کے رسول کا ذکر اسکی روحانی اولاد سے چلا کرتا ہے۔ اس رسول کا ذکر بھی اسکی روحانی اولاد سے چلیگا۔

آدم علیہ السلام کی طرف دیکھو کہ باوجود اسکے کہ اتنی زینہ اولاد انکے سامنے موجود تھی۔ ایک بابیل کے مرنے پر کس قدر انہوں نے گریہ و بکا کیا تھا۔

پھر حضرت نوح علیہ السلام کی طرف خیال کرو کہ باوجود سام نام یافتہ جیسے رشید فرزندوں کے موجود ہونے کے جب کنعان جیسا نالائق فرزند نافرمانی اور عصیان کی وجہ سے ڈوب گیا تو رب ان ابنی من اہلی کی پکار مچانے لگ گئے۔ دوڑ کیوں جاتے ہو۔ حضرت یعقوب علیہ السلام ہی کا حال پڑھو دیکھ لو۔ کہ ان کے بارہ نوجوان پہلوان بیٹوں میں سے جب یوسف اس کی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا تو ہمیشہ یا اسنی علی یوسف پکارتے رہے اور حزن سے اسکی آنکھیں روتے روتے سفید ہو گئیں۔ و ابیضت عینا من الحزن وهو کظیم۔

مگر اس رسول کی طرف تو دیکھو کہ اسکی زینہ اولاد عبد اللہ فوت ہو گیا قاسم نے انتقال کی ابراہیم راہی آخرت ہو گیا۔ طیب جنت میں جا بسا۔ طاہر آخرت کو سد ہارا۔ الغرض نہ جوانی کی زینہ اولاد رہی نہ بڑھپائے کی ٹیک رہی۔ ہر ایک کے مرنے پر تم ابتر کا طعنہ دیتے رہے۔ اولاد بھی وہ اولاد مری جو دل و عاش لکان صدیقاً نبیاً ہو سکتے تھے مگر رحمت ہو اس اولاد العزم فخر شل پر کہ کس صبر اور کس استقلال کے ساتھ یہ ہماری قضا پر راضی رہا ہے بقا ضائے فطرت انسانی العین تدمع والقلب یحزن کہ ہر خاموش رہا اور اسپر بار بار کے تمہارے دلخراش طعنے سہتا رہا جو کسی رسول نے نہیں سہے تھے اسلئے اسکے صبر کا اجر بہ نسبت دوسرے

رسولوں کے زیادہ دیا گیا ہے کہ وہ صرف ابوالمؤمنین ہی تھے اور یہ ابو النبیین بھی ہے۔ الغرض اس آیت میں کفار قریش کے اس اعتراض کا رد ہے جو آنحضرت پر ابتر ہو کر عیب لگاتے تھے اور اگر یہ اعتراض و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین کہہ کر نہ روکیا جاتا تو ماکان محمد ابداً احد من رجا لکم سے اس اعتراض کی تائید ہوتی تھی۔ حاصل کلام اس تائید کے وہم کے دور کرنے کے لئے کلمہ استدراک و لکن کے بعد رسول اللہ وخاتم النبیین آیا ہے۔ جو ابوالمؤمنین اور ابو النبیین کے مفہوم کو ادا کرتا ہے۔

اس آیت میں اول النبیین یا اوسط النبیین یا آخر النبیین کی نسبت نہ کوئی وہم ہوتا ہے نہ کوئی اعتراض ہے نہ کوئی تائیدی کٹا یہ ہے۔ کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین لینے پر مجبور کرتا ہو۔ نہ تقدم بالزمان بالذات باعث شرف ہے نہ تاخر بالزمان۔ بلکہ تقدم بالشرف بالذات باعث شرف ہے ویسے ہی روحانی ابو النبیین ہونا بھی نبیین پر باعث تقدم بالشرف ہے پس واو عاطفہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو تقدم بالشرف اس آیت میں جمع کئے ہیں اور خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ماننے سے آنحضرت کا محض ایک تقدم بالشرف یعنی ابوالمؤمنین ہونا باقی رہ جاتا ہے اور ابو النبیین ہونے کا اڑ جاتا ہے۔ صدر میں بیان ہو چکا ہے کہ رسول کا مفہوم ابوالمؤمنین ہے اور رسول اللہ معطوف علیہ ہے پس خاتم النبیین میں جو کہ معطوف ہے کوئی بات ابوالمؤمنین ہی کے قریب ہونی چاہئے تاکہ مناسبت بین المتعاطفین متحقق ہو۔ اور اگر مناسبت نامہ بین المتعاطفین نہ ہو تو جمع بین المتعاطفین کی صورت جمع بین النصب والتون کی سی ہو جائے گی رسول اللہ یعنی روحانی ابوالمؤمنین ہونا تقدم بالشرف ہے اسکی مناسبت نہ تقدم بالزمان سے ہے۔ نہ تقدم بالعلیہ سے نہ تقدم بالمکان سے اور نہ تاخر بالزمان سے۔ یا یوں کہو کہ روحانی ابوالمؤمنین کو تاخر زمانی سے کوئی مناسبت نہیں اور روحانی ابوالمؤمنین آخر کو روحانی ابوالمؤمنین اول پر بالذات کچھ بھی فضیلت حاصل نہیں بلکہ روحانی ابوالمؤمنین اول کو تقدم بالزمان حاصل ہے کان الفضل للمتقدم۔

روحانی ابوالمؤمنین کے مناسب حال تو ابوة النبیین ہے پس جبکہ معطوف علیہ کا مفہوم یعنی رسول اللہ کا مفہوم ابوة المؤمنین کو ظاہر کر رہا ہے تو معطوف علیہ کے ساتھ معطوف کی مناسبت

اسی وقت ہو سکتی ہے کہ معطوف کا مفہوم بجا کے تاخر زمانی کے ابوالنبیین کا مفہوم ظاہر کرے۔

لیکن اسکے برخلاف خاتم النبیین کے معنی اخوان النبیین لینے سے یہ مناسبت جاتی رہتی ہے پس اس قدر عالیشان مناسبت کو چھوڑ کر محض مغائرت کا پہلا اختیار کرنا کلام کے حسن پر عجیب لگاتا ہے۔ بلکہ دراصل اس آیت میں رسول اللہ و خاتم النبیین کا عطف بطریق ذکر الخاص بعد العام ہے۔ جیسے صاحب ایضاح لکھتا ہے کہ عام کے بعد خاص کا بطریق عطف ذکر کرنا خاص کی مزیت پر لوگوں کو آگاہ کرنے کی غرض سے ہوتا ہے گویا وہ خاص جنس عام سے نہیں ہے اور گویا اس خاص کو عام سے مغایر قرار دیا گیا ہے اور تغائری الوصف کے مرتبہ میں اتارا گیا ہے۔ حاصل اسکا یہ ہے کہ جب تمام افراد عام سے از روئے اوصاف شریفہ ممتاز ہو جاتا ہے تو گویا وہ ایک ایسی شے بن جاتا ہے جو افراد عام کے مغایر ہوتی ہے اور اسکی حیثیت وہ پیدا ہو جاتی ہے کہ عام کو اسکے ساتھ اس حیثیت میں شمولیت نہیں ہوتی اور وہ عام کے حکم میں شمار نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے علی سبیل العطف اسکا ذکر کو صحیح ہوتا ہے کیونکہ عطف من وجہ مغائرت کا مقتضی ہے قرآن کریم میں ہے ولتکن منکم امة يدعون الى الخير ويامرون بالمعروف (اور چاہئے کہ ہم میں ایک جماعت بلائے نیک کام کی طرف اور حکم کرتی ہے پسند بات کا ابن مالک اس آیت کی نسبت لکھتا ہے الدعاء الى الخير اعم من الامر بالمعروف (امر بالمعروف کی نسبت دعوت الى الخير عام ہے) دوسری آیت میں ہے من كان عدوا لله وملائكته ورسوله وجبريل وميكال (جو شخص اللہ اور ملائکہ اور اسکے رسولوں اور جبریل اور میکائیل کا دشمن ہو) یہاں ملائکہ کے ذکر کے بعد حضرت جبریل و حضرت میکائیل علیہما السلام کا ذکر ملائکہ پر انکی مزیت اور کثرت تعصیلت پر لوگوں کو آگاہ کرنے کی غرض سے ہے قرآن کریم میں تیسری آیت ہے حافظوا على الصلوات والصلوات الوسطى (خبردار ہو نمازوں اور بیچ والی نماز سے) بعض کہتے ہیں وہی صلوة العصر۔ صلوة وسطی نسبت دیگر صلوات کی خاص ہے)

چوتھی آیت ہے لا تأخذك سنة ولا نوم (اور نہ تم کو عیند خاص ہے) اسی طرح و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں تخصیص بعد التعمیم ہے اور اس آیت میں ذکر الخاص بعد العام بطریق العطف ہے۔

اسی طرح سبیل الترقی کہتے ہیں جو محسنات معنویہ کلام میں سے ہے معطوف علیہ رسول اللہ میں تعمیم ہے کیونکہ رسول عام مومنین کا باپ ہوتا ہے اور معطوف یعنی خاتم النبیین میں تخصیص ہے کیونکہ انبیاء خاص مومنین ہوتے ہیں پس اس میں تخصیص ہے اور آیت کی تفسیر یوں ہے۔ مہاکات محل ابا جہانیا لا حد من رجا لکھ و لکن ابا سر و حانیا للمومنین و ابا سر و حانیا للنبیین متعاطفین میں مناسبت باعتبار تعمیم اور مغائرت صرف باعتبار تخصیص ہے۔

اب یہ سوال کہ اگر رسول اللہ نہ کہا جاتا تو خاتم النبیین سے مطلب پورا ہو سکتا تھا یا نہیں (الجواب) اگر محض ابا النبیین ہی کہا جاتا تو یہ وہم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاص مومنین یعنی انبیاء کے باپ ہیں شائد عام مومنین کے باپ نہیں یا آپکی امت کے تمام افراد انبیاء ہیں اور کوئی فرد نبوت سے خالی نہیں۔

اس وہم کے رفع کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے اول رسول اللہ فرما کر عام مومنین کی ابوت فرمائی اور اسکے بعد و خاتم النبیین فرما کر خاص مومنین یعنی ابوت انبیاء کا اظہار فرمایا۔ الغرض مناسبت تمامہ بین المتعاطفین بوجہ عمومیت ابوت روحانی اور مغائرت بین المتعاطفین بوجہ خصوصیت ابوت روحانی ہے۔

اسکے برخلاف اگر خاتم النبیین فرما کر خدا تعالیٰ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تاخر زمانی کو بیان کرنا مقصود ہوتا تو یہ مقصود بغیر لانے جملہ رسول اللہ کے بھی حاصل ہو سکتا تھا کیونکہ خاتم النبیین کے مفہوم میں رسالت کے مفہوم کے ساتھ تاخر زمانی کا مفہوم بھی داخل ہو سکتا تھا جو خاتم النبیین ہے وہ بدرجہ اولیٰ رسول اللہ بھی ہے کیونکہ (خاتم النبیین) داخل زمرہ نبیین ہے اس صورت میں معطوف علیہ (یعنی رسول اللہ) محض امر زائد رہتا۔

اب یہی وہ صورت جو مولوی محمد علی صاحب نے ادھر ادھر سے تلاش کر کے پیش کی ہے کہ (رسول اللہ) کا مفہوم تو ابوت روحانی مومنین پر دلالت کرتا ہے۔ اور خاتم النبیین محض تاخر زمانی جتا ہے یعنی آخری روحانی ابوالمومنین جس کے بعد کوئی دوسرا روحانی ابوالمومنین نہیں ہو سکتا۔

لیکن اس صورت میں بھی محض (خاتم النبیین) ذی مع تاخر زمانی سے وہ مطلب

حاصل ہو سکتا تھا اور آیت کی صورت یہ ہونی چاہئے تھی ماکان محمد ابا احد من رجالکم
ولکن خاتم النبیین (محمد مردوں میں سے کسی کا باپ نہیں) لیکن آخری روحانی ابوالمومنین
ہے اور رسول اللہ کے لانے کے بغیر بھی یہ مطلب بخوبی ادا ہو سکتا تھا۔

کیونکہ ان لوگوں کے معنی کے رؤسے (خاتم النبیین) کا مفہوم جیسا کہ تاخر زمانی پر وال
ہے ویسا ہی نبوت پر بھی وال ہے کیونکہ آخری نبی انبیاء کے زمرہ میں داخل ہے خارج نہیں ہے
اور ہر نبی اپنی امت کا باپ ہوتا ہے پس خاتم النبیین اپنی امت کا روحانی باپ بھی ہے اور آخری روحانی
باپ بھی ہے اس صورت میں بھی معطوف علیہ کا لانا امر زائد ٹھہرتا ہے۔

اور اگر (خاتم النبیین) سے محض تاخر زمانی اور رسول اللہ سے ابوت روحانی کا مفہوم
لیا جائے۔ اس صورت میں مغائرت تو ظاہر ہے مگر مناسبت تمامہ کا پہلو نہیں مکتا۔ ماسوا اسکے
خاتم النبیین کا مفہوم مشعر تاخر زمانی بھی مان لیا جائے تو تاخر زمانی متضمن نفی نبوت آئندہ ہر
کیونکہ آخر النبیین آپ اسی وقت ہو سکتے ہیں جب آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہ آئے۔ اس
صورت میں جس طرح ماکان محمد ابا احد من رجالکم یعنی نفی ابوت جسمانی کے بعد حرف
استدراک یعنی ولكن لا کر رسول اللہ سے اثبات ابوت روحانی کیا گیا ہے۔ اسی طرح اثبات
ابوت روحانی کے بعد کلمہ استدراک ولكن لا کر خاتم النبیین سے نفی ابوت روحانی آئندہ نبی کہنے
کی ضرورت تھی۔ اور آیت کا سیاق اس طرح پر ہوتا ولكن رسول اللہ ولكن خاتم النبیین
کا بنی بعد۔ یعنی محترم مردوں میں سے کسی کا جسمانی باپ تو نہیں ہے لیکن روحانی باپ ہے
مگر آخری روحانی باپ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

کیونکہ جیسا ماکان محمد ابا احد من رجالکم میں نفی ابوت جسمانی سے نفی
ابوت روحانی کا وہم ناشی ہوتا ہے اسکے رفع کے لئے کلمہ استدراک ولكن لایا گیا ہے اسی
طرح ولكن رسول اللہ سے یہ وہم ناشی ہوتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روحنا
فداہ مومنین کے روحانی باپ ہوتے ہیں اور انبیاء بھی مومنین ہوتے ہیں تو شاید آپ انبیاء کے
بھی روحانی باپ ہوں۔ پس اس وہم ناشی کے دور کرنے کے لئے دوبارہ کلمہ استدراک لایا جانا ضروری
تھا تاکہ معنی کی وضاحت ہو جاتی۔

لیکن آیت میں دوسرا کلمہ استدراک موجود نہیں بلکہ خاتم النبیین کا عطف بالواو رسول اللہ
پر ہے اور واو واجب ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متعطفین من وجہ ایک مناسبت تمامہ کے
نیچے جمع ہوئے ہیں اور من وجہ مغائرت رکھے ہیں پس وہ مناسبت اور مغائرت باعتبار عموم و خصوص
ہے جیسا کہ صدر میں بیان ہو چکا ہے۔

ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کی باعتبار عمل واو عطف تین صورتیں مختلف
ہو سکتی ہیں۔

(الف) جیسا کہ علامہ جبریل طبری لکھتا ہے۔ والنصب فیہما بتکریر کان ای کان محمد
رسول اللہ وکان محمد خاتم النبیین۔

(ب) والرفع بمعنى الاستیناف ای ولكن هو محمد رسول اللہ وهو خاتم النبیین
(ج) جملہ اولی تکریر کان اور جملہ ثانیه متانفہ ولكن ای کان محمد رسول اللہ وهو خاتم
النبیین۔

بعض لوگ اس تیسری صورت کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ جملہ متانفہ مضمون سابق سے کوئی تعلق
نہیں رکھتا جملہ ولكن کان محمد رسول اللہ کا مضمون ابوت روحانی ہے اور وہو خاتم النبیین
کا مضمون تاخر زمانی ہے کلمہ استدراک کے لانے کی اس وقت ضرورت تھی جب یہ جملہ متانفہ نہ ہوتا۔

لیکن فن بلاغت میں تناسب جملتین محسنات میں محسوب ہے پہلے کو بتکریر کان جملہ فعلیہ اور
دوسرے کو بتقدیر ہو جملہ متانفہ اسمیہ کہنے سے حسن عطف قائم رہتا ہے ایضاً میں ہے کہ لکن من
جملہ محسنات العطف بین الجملتین تناسل الجملتین بان تكونا متماثلین فی الاسمیۃ لا فی الفعلیۃ
(لیکن دو جملوں کے درمیان عطف کی خوبیوں میں سے ایک خوبی یہ بھی ہے کہ دونوں اسمیہ اور فعلیہ ہونے
میں ایک دوسرے کے مثل ہوں یعنی دونوں اسمیہ ہوں یا دونوں فعلیہ ہوں) پس پہلے کو فعلیہ اور دوسرے
کو اسمیہ کہنے سے قرآن کریم کی اعلیٰ بلاغت جاتی رہتی ہے اسلئے مستحسن یہی ہے کہ پہلی دو صورتیں مانی
جائیں یعنی فعلیہ کا عطف فعلیہ پر یا اسمیہ کا اسمیہ پر۔

اور اگر کچھ جملے ان النفاۃ اختلفوا فی جواز عطف الجملہ الاسمیۃ علی الفعلیۃ وعکسہ
یعنی نحوی جملہ اسمیہ کے فعلیہ پر اور فعلیہ کے اسمیہ پر عطف کرنے کے جواز میں اختلاف رکھتے ہیں۔ اول

تو نحووں کو اسکے جواز ہی میں اختلاف ہے پھر اگر اختلاف رفع بھی ہو جائے تو صورت جواز پیدا ہوتی ہے
نہ صورت استحسان۔ ہم صورت استحسان کو چھوڑ کر صورت جواز کے پیچھے کیوں لگیں۔ علامہ بریں اگر جاز بھی
ہے جیسا کہ امالی میں ابن شجرى لکھتا ہے ان الفعل المضارع يعطف على اسم الفاعل و
عكسه نحو زيد يتحدث وضاحك زيد ضاحك يتحدث وعطف اسم الفاعل على فعل ماض
لم يجز اذا ملازمة بينهما۔ (تحقیق فعل مضارع کا عطف اسم فاعل پر اور اسم فاعل کا فعل
مضارع پر جاز ہے جیسے زید باتیں کرتا ہے اور ہنسنے والا ہے۔ اور ہنسنے والا ہے اور باتیں کرتا ہے
اور اسم فاعل کا عطف ماضی پر جاز نہیں کیونکہ ان دونوں میں ملازمت نہیں ہے)

اب اگر جملہ رسول اللہ کو بتکریر کان جملہ فعلیہ مانا جائے اور جملہ مستانفہ اسمیہ کا اس پر عطف
کیا جائے تو یہ جاز نہیں خاتم الفتح کا تو اس پر عطف ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اسم فاعل نہیں ہے
اور اگر خاتم اسم فاعل مانا بھی جائے تو بھی صورت جواز نہیں پیدا ہوتی کیونکہ رسول اللہ بتکریر کان ہے
اور کان فعل ماضی ہے ماضی پر اسم فاعل کا عطف جاز نہیں اولاً ملازمت نہیں۔

اب ایک اور صورت ہے کہ ان عطف اسم الفاعل علی فعل ماض لم يجز اذا ملازمة
بینہما الا اذا قرئت الماضی من الحال بان تقریه بقدر۔ یعنی اسم فاعل کا عطف فعل ماضی
پر جاز نہیں کیونکہ ان کے درمیان ملازمت نہیں مگر جبکہ فعل ماضی زمانہ حال کے قریب لفظ قد
کے ساتھ ہو جیسے کہ ایک شاعر کا مصرعہ ہے ام صبی قد حبا ودارج۔ لیکن اس میں رسول
اللہ بتکریر کان تو ہے مگر لفظ قد اس پر نہیں ہے قد کان رسول اللہ نہیں ہے۔ لہذا
یہ صورت بھی جواز عطف کی نہیں۔

بعض لوگ اسکے سوا ایک اور صورت پیش کرتے ہیں کہ نہیں جب اسم فاعل سے مراد ماضی
ہو۔ تو اس وقت عطف کے لئے جواز کی صورت نکل آتی ہے جیسے ان المصدقین والمصدقات
واقترضوا اللہ میں کیونکہ فعل ماضی اور اسم فاعل میں ملازمت پیدا ہو جاتی ہے خاتم النبیین
ہے تو اسم فاعل مگر اس سے فعل ماضی مراد ہے۔

لیکن اس صورت سے بھی اسم فاعل کا عطف فعل ماضی پر جاز نہیں نکلتا کیونکہ ان المصدقین
والمصدقات میں فعل ماضی کا عطف اسم فاعل پر ہے نہ فعل ماضی پر اسم فاعل کا اور فعل ماضی کا

عطف اسم فاعل پر قرآن کریم کی متعدد آیات سے ثابت ہے فالملخیرات صبحاً فانثون بہ نقعاً
(پتے سے العادیات) انثون کا عطف مغیرات پر ہے اسی لئے ہمیلی لکھتا ہے یحسن عطف
الفعل علی الاسم وبقیہ عطف الاسم علی الفعل (فعل کا عطف اسم پر مستحسن ہے اور اسم کا
عطف فعل پر قبیح ہے) کان رسول اللہ پر وخاتم النبیین کا عطف قبیح ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں نہیں علمائے بلاغت کی یہ باتیں نزول قرآن سے بعد کی بنائی ہوئی
ہیں قرآن کریم ان کے قواعد کا پابند نہیں۔ سو لکھو ان اللہ فائق الحب والنوی یخرج للحی
من المیت ویمخرج المیت من الحی میں مخرج اسم فاعل کا مخرج پر عطف ہے لیکن اول تو
یہ فعل ماضی نہیں مضارع ہے۔ دوم زمخشری اسکی نسبت لکھتا ہے مخرج معطوف علی فائق
الحب ویمخرج المیت مبیئۃ (مخرج کا عطف فائق الحب پر ہے اور جملہ ویمخرج المیت مبیئۃ
ہے۔

الغرض جبکہ ثابت ہے کہ اسم فاعل کا عطف ماضی پر ناجائز ہے تو یہ تیسری صورت بالکل
جاتی رہی اور باقی دو ہی صورتیں رہ گئیں یعنی متعاطفین دونوں اسمیہ یا دونوں فعلیہ ہوں سو
یہ صورت تناسب حملتین کی ہے کیونکہ تناسب حملتین بان تکونامتاثلین فی الاسمیۃ وفی
الفعلیۃ کو کہتے ہیں۔

اس آیت کریمہ میں جیسا کہ صدر میں بیان ہو چکا ہے متعاطفین میں کیا ہی عمدہ تناسب
موجود ہے کہ ایک شعر ابوت مومنین ہے دوسرا متضمن ابوت نبیین ہے دونوں قسم کی ابوت
کو واو عاطفہ نے جمع کیا ہے۔ جملہ ثانیہ اولیٰ کی تاکید بطور تائیس ہے بدرالدین ابن مالک شرح
الفیہ میں لکھتا ہے ان الجملة التاکید یہ قد توصل بعاطف یعنی جملہ تاکید یہ کبھی حرف
عاطفہ کے ساتھ ملایا جاتا ہے پس جس طرح سے جملہ رسول اللہ قائم مقام ابوالمومنین ہو
اسی طرح سے جملہ خاتم النبیین قائم مقام ابو النبیین ہے پہلے جملہ میں تعمیم ہے دوسرے
میں تخصیص ہے۔ اس تخصیص بعد التعمیم کی غرض یہ بھی تھی کہ چونکہ یہود حضرت اسراہیل علیہ السلام کو بوجہ اسکے کہ کثرت سے انبیاء آپکی ذریت میں ہوئے ہیں۔ جسمانی ابو الانبیاء اور حضرت
موسیٰ علیہ السلام کو جن کی نسل سے کوئی نبی نہیں ہوا مگر بوجہ اسکے کہ کثرت سے انبیاء

بنی اسرائیل ان کی شریعت کے تابع ہو گئے ہیں گو خدا تعالیٰ نے تو تورات میں بھیجیں نہیں فرمایا مگر بزعم خود (خاتم النبیین) یعنی روحانی ابوالانبیاء خیال کرتے تھے مجمع البیان میں یہ ذیل آیت خاتم النبیین لکھا ہے۔ ان الیہود حید عون فی موسیٰ مثل ذلک وہم مع ذلک یجوزون ان یکون بعدہ انبیاء یعنی یہود بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خاتم النبیین ہی کہتے ہیں اور باوجود اس خاتم النبیین کہنے کے حضرت موسیٰ کے بعد انبیاء کے مبعوث ہونے کے قائل ہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مماثلت تھی اور خدا تعالیٰ نے بھی حضرت موسیٰ کی معرفت ارشاد فرمایا تھا۔ خداوند تبارک و تعالیٰ تیرے تیرے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کرے گا۔ استثنایاً اور قرآن کریم میں ہے وشہد شاہد من بنی اسرائیل علیٰ مثلہ فامن اور محققین نے اس آیت کی تفسیر یوں کی ہے وقیل ہو موسیٰ وشہادۃ ما فی التوراة من نعت الرسول۔ اور مماثلت اس بات کی مقتضی تھی کہ حقیقی روحانی ابوالانبیاء کا چہرہ بمقابل ادعائی روحانی ابوالانبیاء کے دنیا کو دکھا دیا جائے لہٰذا (رسول اللہ) کے بعد خاتم النبیین کا جملہ ارشاد ہوا۔ تاکہ یہود یہ نہ کہہ سکیں کہ حضرت موسیٰ تو خاتم النبیین تھے۔ یہ نبی جب مثیل موسیٰ ہیں تو کیوں خاتم النبیین نہیں۔

دینار اگر محض رسول اللہ فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی ابوالانبیاء ہونے کا اظہار نہ فرمایا جاتا تو چونکہ اکثر رسول باوجود امت کے روحانی ابوالمومنین ہونے کے جسمانی ابوالانبیاء بھی تھے جیسے حضرت اسحاق و یعقوب علیہم السلام حضرت کی فضیلت کا پلہ ایک حصہ کم رہتا حضرت اسحاق و یعقوب روحانی ابوالمومنین اور جسمانی ابوالانبیاء۔ مگر آنحضرت نے روحانی ابوالمومنین۔ لہٰذا اس کمی کو پورا کرنے بلکہ آپ کا پلہ فضیلت زیادہ کرنے کے لئے آپ کو روحانی ابوالمومنین اور روحانی ابوالنبیین کا درجہ عطا ہوا۔ پس واو عطفہ نے آنحضرت کی ان دونوں فضیلتوں کو اس آیت میں جمع کیا ہے۔

خاتم

حسب تصریح کتب لغت (الختم) کے دو معنی ہیں (۱) مہر کرنا (۲) پورا کرنا جیسا کہ صراح اوضح المصاحف

بہتقی میں ہے الختم تمام گردانیدن و مہر کردن یہ لفظ دونوں معنوں میں متعدی بنفسہ اور باب ضعیف یضرب سے آیا ہے۔ اس لئے اس مصدر کے اکثر مشتقات سے دونوں معنوں کا احتمال پیدا ہوتا رہتا ہے۔

مگر یہ نہیں کہ ان دونوں معنوں میں لزوم ہو یعنی جہاں کہیں مہر کرنے کے معنی ہوں۔ وہاں پورا کرنے کے معنی بھی پائے جائیں دیکھو الاختتام کے معنی بپایان بردن کے ہیں۔ مگر مہر کردن کے معنی میں مستعمل نہیں۔

اسی طرح الختم کے معنی انگشتی و انگشت کردن کے ہیں مگر یہ لفظ بپایان بردن کے معنی نہیں دیتا۔ حالانکہ ان دونوں لفظوں کا مادہ ختم ہے جو کبھی مہر کردن اور کبھی بپایان بردن کے معنی دیتا ہے نیز یہ مثالیں تو مزید فیہ کی تھیں۔ جن میں جا کر لفظ کی صورت بدلتے کے ساتھ معنوں میں بھی تبدیلی ہو جاتی ہے۔

خود مجرد کی حالت میں دیکھ لو صلہ کے بدلنے سے معنی بھی بدل جاتے ہیں اور لفظ کی صورت میں فرق نہیں آتا ختم اللہ لہ بالخیر میں ختم کے معنی تمام گردانیدن کے ہیں نہ مہر کرنے کے۔ اور ختم اللہ علی قلوبہم میں ختم کے معنی مہر کردن کے ہیں نہ تمام گردانیدن کے۔ پس (علی) کے صلہ سے مہر کردن کے معنی ہیں چنانچہ ابوالبقاء اپنی کلیات میں لکھتا ہے الختم ہو لیستعمل تارة متعدیاً بنفسہ و اخری لعلی۔ یعنی الختم کبھی متعدی بنفسہ اور کبھی علی کے صلہ سے استعمال ہوتا ہے۔ اور جہاں کہیں صلہ ہو یعنی متعدی بحرف علی نہ ہو وہاں دونوں معنوں کا احتمال پیدا ہو سکتا ہے۔ صاحب لسان العرب نے اس لفظ کی الگ الگ دو جگہ گردان لکھی ہے ایک جگہ ختم یتختم ختماً و ختاماً لکھ کر اس کے معنی طبعہ یعنی مہر کردن کے لکھے ہیں۔

اور دوسری جگہ ختم الشیء یتختم ختماً اس کے معنی بلغ اخرہ کے یعنی تمام کردن و بپایان بردن کے تحریر کئے ہیں۔

چونکہ اکثر اس لفظ کے مشتقات میں بوجہ نہ ہونے حرف صلہ کے دونوں معنوں کا احتمال پایا جاتا ہے لہٰذا ان آیات کے معانی بیان کرنے میں جن میں اس لفظ کے مشتقات ہیں

سے کوئی لفظ آگیا ہے اکثر مفسرین اور ارباب لغت نے اختلاف کیا ہے۔

چنانچہ لیسقون من رحيق مختوم ختامہ مسك (ان کو پلائی جاتی ہے شراب خالص کی گئی جس کی ہر جہتی ہے مشک پر) کی آیت میں لفظ ختام آیا ہے۔ اسکے معنی میں اکثر مفسرین کا اختلاف ہے۔

چونکہ لغت میں لفظ ختام کے دو معنی ہیں (۱) آخر النبی یعنی کسی چیز کا پچھلا حصہ جیسے صراح میں ہے قولہ تعالیٰ ختامہ مسك ای آخرہ لان آخر ما یجدون راحۃ المسك (خدا کے قول میں ختامہ مسك آیا ہے اسکے معنی آخر کے ہیں کیونکہ اس شراب ہلو کے آخر میں مشک کی خوشبو پائی گئی) اور صاحب تاج العروس انہی معنوں پر زور دیکر کہتا ہے وقول من قال ختم بالمسك ای یطبع فلیس بشیء لان الشراب یجب ان یطیب فی نفسه فاما ختمه بالطیب فلیس ما یفید ولا ینفعه طیب ختمه من لم یطیب فی نفسه۔ یعنی جس شخص نے ختامہ مسك کے یہ معنی کئے ہیں کہ اس پر مسك کی مہر لگائی گئی ہے تو کچھ بھی نہیں ہیں کیونکہ شراب کے لئے تو اپنی ذات میں خوشبودار ہونا واجب ہے اور جو چیز فی حد ذاتہ خوشبودار نہ ہو۔ اسکے واسطے مہر کی خوشبو چنداں نفع رسا نہیں ہوتی۔ دوسرے معنی ختام کے وہ مٹی ہے جس پر مہر لگائی جاتی ہے اور اہل عرب اس کو طین مختوم اور طین الختم کہتے ہیں۔ تاج العروس میں ہے الختام الطین یختم به علی الشیء یقال ما ختمك طین ام شمع۔ یعنی ختام وہ مٹی ہے کہ اس سے کسی چیز پر مہر لگائی جاتی ہے عرب میں محاورہ ہے کہ تیرے مہر لگانے کی چیز مٹی ہے یا موم ہے۔

انہیں معنوں کو ملحوظ رکھ کر شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبد القادر صاحب نے اپنے اپنے ترجموں میں ختام کے معنی مہر کرنے کی چیز اور صاحب تفسیر جبرینی نے مہر اور بجائے گل مشک است لکھا ہے اور انہیں معنوں کو علامہ ابن خلدون نے صحیح سمجھا ہے اور نہایت اور تمام کے معنوں کو غلط قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے قد غلط من فسر هذا بالنهاية والتمام وقال لان آخر ما یجدون راحۃ المسك و لیس للمعنی علیہ وانما هو من الختام الذی هو السداد لان الخمر یجعل لها فی الدن سداد الطین او القمار یحفظها ویطیب عرقها وخذوقها فبولغ فی وصف

خمر الجنة بان سدادها من المسك وهو اطيب عرقا وذاق من القمار الطین المعمر فی الدنیا۔ یعنی ختام کے معنی ہیں جس نے نہایت اور تمام کے ساتھ تفسیر کر کے یہ کہا ہے کہ جنت کے لوگ اپنی شراب کے آخر میں مسك کی خوشبو پائیں گے اس نے غلطی کھائی ہے اور یہ معنی ٹھیک نہیں کیونکہ ختام کے معنی اس آیت میں سداد دینے ظرف کے وہاں بند کے ہیں اس واسطے کہ شراب کے مسك کے منہ کو مٹی یا قار سے بند کر دیتے ہیں تاکہ شراب کی بو اڑ نہ جائے اور اسکے مزہ میں فرق نہ آجائے اس آیت میں بہشتی شراب کی تعریف میں مبالغہ کیا گیا ہے کہ اسکے منہ کا منہ مسك سے بند کیا جائیگا جس کی خوشبو دنیا کے مقرر کردہ وہاں بند ظرف مٹی اور قار وغیرہ سے بدرجہا بہتر ہوگی۔

لفظ خاتم کا بھی یہی حال ہے چنانچہ ابن خلدون لکھتا ہے (۱) ان الخاتم قد یطلق علی الالة التي تجعل بالاصبع ومنه ختم اذا البسته۔ یعنی لفظ خاتم کا اطلاق بھی اس زیور پر کیا جاتا ہے جو انگلی میں پہنا جاتا ہے اور جب کوئی شخص انگلی میں پہنتا ہے تو عربی میں کہتے ہیں ختم اسنے انگوٹھی پہنی ہے۔

(۲) ویطلق علی النہایۃ والتمام ومنه ختمت الامر اذا بلغت آخره یعنی نہایت اور تمام بھی خاتم کا اطلاق ہوتا ہے جب کوئی شخص کسی کام کو پورا کرتا ہے تو ختمت الامر کہتا ہے۔ پھر اس آیت کی قرأت اور اعراب میں بھی اختلاف ہے۔

(۱) حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ اور حسن بصری اور امام عاصم رحمۃ اللہ علیہما خاتم النبیین مفتح التار پڑھا کرتے تھے حضرت عثمان کے مصحف میں بھی یہی قرأت تھی۔

(۲) امام عاصم کے سوا دوسرے قاری خاتم النبیین بکسر التار پڑھا کرتے تھے قتادہ کا بھی یہی مذہب ہے۔

(۳) حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولكن نبیا ختم النبیین پڑھتے تھے (دیکھو تفسیر جریر و مدارک) اور جو اعراب و قسم کا اختلاف ہے

(۱) جمہور کے نزدیک ولكن رسول الله وخاتم النبیین میں نصب (سے) بتکریر کان ہے۔ قال الجریر والقراءات النصیب نا۔ جریر کہتا ہے ہم لوگ نصب ہی پڑھتے ہیں۔

(۲) لیکن بعض کے نزدیک ولكن رسول الله وخاتم النبیین میں رفع بعض الاستیفاء

یعنی ولكن هو رسول الله وخاتم النبیین ہے (دیکھو تفسیر ابن جریر)
اسی طرح پرایت خاتم النبیین کے ارشاد ہونے کی غرض میں بھی اختلاف ہے۔
(۱) بعض مفسرین کا یہ خیال ہے کہ اگر خاتم النبیین خدا تعالیٰ نے فرماتا تو شاید آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم خلق اللہ کی نصیحت میں کوتاہی کر بیٹھے اسلئے خدا تعالیٰ نے خاتم النبیین فرما
دیا تاکہ حضرت کو معلوم ہو جائے کہ اب میرے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اب خلق اللہ کی نصیحت میں
کوتاہی نہیں کرنی چاہئے اور اگر کوتاہی کی گئی تو پھر اس کی کوئی پورا نہیں کر سکیگا۔ چنانچہ تفسیر غرائب
القرآن میں ہے لان النبى اذا علم ان بعد نبيا اخر يترك بعض البيان والارشاد اليه
بخلاف ما لو علم ان ختم النبوة عليه۔

ان مفسرین کے زعم میں وہ انبیاء جن کے بعد دوسرے انبیاء آتے رہے ہیں نحو ذاب اللہ خلقت کی
نصیحت میں کوتاہی کرتے رہے ہیں اور تبلیغ کا پورا حق نہیں ادا کر سکے اور ہمیشہ اپنے بعد آنے والے انبیاء
پر ٹالتے چلے آئے ہیں خدا تعالیٰ نے ان انبیاء کی کوتاہیوں سے انکار اس اندیشہ سے کہ مبادا یہ نبی
بھی خلق اللہ کی نصیحت میں کوتاہی نہ کر بیٹھے۔ خاتم النبیین کا پیغام بھیج دیا اور جملہ انبیاء
کا بھیجنا ہنسنے موقوف کر دیا ہے کیونکہ وہ خلق اللہ کی نصیحت میں کوتاہی کرتے رہے ہیں۔ اب تم آخری
نبی ہو تمہارے بعد تو کوئی نبی نہیں آئیگا اگر تم نے بھی کوتاہی کی تو وہ کوتاہی قیامت تک چلی جائیگی
اور تمہاری کوتاہی کو پھر کون پورا کرے گا کیونکہ اب باب رسالت بند ہو چکا ہے اور تم آخری نبی ہو۔ گویا
یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فان لم تفعل فحذا بلغت رسالتی پت ۱۱
(اے رسول پہنچا جو تجھ کو اترتا ہے رب کی طرف سے اور اگر یہ نہ کیا تو تو نے کچھ نہ پہنچایا اس کا پیغام) کا
حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کافی نہ تھا کہ خدا تعالیٰ کو یہ جملانا پڑا۔ کہ بس اب نبی نہیں
آئیگا۔ اب یا رسول اللہ تم نے تبلیغ دین میں کوتاہی نہ کرنا۔ خیر یہ تو پرانے مفسرین کا خیال تھا۔ اب جدید
مفسرین کا خیال بھی سن لو۔

(۲) مولوی محمد علی صاحب ایم لے کا قول ہے کہ اگر آپ کے بعد نبی آجائے تو لازماً آپ کی ابوت
روحانی کا سلسلہ قطع ہو جائے گا اور پھر دوسرے نبی کی اولاد چلے گی اسلئے خاتم النبیین ارشاد
ہوا ہے اگر بے ادبی معاف ہو تو جو مولوی صاحب نے خاتم النبیین کے ارشاد کی غرض بیان فرمائی

اس سے تو یہودی خاتم النبیین کی غرض بد بجا اچھی بیان کرتے ہیں کیونکہ ان کا بھی ایسی دعویٰ
ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خاتم النبیین ہیں جیسا کہ مجمع البیان میں ہے ان الیہود یقولون
فی موسیٰ مثل ذلک وھم مع ذلک یحوزون بعد الانبیاء لیکن ان کے اعتقاد میں
حضرت موسیٰ ایسے خاتم النبیین یعنی روحانی ابوالانبیاء تھے کہ ان کے بعد انکی شریعت کے
تالیع صد انبیاء بنی اسرائیل میں مبعوث ہوئے اور امت موسیٰ ہی رہی نہ امت حزقیل کہلانی
نہ امت مومیل اور حضرت موسیٰ کے خاتم النبیین یعنی روحانی ابوالمومنین اور روحانی ابوالنبیین
ہونے میں مطلق فرق نہ آیا اور نہ آسکتا ہے اور ان انبیاء کی روحانی اولاد یا جسمانی اولاد سب حضرت
موسیٰ کی روحانی اولاد سمجھی گئی اور سمجھی جاتی ہے اولاد کی اولاد اولاد ہی کہلاتی ہے جب جسمانی
سلسلہ میں مورث اعلیٰ کی ابوت میں فرق نہیں آتا تو کیا روحانی سلسلہ ایسا گیا گزرا ہے کہ اس میں
روحانی بیٹے کے پیدا ہونے سے مورث اعلیٰ کی روحانیت کا سلسلہ لازماً قطع ہو جاتا ہے۔ اگر
ہو جاتا ہے تو اذہ لشیئ عجیب۔ اگر جسمانی سلسلہ میں مورث اعلیٰ کی ابوت کا سلسلہ
جسمانی بیٹے کے پیدا ہونے سے قطع نہیں ہوتا تو روحانی سلسلہ میں قطعیت کا لزوم کہاں سے آگیا کہ
مولوی صاحب فرماتے ہیں اگر آپ کے بعد کوئی نبی آجائے تو لازماً آپ کی ابوت روحانی کا سلسلہ قطع ہو
جائیگا۔ گویا مولوی صاحب لوگوں کو یہ سبق پڑھا ہے میں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی رسالت کا
سلسلہ ایسا زبردست تھا کہ ان کے بعد ہزار انبیاء کے مبعوث یا نبوت ہونے سے منقطع نہ ہوا مگر
عمیاداً باللہ سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا سلسلہ ایسا کمزور کہ اگر آجائے کے بعد ایک
نبی بھی آپ کی امت میں آگیا تو لازماً آپ کی نبوت کا سلسلہ منقطع ہو جائیگا اور تمام شیرازہ شریعت
درہم برہم ہو جائے گا اور وہ نبی خواہ امتی ہی کیوں ہو مگر امت محمدیہ امت محمدیہ نہیں رہیگی۔

(۳) لیکن چونکہ صاحب الوحی کی قدر و منزلت صاحب وحی ہی جانتا ہے اہل مکہ
اعرف بشعابہا۔ اور وحی الہی کے رموز کو بشرف الوحی ہی خوب پہچانتا ہے رب البیت ادری
بما فی البیت حضرت جبرئیل صلی اللہ علیہ وسلم کی علت غائی اور غرض اعلیٰ یوں
بیان فرماتے ہیں اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب ختم بنایا یعنی آپ کو
افاضۃ الکمال کے لئے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین

ظہر یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹۷)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام چشمہ معرفت میں فرماتے ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فخر دیا گیا کہ وہ ان معنوں سے خاتم النبیین ہیں کہ ایک تو تمام کمالات ان پر ختم ہیں اور دوسرے یہ کہ ان کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا رسول نہیں اور نہ ہی کوئی ایسا نبی ہے جو ان کی امت سے باہر ہو بلکہ وہ امتی جہلاتا ہے نہ مستقل نبی۔

سچ ہے نبی کی عزت نبی ہی جانتا ہے۔ ہر کہ گویہ شنیدہ میگویہ۔ فرخست آنکہ دیدہ میگویہ۔ خلاصہ کلام حضرت یہ ہے کہ خاتم النبیین دو غرضوں کے لئے ارشاد ہوا ہے ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام کمالات نبوت ختم ہو گئے ہیں اور یہ معنی الختم بمعنی بہایاں بردن سے ماخوذ ہیں۔ دوسرے کہ آئندہ آنے والے انبیاء آپ کی تہر سے اور آپ کی شریعت کے تابع ہونگے دوسرے رسول آپ کی امتوں کے روحانی باپ تھے مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روحانی فضیلت حاصل ہے کہ آپ آئندہ انبیاء کے روحانی باپ ہونگے اور ان آنے والے انبیاء کے روحانی فرزند واصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزند ہونگے اور یہ معنی الختم بمعنی نہر کردن سے ماخوذ ہیں۔ اصل اختلاف ہم میں اور سبائے مخالفوں میں یہ ہے کہ :-

(۱) ہم کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی اولاد میں انبیاء ہو سکتے ہیں۔
(۲) ہم کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع انبیاء کے آنے سے آپ کی شان بڑھتی ہے۔

(۳) ہم کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں انبیاء کی بعثت سے امت محمدیہ کی خیریت ثابت ہوتی ہے۔

(۴) ہم کہتے ہیں کہ نبوت انعام الہی ہے اور آنحضرت

اپنی امت کے منہ پر اس انعام الہی کا دروازہ کھولنے والے ہیں۔

(۵) ہم کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری تشریعی نبی تھے

(۶) ہم کہتے ہیں آنحضرت کی تہر سے نبی ہونگے

لہذا ان تنازعات کے تصفیہ کے لئے ضروری ہے کہ آیت خاتم النبیین کی جو بھی صورتیں

لفظاً یا معنماً لغت عربیہ یا قواعد نحویہ سے ہو سکتی ہوں ان پر الگ الگ ایک نظر غار و الکر دیکھا جائے

کہ ان کا مفہوم کسی آئندہ نبی کی نبوت کا مانع ہے یا نہیں ؟ اور اگر مانع ہے تو کس قسم کے نبی پر آیا تشریعی

پر یا غیر تشریعی پر ؟ پھر تابع شریعت محمدیہ پر یا غیر تابع شریعت محمدیہ پر پھر مستقل نبی پر یا ظلی اور

بروزی نبی پر تاکہ جن معانی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت ہوتی ہو۔ انکو لے لیا جائے

اور جن سے فضیلت کا پہلو نہ نکلتا ہو۔ انکو ترک کر دیا جائے۔ چونکہ یہ آیت کریمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی فضیلت میں وارد ہے اس لئے اس آیت کے معنی تحقیق کرنے میں تین اصول کا لحاظ از بس ضروری

(۱) ان معنوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا ثبوت ملتا ہو۔

(۲) وہ معنی کسی نص صریح قطعی الدلالتہ قرآنی کے مخالف نہ ہوں۔

(۳) لغت عربیہ اس معنی کا مؤید ہو۔

پھر ان اصول ثلاثہ کی پابندی سے اگر کوئی معنی ثابت ہو جائے تو ان کی نسبت معنی جدید

یا خلاف جمہور مغربین کا عند اٹھانا درست نہیں کیونکہ قرآن کریم کی آیتوں کے معانی غیر محدود ہیں جو اپنے

اپنے وقت پر کھلتے رہتے ہیں۔ ولو کان البحر مداداً لکلمات ربی لنفذ البحر قبل ان تنفذ کلمات

ربی ولو جئنا مثلاً مداداً

تحقیق معنی خاتم

در اصل لفظ خاتم بفتح التاء ما یوضع علی الطینہ کو کہتے ہیں یعنی کندہ کی ہوئی چیز

جو خاص قسم کی مٹی پر لگائی جاتی ہے جس کی تشریح آئندہ کی جائے گی چونکہ وہ کندہ کی

مگر آنحضرت اپنی امت کے منہ پر اس انعام الہی کا دروازہ بند کر نیوالے ہیں۔

(۵) وہ کہتے ہیں نہیں آخری نبی تھے۔

(۶) وہ کہتے ہیں آنحضرت کی تہر سے کوئی نبی نہیں

لہذا ان تنازعات کے تصفیہ کے لئے ضروری ہے کہ آیت خاتم النبیین کی جو بھی صورتیں

لفظاً یا معنماً لغت عربیہ یا قواعد نحویہ سے ہو سکتی ہوں ان پر الگ الگ ایک نظر غار و الکر دیکھا جائے

کہ ان کا مفہوم کسی آئندہ نبی کی نبوت کا مانع ہے یا نہیں ؟ اور اگر مانع ہے تو کس قسم کے نبی پر آیا تشریعی

پر یا غیر تشریعی پر ؟ پھر تابع شریعت محمدیہ پر یا غیر تابع شریعت محمدیہ پر پھر مستقل نبی پر یا ظلی اور

بروزی نبی پر تاکہ جن معانی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت ہوتی ہو۔ انکو لے لیا جائے

اور جن سے فضیلت کا پہلو نہ نکلتا ہو۔ انکو ترک کر دیا جائے۔ چونکہ یہ آیت کریمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی فضیلت میں وارد ہے اس لئے اس آیت کے معنی تحقیق کرنے میں تین اصول کا لحاظ از بس ضروری

(۱) ان معنوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا ثبوت ملتا ہو۔

(۲) وہ معنی کسی نص صریح قطعی الدلالتہ قرآنی کے مخالف نہ ہوں۔

(۳) لغت عربیہ اس معنی کا مؤید ہو۔

ہوئی چیز اولاً انگشتری میں نصب کی گئی تھی اسلئے انگشتری کو مجازاً باعتبار تسمیۃ الظرف
یا سم المظروف۔ مظروف کے نام پر ظرف کا نام رکھکر مجازاً ظرف کو خاتم کہنے لگے
چنانچہ لسان العرب اور تاج العروس میں ہے الخاتم بفتح التاء ما یوضع علی الطینہ وهو
اسم مثل العالم ومن اللجان لبس الخاتم وهو علی الاصبغ یعنی خاتم حرف التاء المثناة
القویۃ کی زب سے وہ چیز ہے جو خاص قسم کی مٹی پر لگائی جاتی ہے اور وہ مثل علم بفتح اللام کے اسم ہے
اور مجازاً انگلی کے زیور کی نسبت لبس الخاتم کہا جاتا ہے اور انگوٹھی کو کیوں خاتم کہا جاتا ہے۔ اس کی
نسبت ابن سیدہ لکھتا ہے ہومس الحلی کا وہ اول وہلہ ختم بہ فدخل بذلک فی
باب الطابع ثم کثر استعمالہ لذلك وان اعدل الخاتم لغير الطبع یعنی وہ ایک زیور ہے گویا
پہلے ہی اسی سے مہر لگائی گئی ہے اسی وجہ سے وہ الطبع یعنی چھاپنے کے باب میں آگئی ہے
ہندی میں بھی اسی وجہ سے انگوٹھی کو چھاپ کہتے ہیں۔ حتیٰ کہ کثرت استعمال سے اب انگوٹھی کو خاتم
کہنے لگ گئے ہیں اگرچہ وہ مہر لگانے کے سوا محض زینت کے لئے بنائی جائے جیسے خاتم ذہب
وخاتم فضة (سونے کی مہر چاندی کی مہر) بعض اہل لغت کہتے ہیں الخاتم حلقة ذات فص من
غیرہا فان لم یکن لها فص فہی فخذہ۔ خاتم ایسے گول چھلے کو کہتے ہیں جس میں کسی دوسری چیز کا
نگینہ لگا ہو اور اگر اس میں نگینہ نہ ہو تو اسکو عربی میں فتحہ کہتے ہیں۔ صراح میں ہے فتحہ بالفتح
انگشتری نقرہ بے نگینہ فاذا کان فیہ فص فہو خاتم۔ بعد مردہور انگوٹھی سے بھی گزر کر خاتم کا
اطلاق اس نقش خاتم پر ہونے لگا جو کاغذ یا کسی چیز پر مہر کے لگنے سے پیدا ہوتا ہے وقد یطلق
علی اثر الناسی عنہ علی الکتاب۔ کان الختم وهو التأثير فی شیء یقال ختم الکتاب وعلی الکتاب
کیونکہ ختم کے معنی دراصل کسی شے میں تاثیر کرنے کے ہیں محاورہ ہوا سنے کتاب ختم کی اور کتاب پر
مہر کی۔

ان معنوں کے سوا کبھی لفظ خاتم۔ ختام یعنی سد روان بند ظروف کے معنوں میں
بھی مستعمل ہوتا ہے ابن خلدون لکھتا ہے ویطلق علی السداد الذی یسد بہ کادانی اسی لحاظ
سے بعض قاریوں نے یسقون من رجب ختم ختامہ مسک میں بجائے ختامہ مسک
خاتمہ مسک پڑھا ہے یعنی اسکی مہر مسک کی ہے۔

اور کبھی خاتم کے لفظ کا اطلاق علامت کے معنوں میں بھی ہوتا ہے۔ اور کبھی لفظ خاتم نہایت اور
تمام کے معنی بھی دیتا ہے چنانچہ ابن خلدون لکھتا ہے۔ وقد یطلق علی النہایۃ والتمام۔

اب ان اعتبارات سے لفظ خاتم بالفتح کا اطلاق پانچ معنوں میں ہوتا ہے۔

(۱) خاتم بالفتح ما یوضع علی الطینہ یعنی کندہ کیا ہوا پتھر یا نگینہ

(۲) خاتم بالفتح بمعنی طلیہ معروف یعنی انگشتری

(۳) خاتم بالفتح اثر الناسی عن الخاتم علی الکتاب یعنی مہر کا نقش جو کاغذ وغیرہ پر ثبت ہوجاتا ہے

(۴) خاتم بالفتح بمعنی علامت

(۵) خاتم بالفتح بمعنی نہایت وتمام

اور خاتم بالکسر کی بھی پانچ صورتیں ہو سکتی ہیں۔

(۱) خاتم بالکسر بمعنی مہر مثل خاتم بالفتح

(۲) خاتم بالکسر اسم فاعل

(۳) خاتم بالکسر بمعنی صاحب الختم یعنی خداوند مہر

(۴) خاتم بالکسر بمعنی مختوم

(۵) خاتم بالکسر بمعنی خاتمہ

پس بوجہ ان اعتبارات کے خاتم البیہین کی آیت پر دس طرح سے بحث ہو سکتی ہے۔ (۱)

خاتم بالفتح ما یوضع علی الطینہ یعنی کندہ کیا ہوا پتھر یا نگینہ۔ حسب تصریح کتب لغت قاموس

ولسان العرب تاج العروس وغیرہ خاتم دراصل ما یوضع علی الطینہ ہے۔ اور ما یوضع علی

الطینہ وہ کندہ کی ہوئی چیز ہے جو خاص قسم کی رنگین اور ملائم اور تر مٹی پر لگائی جاتی ہے۔

ابتداءً ایام میں کہ ابھی فن مہر کاکی میں اسقدر ترقی نہیں ہوئی تھی اور خط معکوس بھی

لکھا نہیں ہوا تھا لوگ اسے سادہ ہندی کے پترے پر جس کو عربی میں ورق کہتے تھے

یا پتھر کے ٹکڑے پر جس کو فص یعنی نگینہ کہتے تھے بخط مستقیم یعنی داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کی

طرف لوہے کے قلم سے یا ہیرے کی نوک سے نام کندہ کر کے اس پترے یا پتھر کے نگینہ کو گہرو

یا اسی قسم کی رنگین ملائم تر مٹی پر لگاتے تھے جس پر وہ کندہ کیا ہوا نقش بخط معکوس رسم ہوجاتا

اسکو عربی میں لفظ طبع سے تعبیر کرتے جس کو ہندی میں چھاپنا کہتے ہیں جب اس رنگین مٹی پر الٹے
حروف منقش ہو جائے تو اس مٹی کو اٹھا کر کاغذ پر چسبائیے اور اس کاغذ پر الٹے حروف کا سیدھا نقش
بیٹھ جاتا اور کندہ کئے ہوئے نام کا نقش کاغذ پر دھندلا یا صاف پڑھنے میں آجاتا۔ جس طرح لیتھوگراف میں
سیدھی کاپی لکھ کر پتھر پر چسبائیے میں تو الٹے حروف منقش ہو جاتے ہیں پھر ان پر چسبائیے کاغذ لگایا جاتا ہے تو کاغذ پر سیدھے حروف
کھتے ہیں۔ الغرض اس کندہ پترے یا نگینہ کو جو گیر و مٹی وغیرہ پر لگایا جاتا تھا خاتم بمعنی مایوضہ
علی الطینہ اور اس گیر و مٹی کو ختم اور ختام اور طین الختم اور طین مختوم کہتے تھے چنانچہ اہل طب
میں آج تک اسی نام سے مشہور ہے۔

جس طرح اس کندہ کئے ہوئے پترے یا نگینہ کے مٹی پر لگانے کو اہل عرب لفظ طبع سے
تعبیر کرتے تھے اسی طرح گیر و مٹی کے کاغذ پر رکھنے کو لفظ ختم سے تعبیر کرتے تھے دیکھو عرب
میں محاورہ ہے طان فلان کتابہ ای ختمہ بالطين یعنی فلاں شخص نے اپنے مکتوب پر مٹی
یعنی مہر لگائی ہے صراح میں ہے يقال علیہا ختم بالتحريك ای طینہ مختوم یعنی کہا جاتا
ہے کہ اس پر ختم ہے یعنی مہر کی ہوئی مٹی ہے۔

چونکہ اس ورق یا نگینہ کو گیر و مٹی پر لگا کر اس گیر و مٹی کو کاغذ پر لگایا جاتا تھا اسلئے اکثر
حروف کے نقوش اچھی طرح سے نمودار نہیں ہوتے تھے علی الخصوص جب وہ ورق یا فص مردہ ہو
سے فرسودہ ہو کر اسکے حروف کثرت استعمال سے قریب المحو ہوجاتے تھے اور اسکا چھاپہ خراب ہو جاتا تھا
پھر اس چھاپہ کا چھاپہ کاغذ پر اور بھی مشکل سے پڑھنے میں آتا تھا۔ اسلئے اس ورق یا فص کو دوبارہ
کندہ کرنے کی ضرورت پیش آتی تھی جیسے زبر تجد متونها اقلامها سے ظاہر ہے۔

لہ ابن خلدون کہتا ہے وكان في الدول القديمة ختم على مكان اللصق بخاتم منقوش قد عمنس في
ملاط من الطين معد لذلك صيغه احمر فيرسم ذلك النقص عليه وكان هذا الطين
يعرف بطين الختم فيظهر انه مخصوص بها۔ پہلی سلطنتوں میں کندہ کی ہوئی مہر کو ترکی ہوئی سرخ رنگ مٹی
جو اسی کام کے واسطے پہلے ہی سے تیار کو کے رکھی جاتی تھی غوطہ دیکر کاغذ کے چسبان ہونے کی جگہ پر لگادیتے تھے۔ اور
مہر کا نقش اس تسم ہو جاتا تھا اور یہ مٹی طین الختم یعنی مہر کرنے کی مٹی کے نام سے مشہور اور معروف تھی جس
سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مٹی اسی کام کے واسطے مخصوص تھی۔ عربی میں شہر ختم بالطين ما دامہا طاب جب تک مٹی تر ہے اس سے

ان مشکلات کے رفع کرنے کے لئے خط معکوس ایجاد کیا گیا اور اس ورق یا فص کو الٹا
کندہ کرنا شروع کیا تاکہ گیر و مٹی پر چسبانے اور پھر گیر و مٹی کاغذ پر دھرنے کی تکلیف سے نجات حاصل ہو اور
گیر و مٹی چسبانے کے بلا واسطہ خود اسی ورق یا فص کو گیر و مٹی میں ڈبو کر کاغذ پر لگا دیا جائے اور حروف کا سیدھا
نقش کاغذ پر بیٹھ جائے جب وہ ورق یا فص معکوس کندہ کیا جانا رواج پا گیا جیسا کہ ابن خلدون
لکھتا ہے قد يقرأ من الجهة اليسرى اذا كان النقص على الاستقامة من الجهة اليمنى
وقد يقرأ من الجهة اليمنى اذا كان النقص من الجهة اليسرى۔ یعنی کبھی پترے یا فص کاغذ پر
پڑا جاتا ہے جبکہ کاغذ پر اسکا نقش دایبہ کاغذ پر پڑتا ہے اور کبھی دایبہ کاغذ پر پڑتا ہے جبکہ
کاغذ پر اسکا نقش یا فص دایبہ کاغذ پر پڑتا ہے۔

تو پھر وہ فص یا ورق بلا واسطہ خود کاغذ پر لگانے لگے اور اسکی تعریف مایختم بہ ہو گئی
اور ختم بجائے طبع اور طبع بجائے ختم مترادف فی المعنی استعمال ہونے لگ گیا لختہ البحر می کہتا
ہے کان قرادی نردوق طبعتهما بطین من الجولان کتاب اعجم یعنی اسکے پستان کے دونوں
سرے ایسے ہیں کہ گویا کتابان عجم نے مقام جولان کی مٹی سے دو مہر لگائی ہیں۔

دیکھو جب مہر کن مہر کندہ کر کے نقش کے حید ہونے کے امتحان کی غرض سے مہر کو موم پر لگاتا
ہے تو طبع علی الشمع اور ختم علی الشمع دونوں طرح سے کہہ جاتا ہے۔

صاحب صراح کہتا ہے الطبع مہر کردن برنامہ لسان العرب اور تاج العروس وتاج المصاوی
بیہقی اسکے مؤید ہیں اور قرآن کریم میں بھی خدا تعالیٰ نے ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم کی
تفسیر دوسری آیت اولئك الذين طبع الله على قلوبهم وسمعهم میں لفظ طبع کے ساتھ بیان
فرمائی ہے۔ اسی وجہ سے خاتم بفتح القوتانیہ اور طابع بفتح الموحدة دونوں مترادف فی المعنی ہیں
صاحب صراح کہتا ہے الطابع بفتح الباء انکسرتین۔

پس جبکہ ثابت ہو گیا کہ خاتم بالفتح اور طابع بالفتح دونوں متحد المعنی اور مترادف یکدیگر

لہ یصفه بالقوة والشجاعة شبهه حلمق تدمیه بقرا دین مصبوغین من طین الجولان
ختم کتاب الرق او الفرس ۱۲ اسکی قوت اور شجاعت کی تعریف کرتا ہے اسکے دونوں پستان کے سر و نحو
موضع جولان کی مٹی سے رنگے ہوئے دو چھوٹے سے تشبیہ دیتا ہے جن پر نویندگان روم نے مہر لگائی ہے۔

ہیں اور بجائے ایک دوسرے کے استعمال ہوتے ہیں اور طابع کے معنی مہر کے سوا کچھ نہیں تمام او نہایت یا آخر کا اس کے معنی میں داخل نہیں پس خاتم یعنی مایوضع علی الطینہ یا مایختم بہ یا صا یطبع بہ معنی کسی امر کی انتہا اور آخر پر وال نہیں۔

کیونکہ مایوضع علی الطینہ یا مایختم بہ یا مایطبع بہ کی علت غائی اور غرض اخذ محض طبع علی الکتاب یعنی مایطبع بہ کسی نوشتہ پر مہر کرنے کے لئے کندہ کیا جاتا ہے نہ کسی چیز کے انجام و انتہا کے لئے۔ جب مایطبع بہ کے مفہوم میں نہایت و تمام کو بھی داخل نہیں کیونکہ مایختم بہ الختم مہر کروں کے مصدر سے ماخوذ ہے نہ الختم بپایان برون سے۔

صحیحین کی اس حدیث سے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسر اذان یکتب الی قیصر فقیل لہ ان العجم یقبلون کتابا لان یكون مختوما فاخذ خاتما ونقش فیہ محمد رسول اللہ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیصر کی طرف خط لکھنے کا ارادہ کیا عرض کی گئی اہل عجم مہر کے سوا کسی نوشتہ کو قبول نہیں کرتے آپ نے مہر لیکر محمد رسول اللہ اسمیں نقش کیا اس سے صاف ثابت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محض مکاتیب پر مہر ثبت کرنے کے لئے مہر کندہ کرانی تھی تاکہ مکتوب مصدق سمجھ کر قبول کیا جائے نہ مکاتیب کے آخر و انتہا کے لئے کیونکہ مکتوب کا آخر بغیر مہر کے بھی ہو سکتا ہے یعنی مہر کے بغیر مکتوب نہایت کو پہنچ سکتا ہے اور بغیر مہر کے خط پورا سمجھا جاتا ہے مگر تصدیق بغیر مہر کے نہیں ہو سکتی اس روشنی کے زمانہ میں انگوٹھے کا نشان مہر کا کام دیتا ہے اسلئے آیت خاتم النبیین جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر انبیاء ہونے کے معنوں پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ اس صورت میں مایوضع علی الطینہ یا مایختم بہ یا مایطبع بہ یعنی وراق منقوش یا فاض محکوک کے ساتھ تشبیہ دینے میں سبب تصدیق کے اور کوئی وجہ شبہ ہو ہی نہیں سکتی اس صورت میں خاتم النبیین کے معنی مایختم بہ یعنی مایطبع بہ علی کتاب نبوت النبیین ہونگے یعنی آپ کی ذات بابرکات مثل اس منقوش نگینہ کی ہے جس کے ساتھ انبیاء اللہ کی کتاب نبوت پر مہر تصدیق کی جاتی ہے یا کی گئی ہے اور بغیر آپ کی تصدیق کے ان کی کتاب نبوت مصدق نہیں سمجھی جاتی کان لا یقبلون کتابا لان یكون مختوما بمحمد رسول اللہ۔ جیسا کہ حدیث صحیحین سے ظاہر ہے۔

اظہار ہے کہ جب آیت کریمہ خاتم النبیین آخر النبیین ہونے کے معنوں پر دلالت نہیں کرتی اور کسی آئینہ نبی کی عدم نبوت پر ہرگز دل نہیں ہو سکتی بشرطیکہ وہ نبی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر نقش نگین ہو پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کا اللہ کا اللہ محمد رسول اللہ کے نقش نگین کے نیچے ہیں۔ بیشک رب نبی برحق ہیں۔

(دوم) خاتم بالفتح بمعنی طایع معروف یعنی انگشتی

عربی میں خاتم فارسی میں انگشتیں ہندی میں انگوٹھی اور چھاپ کہتے ہیں حدیث میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجل فی خاتم الحديد ما لی اسی علیک حلیۃ اهل النار لانہ کان من نری الکفار للذین ہم اهل النار۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی سے جس نے لہجے کی انگوٹھی پہنی ہوئی تھی فرمایا کیا وجہ ہے کہ میں اہل فوج کا زیور سمجھ کر پہنے ہوئے دیکھتا ہوں کیونکہ لہجے کی انگوٹھی کا پہننا کفار کا پیرایہ ہے جو اہل فوج ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الختم بالذهب وکان خاتم رسول اللہ من فضۃ۔ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی پہننے سے مردوں کو منع فرمایا ہے اور آنجناب کی انگوٹھی چاندی کی تھی۔

در اصل تو خاتم مایوضع علی الطینہ ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے لیکن باعتبار تسمیۃ الظرف باسم المظروف انگوٹھی کو بھی مجازاً خاتم کہتے ہیں اور اسکی غرض یا تو ختم علی الکتاب ہوتی ہے یا محض زینت کان الخاتم یطلق علی الالة التي تجعل فی الاصبغ للزینۃ المحضۃ او الختم الکتاب۔

اور ختم علی الکتاب کی غرض تو تصدیق کتب ہوتی ہے جیسا کہ سابق بیان ہو چکا ہے اب یہی غرض زینت اس صورت میں آیت خاتم النبیین کے معنی حلیۃ النبیین اور زینت النبیین کے اور کچھ نہیں ہو سکتے کیونکہ جب خاتم کے معنی حلیۃ معروف کے ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو اسکے ساتھ تشبیہ دی جائے تو وجہ شبہ بغیر زینت کے اور کوئی امر ظاہر نہیں ہو سکتا اسلئے خاتم النبیین کے معنی زینت النبیین ہی کے لئے جاسکتے ہیں چنانچہ تفسیر فتح البیان میں ہے

اب ظاہر ہے کہ لفظ خاتم بمعنی حلیہ معروف نہایت اور تمام اور آخر و انجام کے معنی پر دلالت نہیں کرتا پس جب کہ مستعار منہ آخر اور انجام کے معنی پر دال نہیں تو مستعار لہ کیونکر نہایت اور تمام کے معنی دے سکتا ہے کیونکہ اخذ خاتم کی غرض جیسا کہ سابقاً تحریر ہو چکا ہے یا تو محض زینت ہے یا کسی نوشت پر مہر کرنا اسلئے خاتم النبیین کا مفہوم باعتبار اس معنی کے کسی آئینہ نبی کی نبوت سے مانع نہیں کہ جناب جبرئیل اللہ فی صل اللہ علیہ وسلم و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا مانع سمجھا جائے۔

(سوم) خاتم بالفتح اثر الناشی عن الخاتم علی کتاب یعنی وہ نشان

جو مہر لگانے سے کاغذ پر نمودار ہو جاتا ہے

ابن خلدون لکھتا ہے وقد يطلق لفظ الخاتم على اثر الناشي عنه یعنی خاتم کا لفظ کبھی اس نشان پر بھی بولا جاتا ہے جو مہر کے لگانے سے پیدا ہوتا ہے مثلاً وثیقہ وغیرہ پر مفتی اور قاضی اور بادشاہ کی مہر کا نشان ہو تو کہا جاتا ہے ہذا خاتم المفتی و ہذا خاتم القاضی و ہذا خاتم السلطان۔ اب اس زمانہ میں بجائے مہر کے انگوٹھے کا نشان تمسکوں اور اقرار ناموں اور وثیقوں پر لگایا جاتا ہے فارسی میں مہر کے نشان کو نقش نگین کہتے ہیں۔ اس نقش نگین اثر الناشی عن الخاتم یا انگوٹھے کے نشان یا دستخط کی غرض متحد ہے اور وہ غرض یا تو کسی امر کی تصدیق یا کسی امر کی صحت یا حفاظت یا فی الطرف ہو کرتی ہو ان اغراض ثلاثہ کے سوا چوتھی غرض کوئی ثابت نہیں ہوتی

(۱) کسی وثیقہ پر مہر یا انگوٹھے کا نشان یا دستخط محض اسلئے کیا جاتا ہے کہ اس کا مضمون مصدق ہے اور تبت جوامع الکلم و خواتمہ کی نسبت مجمع بحار الانوار میں ہے حجۃ علی سار ما و مصدق لہا۔ ہر شہادت بھی اسی قبیل سے ہے مفردات میں امام راغب لکھتے ہیں وقال بعضهم ختمہ شہادۃ اللہ تعالیٰ علیہ انہ کا یومن۔ بعض اہل لغت کہتے ہیں کہ ختمہ کے معنی اللہ تعالیٰ کی شہادت ہے کہ وہ ایمان نہیں لائے گا المغرب فی ترتیب المعرب میں ہے ختم النبی وضع علیہ الخاتم ومنہ ختم الشہادۃ ذلک علی ما ذکر

ان الشاہد کان اذا کتب اسمہ فی الصرک جعل اسمہ تحت رصاص مکتوباً و وضع علیہ نقش خاتمہ حتی لا یجری فیہ التزویر والتبدیل۔ ختم النبی کے معنی اسپر مہر لگانا ہے اور اسی سے ختم الشہادۃ ماخوذ ہے کہ اسنے گواہی پر مہر لگائی اس کو حلوانی نے بیان کیا ہے کہ گواہ جب چاک میں اپنا نام لکھا کرتا تھا تو اپنے نام کو قلعی کے ورق کے نیچے چھپا دیتا تھا اور اس قلعی کے ورق پر اپنی مہر کا نقش لگا دیتا تھا۔ تاکہ بدو سے اور جعل سازی سے محفوظ رہے۔ (س) مکتوب پر اس واسطے مہر لگائی جاتی ہے کہ اس کا مضمون صحیح ہے (۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی غرض کے لئے ایک چاندی کی انگوٹھی کے پترے پر مہر کندہ کرانی تھی وقد ثبت فی الصحیحین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسرارہ ان یتب الی قیصر فقیل لہ ان العجم لا یقبلون الکتاب الا ان یکون مختوماً فاخذ خاتماً ونقش فیہ محمد رسول اللہ قال البخاری جعل فیہ ثلاث کلمات فی ثلاثہ اسطر و ختم بہ وقال لا ینقش احد مثله قال و ختم بہ ابو بکر و عمر و عثمان ثم سقط من ید عثمان فی بئر اریس و کانت قلیلة الماء فلم یدر ان یصرها بعد فاغتم عثمان و تطیر منه و صنع اخر علی مثله یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیصر کی طرف خط لکھنے کا ارادہ کیا عرض کی گئی اہل عجم مہر کے بغیر کسی خط کو قبول نہیں کرتے حضرت نے چاندی کی انگوٹھی بنوا کر اس میں محمد رسول اللہ کا نقش کندہ کرایا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ تین کلمات تین سطروں میں تھے اور آنجناب کی طرح خوبصورتی سے کوئی مہر نہیں لگا سکتا تھا۔ حضور علیہ السلام کے بعد حضرت ابو بکر اور ان کے بعد حضرت عمر اور پھر حضرت عثمان اس انگوٹھی کو پہنا کرتے تھے۔ ناگاہ حضرت عثمان کے ہاتھ سے وہ خاتم مبارک اریس کوئیں میں گر گئی اس کوئیں کا پانی تہ نشین تھا مگر اس خاتم مبارک کے گرنے سے اس قدر اس میں پانی ہو گیا کہ پھر اسکی یہ مشکل سے دستیاب ہونے لگی حضرت عثمان نے خاتم مبارک کے گم ہونے سے نہایت غم کیا اور اسکے گم ہونے کو فال بد سمجھا اور پھر اپنے ویسی ہی اور انگوٹھی بنوائی۔ اس صورت میں خاتم النبیین کی وجہ تسمیہ یہ ہوئی جنکو جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان فرمایا ہے ولم یجوز لنبی نبوة حتی

کسی طرف کے منہ پر اسلئے مہر لگائی جاتی ہے تاکہ جو کچھ اس میں لکھا ہو اسکو کوئی نہ نکال سکے یا اس کوئی غیر حیزہ نہ ڈال دے یا جاکو وہ عرض کوئی نہ کرے اسلئے بغیر انہی چار مہر لگایا جاتا

اخذ خاتم من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلذلك سمى خاتم النبيين يعني
کسی نبی کی نبوت جاری نہیں ہوئی جب تک کہ اس نبی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرعہ حاصل
نہیں کیا اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب خاتم النبيين ہو گیا۔

ایساں وجہ تسمیہ سے جو حضرت علی رضی کرم اللہ وجہہ نے بیان فرمائی ہے ظاہر ہوتا ہے کہ
خاتم النبيين میں خاتم کے معنی نقش ناشی عن الخاتم کے ہیں یعنی کسی نبی کی نبوت اس وقت
تک جاری نہیں ہوئی جب تک اس نبی نے حضور علیہ السلام سے روحانی طور پر فیض حاصل نہیں
کر لیا۔ یا بطور مجاز اپنے فرمان نبوت پر جو جناب الہی سے اس نبی کو عطا ہوا ہے حضور علیہ السلام سے
قرعہ مضامنت نہیں کرائی۔ مگر اس مفہوم سے یہ بات بالکل بعید ہے کہ اب کوئی نبی آنجناب کے
بعد آپ کے نقش نگین کے تحت مبعوث نہیں ہوگا۔

خیر یہ تو ایک روحانی تاویل ہے جس کو اس کشف ہی خوب جانتے ہیں ظاہر بین اسکو کیا
جانیں لیکن ظاہری طور پر بھی تمام انبیاء سابقین آنجناب کے نقش نگین کے نیچے ہیں کیونکہ اگر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم قوم بنی اسرائیل اور دیگر اقوام کے انبیاء علیہم السلام کی تصدیق نہ فرماتے تو اقوام غیر مثلاً
باشندگان عرب۔ ترک و طرم چین۔ تاتار۔ فارس۔ ہند حبش وغیرہم نے جو مشرف باسلام ہو کر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے اثر سے ان انبیاء کی نبوت کو تسلیم کیا ہے اور ان پر ایمان لانے
پر مجبور ہوئے ہیں کیونکہ تسلیم کرتے۔

بیشک وہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اپنے وقت میں اپنی اپنی قوم کے لئے جاؤا
بالبینات تھے۔ لیکن ان کی بعثت کافۃ للناس نہیں تھی بلکہ اپنے اپنے وقت اور اپنی اپنی قوم
کے لئے تھی پس ان کی قوم کے بغیر دوسری قوم کے لوگ کیوں انکو تسلیم کرتے اور ان کو خدا کا مرسل
مانتے اور کیوں ان پر ایمان لاتے اور کیوں آئندہ ایمان لادیں۔

انبیاء بنی اسرائیل بنی اسرائیل کے لئے تھے نہ بنی اسمعیل کے لئے نہ قوم قبط کے لئے
پھر بنی اسمعیل کیوں ان پر ایمان لادیں اور بنی یافث کیوں انکو تسلیم کریں یہ تو خاتم النبيين
کی تصدیق کا اثر ہے کہ آنجناب نے ان کی نبوت پر قرعہ تصدیق فرمائی ہے اور مختلف اقوام کے لوگ
مشرف باسلام ہو کر اہل سنت باللہ و ملتکۃ و کتبہ و رسالہ کا کلمہ پڑھتے ہیں اور ان

انبیاء کرام پر حکم کا فراق بین احد من رسالہ و سیاہی ایمان رکھتے ہیں جیسا کہ اپنے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم پر۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی ذات کو لے لو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نبوت پر قرعہ
تصدیق نہ فرماتے تو آج دنیا میں کون ان کو نبی مانتا۔ یونی ٹیرن نے بھی اسلامی تعلیم ہی کے اثر سے
اور مسلمانوں کو دیکھا دیکھی انکو نبی مانا ہے۔

ہندو اور بدھ مذہب کے پیروں کو اور پارسی مذہب والوں کو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات
سے سروکار ہی نہیں اور نہ ان کی نبوت کا قہر للناس تھی کہ وہ ان پر ایمان لاتے اور ایمان لانے کیلئے
مکلف ہوتے کیونکہ وہ تو بنی اسرائیل کی کھوی ہوئی کھیروں کے لئے اور سرسوکا الی بنی اسرائیل
اب رہی نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مانتے تو ہیں مگر نہ ماننے کے برابر کہ خدا اور خدا کا
بیٹا اعتقاد کرتے ہیں بنی یار رسول یا پیغمبر کا لقب ان کی ذات کے لئے سب سے بڑا گناہ عظیم خیال
کرتے ہیں۔

اب بتائے کہ ہندوستان کی بعض ہندو قوموں نے اسلام لا کر اور بعض پیروان زروشت
نے مسلمان ہو کر اور بعض چین کے بدھ مذہب والوں نے مشرف باسلام ہو کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو نبی تسلیم کیا ہے یہ کس کی تصدیق کی برکت ہے۔ اور کس نے ان کی نبوت پر قرعہ کیا ہے۔ کہ
یہ اقوام مختلفہ کے لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور ان کی نبوت پر ایمان
رکھنے کے لئے مکلف ہیں۔

اسی طرح یہود و نصاریٰ اپنی قوم کے بعض اولوالعزم انبیاء علیہم السلام کو انبیاء نہیں
تسلیم کرتے جبکہ خود ان کی قوم کے لوگ ہی انکو نبی اللہ نہیں مانتے تو غیر قوموں کے لوگ کیونکر
انکو نبی اللہ مانتے اور کس دلیل سے اور کس ذریعہ سے انکو نبی اللہ مانتیں کیونکہ ان کی نبوت کا
زمانہ گزر چکا ہے اب ان کے بدینات دنیا کی نظروں کے سامنے موجود نہیں کہ اقوام غیر انکو
دیکھ کر ان پر ایمان لائیں اور تاریخ اقوام غیر بھی ان کی نبوت کے متعلق شہادت نہیں دیتی
اور خود ان کی قوم بھی ان کی نبوت پر ایمان نہیں رکھتی۔

مثلاً یہود و نصاریٰ حضرت سلیمان علیہ السلام کو ایک عظیم الشان بادشاہ تو مانتے ہیں

مگر نبی اللہ نہیں مانتے اب ہندو۔ بدھ۔ پارسی وغیرہ اقوام نے جو مسلمان ہو کر ان کو نبی اللہ مانا ہے کس دلیل اور کس ذریعہ اور کس کی تعلیم سے مانا ہے کیا حضرت سلیمان علیہ السلام کے بیانات ان کے سامنے موجود تھے جسکی وجہ سے وہ ان کو نبی اللہ مانتے پر مجبور ہوتے یا یہود و نصاریٰ انکو نبی اللہ کہتے ہیں کہ جن کی دیکھا دیکھی وہ بچا ہے ان کو نبی اللہ تسلیم کرتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی حضرت سلیمان کو نبی نہیں بیان کیا کہ لوگ ان کے حکم سے جناب سلیمان علیہ السلام کی نبوت پر ایمان لاتے یا ایمان لانے پر مکلف ہوں۔ اہل ہندو یا اہل فارس یا بدھ مذہب کی تاریخ میں ان کی نبوت کے متعلق ایک حرف تک موجود نہیں پھر کس کی تعلیم کے اثر سے حضرت سلیمان کو نبی اللہ مانتے پر مجبور ہوں۔

یہ تو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کی برکت ہے کہ مختلف اسلامی قومیں حضرت سلیمان علیہ السلام کی نبوت پر ایمان رکھتی ہیں اور ان کو سچا نبی مانتی ہیں سید ولد آدمؑ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی نبوت پر مہر تصدیق فرما کر دنیا کے اقوام مختلفہ کو اسلام کے جھنڈے تلے جگہ دیکر ان سے حضرت سلیمان علیہ السلام کی نبوت کو منوایا ہے۔

اسی طرح بعض انبیاء کرام علیہم السلام ایسے ہیں کہ ایک قوم تو ان کو نبی اللہ مانتی ہے مگر دوسری قوم ان کو یہ لقب دینا ناپسند کرتی ہے مگر سید ولد آدمؑ علیہ السلام نے ان انبیاء کرام کی نبوت پر مہر تصدیق فرما کر نبی اللہ مانتے والی قوم کے حق میں فیصلہ دیا ہے۔

ان انبیاء کرام علیہم السلام سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا وجود ہے کہ باوجود اسکے کہ وہ قوم بنی اسرائیل میں سے تھے مگر یہودی ان کو نبی اللہ نہیں مانتے اور نصاریٰ ان کو نبی اللہ جانتے ہیں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی نبوت پر مہر تصدیق فرما کر فیصلہ بحق نصاریٰ دیا ہے۔

پس یہ تصدیق انبیاء ہے جس کی وجہ سے سید ولد آدمؑ صلی اللہ علیہ وسلم کو درگاہ رب العزت سے خاتم النبیین یعنی مصداق النبیین کا خطاب عطا ہوا ہے۔

۱۔ حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپکی ہر کہ بغیر کسی کی نبوت تصدیق نہیں ہو سکتی۔ جب وہ ہر گجائی پر تو کاغذ سند ہو جاتا ہے اور صدقہ سچا جاتا ہے اسی طرح آنحضرت کی ہر اور تصدیق جس نبوت پر نہ ہو صحیح نہیں ہو سکتی۔

کیا ہی حق نشناس اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق اور آپ کے منصب کو غصب کرنے والے مسلمان ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ گذشتہ انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر کے نیچے نہیں!۔

چونکہ غیر قوم کے معزز رکن اور ممتاز فرد کی تصدیق بہ نسبت ہمعوم اور شریک خاندان کے دنیا کی نگاہ میں زیادہ قابل وقت اور شائبہ غرض سے بعید ہوتی ہے۔ اس لئے اس حکیم علی الاطلاق جلت الاؤدہ نے انبیاء بنی اسرائیل کی تصدیق کے لئے جیسا کہ قورات کے اس درس میں ہے۔ کہ خداوند تبارک و تعالیٰ تیرے لئے تیرے بھائیوں میں سے میری مانند ایک نبی برپا کرے گا تم اس کی طرف کان دھوؤ (اس بات کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی تیرے لئے کے لفظ کے یہ معنی ہیں کہ اے بنی اسرائیل تیرے انبیاء کی تصدیق کے لئے اور تیری ہدایت کے لئے خدا تعالیٰ موسیٰ جیسا نبی صاحب شریعت برپا کرنے کا) بنی اسمعیل کے چمکتے ہوئے خاندان بنی ہاشم کے دیتیم جناب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث بالرسالہ فرمایا۔ تاکہ غیر اقوام کے لوگ یہ اعتراض نہ کر سکیں کہ بوجہ ہعقومی اپنے خویش و قبیلہ کے گزرے ہوئے بزرگوں کی مدح و ثنا کرتا ہے۔ اور لوگوں سے اپنے بزرگوں اور اسلاف کی نبوت منواتا ہے۔ کیونکہ اگر حضرت رسالتاب صلی اللہ علیہ وسلم بنی اسرائیل کے خاندان سے ہوتے تو ایک معترض کو اس اعتراض کا موقع مل سکتا تھا۔ کہ حضرت خود قوم بنی اسرائیل سے ہیں۔ اس لئے کہ خاندان کی عظمت دنیا پر ظاہر ہو۔ آپ اپنے اسلاف کی عظمت کی تصدیق کر رہے ہیں۔

مگر خدا تعالیٰ ایسے اعتراض کو اپنے حبیب پاک کی ذات اطہر پر کب وارد ہونے دیتا تھا۔ اس لئے محض اپنی حکمت کاملہ کے ماتحت اس مقدس نبی کو بنی اسمعیل کے خاندان سے مبعوث فرمایا کہ جن کے ساتھ بنی اسرائیل کو صدیوں سے قومی عداوت چلی آتی تھی۔

سبحان اللہ وہ مبارک وجود کس قدر غصب سے دور تھا۔ کہ جس نے

قدیمی قومی عناد کا مطلق لحاظ نہ کر کے احکام الہی کے ماتحت قوم بنی اسرائیل جیسی خاندان بنی اسمعیل کی جانی دشمن کے اسلاف و انبیائے بنی اسرائیل کی نبوت کو نہ محض بنی اسمعیل سے بلکہ بنی حام اور بنی یافث کے متفرق قبائل سے منواس کے چھوڑا۔

لیکن بنی اسرائیل اور یہود و نصاریٰ کی قومیں کیا ہی احسان فراموش اور حق ناشناس ہیں جو ایسے خاندان بنی اسرائیل اور اسلاف بنی اسرائیل کے یعنی انبیاء بنی اسرائیل کے محسن کا احسان نہیں مانتیں۔ اور ان سے زیادہ وہ مسلمان مولوی دشمن عزت رسول ہے جو یہ کہتا ہے کہ انبیائے بنی اسرائیل یا گذشتہ انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ٹہر کے نیچے نہیں۔

چونکہ یہ مسلمہ اصول ہے کہ تصدیق کنندہ اس شخص سے جس کی تصدیق کی جاتی ہے اعزاز اور شرف میں فائق ہوتا ہے۔ کیونکہ درجہ میں مساوی کی تصدیق وقیع نہیں ہوتی۔ اس لئے مصدق الانبیاء کی عزت جملہ انبیاء سے فائق تر ہونی چاہیے۔ دیکھو قرآن کریم باعتبار مصدق لہما معہم تمام کتب سماویہ کا مصدق ہے۔ اسی تصدیق کے اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کی نسبت فرمایا ہے اوتیت جوامع الکلمہ و خواتمہ جس کے معنی محمد طابہر جمع بجاہر الانوار میں اس طرح پر لکھتا ہے حجة علی سائرہا و مصدق لہا۔ پس جب خواتمہ کا مفہوم مشعر تصدیق کتب سماویہ ہے تو خاتم النبیین کا مفہوم بھی مشعر مصداق الانبیاء ہے۔

لیکن یہ مفہوم تصدیق مقتضی اس امر کا نہیں کہ آئندہ کوئی بنی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جس طرح سے خاتم النبیین کے معنی انبیاء گذشتہ کی ٹہر تصدیق کیا جاتا ہے اسی طرح سے انبیاء آئندہ کی ٹہر شگ کیا جاسکتا ہے۔

چونکہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی ابو المؤمنین ابو النبیین ہونا بیشتر ثابت ہو چکا ہے۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ ابوت روحانی کے روحانی فرزندوں

میں سے کسی کا مشرف بہ نبوت ہونا بھی ممکن ہے یا نہیں؟ اور اگر ممکن ہے تو ان میں سے کسی کو نبوت کے درجہ تک فائز ہو نیکی صلاحیت ہے یا نہیں؟ پس شوق اول کی نسبت عرض ہے کہ نبوت امر ممکن الوقوع ہے۔ اور ہر امر ممکن ممکن ہوتا ہے جب تک کہ کوئی برہان عقلی اس کے امتناع حدوث پر قائم نہ ہو۔ لیکن کوئی برہان عقلی نبوت آئندہ کے امتناع حدوث پر قائم نہیں ہو سکتی۔ اس لئے نبوت آئندہ بھی ممکن ہے۔

اب رہی دلیل شرعی ہمارے مخالف کتاب اللہ سے تو اس آیت خاتم النبیین کے سوا کوئی ایسا نص صریح قطعی الدلالة امتناع حدوث نبوت آئندہ کے لئے پیش نہیں کر سکتے جس سے یہ ثابت ہو کہ اب آئندہ کے واسطے سلسلہ نبوت منقطع ہو چکا ہے۔ اور باب رسالت مسدود ہے۔ اور آیت خاتم النبیین کے معنی جو مخالف کرتے ہیں۔ ان سے بجائے اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت ہو ایک گونہ کسر شان متصور ہے۔ اس لئے وہ معنی محل تنازع ہیں اور امر محل تنازع سے احتجاج صحیح نہیں۔

اگر کہا جائے کہ ٹہر آخر مکتوب میں ثبت کی جاتی ہے۔ اس لئے آیت خاتم النبیین انقراض سلسلہ نبوت پر دلالت کرتی ہے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو الانبیاء نہیں کہا جاسکتا۔

لیکن یہ اعتراض بالکل عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ ابن خلدون لکھتا ہے:- وقد یكون هذا الختم اخر الكتاب او اوله یعنی ٹہر مکتوب کے کبھی اول میں اور کبھی آخر میں لگائی جاتی ہے۔

جب ٹہر کا ابتداء میں بھی ہونا ثابت ہے جیسا کہ اکثر فرامین شاہی میں دیکھا جاتا ہے تو ٹہر کو آخر مکتوب سمجھ کر یہ کہنا کہ خاتم النبیین کی آیت انقراض سلسلہ نبوت پر دلالت کرتی ہے۔ بالکل بے بنیاد ہے۔ اس لئے خاتم النبیین کے معنی ابو الانبیاء کرنا درست ہیں۔

چہارم) خاتم بالفتح بمعنی نہایت و تمام

انہیں معنوں کو مد نظر رکھ کر لوگ اعتقاد رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلسلہ انبیاء علیہم السلام میں سے آخری نبی تھے۔ سو تشریف لائے۔ اب خواہ تشریف ہو یا غیر تشریف کوئی نبی نہیں آسکتا۔ نبوت کا دروازہ ہو چکا ہے۔ جیسا کہ طبری کی تقلید میں مفسر لکھتے چلے آتے ہیں۔ طبری لکھتا ہے کہ خاتم بالفتح کے معنی آخر لینے کیلئے یہ دلیل ہے کہ قرآن کریم میں مختوم ختامہ مسک آیا ہے۔ اور اس کی دوسری قروت مختوم ختامہ مسک ہے۔ اور اس آیت خاتم بالفتح کے معنی آخر کے ہیں۔ اس قیاس سے آیت خاتم النبیین کے لفظ خاتم کے معنی بھی آخری کے لینے چاہیئے۔ اور جب خاتم کے معنی آخر کے ہیں۔ تو خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہوئے۔ اور آخر النبیین کا مفہوم مانع نبوت نبی آئندہ ہے اور اگر کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آجائے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تاخر جاتا رہے گا۔ اور مفہوم آیت تاخر پر دلالت کرتا ہے۔ پس خاتم النبیین کے معنی ہوئے الذی خلت النبوة فطبع علیہا فلا تقبل بعدہ الی یوم القيمة یعنی آپ کی ذات نے نبوت کو پورا کر دیا اور اس پر ہر لگا دی ہے۔ پس اب قیامت تک کسی کینے نہیں کھولی جائیگی۔

لیکن اول تو خاتم بالفتح اور ختام کے معنی بھی ایک ہیں یعنی سدا کے معنی ہیں جیسا کہ ابن خلدون لفظ خاتم کی نسبت لکھتا ہے وقد یطابق علی السداد الذی یسد بہ الاوانی یعنی کبھی لفظ خاتم کا اطلاق سدا پر بھی ہوتا ہے جس سے برتنوں کے منہ بند کئے جاتے ہیں۔ اب چاہے مختوم ختامہ پڑ ہو چاہے مختوم خاتمہ پڑ ہو۔ معنی سدا کے ہیں۔ نہ آخر کے جب مختوم خاتمہ مسک میں خاتم بالفتح آخر کے معنی نہیں دیتا۔ بلکہ سدا یعنی دہان بند ظروف کے معنی

دیتا ہے۔ تو اس آیت پر خاتم النبیین کا قیاس کرنا ایک ایسی آیت پر قیاس کرنا ہے جس کے معنی پہلے سے محل تنازع میں ہیں۔

(ووبیم) اگر کہا جائے کہ نہیں ختام کے معنی آخر کے ہیں۔ اور ایک قروت دوسری قروت کی تفسیر ہوتی ہے اور دوسری قروت خاتمہ مسک ہے اس لئے پہلی قروت کے مطابق خاتمہ کے معنی بھی آخری کے لئے جائینگے۔ اور جب خاتم کے معنی آخر کے لئے جاسکتے ہیں۔ تو آیت خاتم النبیین میں اسی قیاس سے خاتم بالفتح کے معنی آخر کے لینے چاہئے۔ تاکہ ایک آیت کی تفسیر دوسری آیت سے ہو جائے لیکن ابن خلدون تو ختامہ مسک میں ختام کے معنی آخر لینے کو سرے ہی سے غلط بتاتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے قد غلط من فسر هذا بالنہایہ والتمام وقال لان اخر ما یجدون فی ش الہم ویم ولبیس المعنی علیہ یعنی جس نے ختام کی تفسیر اس آیت میں نہایت اور تمام کے ساتھ کر کے یہ کہا ہے۔ کہ وہ اپنی شراب کے آخر میں مسک کی خوشبو پائیں گے غلطی کھائی ہے۔ اور یہ معنی اس کے نہیں ہیں جب ختام کے معنی آخر کے لینے اس آیت میں سرے ہی سے غلط ٹھہرے تو خاتم بالفتح کے معنی بھی اس آیت میں آخر کے لینے غلط ہوئے۔ پس اس آیت کی بنا پر خاتم النبیین کی آیت میں خاتم بالفتح کے معنی آخر یا نہایت یا تمام کے لینے بھی ٹھیک نہیں۔

(سومیم) آیت ما کان محمد اباحدا من رجالکم و لکن رسول

اللہ وخاتم النبیین میں کوئی ایسا قرنیہ موجود نہیں جس کی وجہ سے مہر کے معنی چھوڑ کر خاتم کے معنی آخر کے لئے جائیں۔ کیونکہ خاتم بالفتح کے حقیقی معنی صایوضم علی الطینہ یعنی مہر کے ہیں۔ اور آخر کے معنی مجازی ہیں حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لینے کیلئے قرآن ثلاثہ میں سے کوئی قرنیہ صارفہ عن الحقیقہ آیت میں موجود ہونا چاہیئے۔ بغیر قرنیہ صارفہ عن الحقیقہ کے مجازی معنی نہیں لئے جاسکتے۔ اس لئے خاتم النبیین کے معنی مہر کے لینے پڑتے ہیں اور آخر کے معنی لینے

حل تنازع ہیں۔

(چہارم) تمام قرآن کریم میں کوئی نص صریح قطعی الدلالہ ایسا موجود نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر انبیاء ہونے پر یا انقرض سلسلہ نبوت پر دال ہو جس کی وجہ سے خاتم النبیین کی آیت میں خاتم کے معنی ٹہر کے چھوڑ کر آخر کے معنی لے جائیں۔

(پنجم) اگر بطریق تنزل تسلیم بھی کر لیا جائے کہ خاتم کے معنی نہایت اور تمام کے ہیں جیسا کہ ابن خلدون لکھتا ہے وقد يطلق على النهاية والتمام۔ یعنی لفظ خاتم کا اطلاق کبھی نہایت اور تمام معنوں میں بھی ہوتا ہے۔

اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ جب خاتم کے معنی نہایت اور تمام کے لئے جاتے ہیں۔ تو اس مقام میں نہایت اور تمام کے معنی بس نہایت اور تمام ہی کے ہیں۔ یا اس نہایت اور تمام سے کچھ اور ہی مراد ہے۔ پس اس کا فیصلہ بھی خود ابن خلدون نے ہی کر دیا ہے کہ جب خاتم کے معنی نہایت اور تمام کے لئے جاتے ہیں۔ تو اس وقت نہایت اور تمام سے مراد صحت ہوتی ہے۔ یعنی یہ کہنا کہ ٹہر کے لگنے سے مکتوب پورا ہو گیا۔ اس پورا ہونے کے یہ معنی ہیں کہ مکتوب اب صحت کو پہنچ گیا ہے۔ اور ٹہر کے بغیر اور پورا اور ناتمام اور لغو تھا۔ چنانچہ علامہ موصوف لکھتا ہے ویکون هذا من معنى النهاية والتمام بمعنى صحة ذلك المكتوب ونفوذ ما كان الكتاب انما يتم العمل به من دونها ملغى ليس بتمام لفس الامر في تهر لگنے کے سوا کوئی نوشتہ پورا یعنی صحیح نہیں سمجھا جاتا۔ خواہ ٹہر ابتداء مکتوب میں ہو جیسا کہ فرامین سلاطین میں دیکھی جاتی ہے۔ خواہ انتہا میں ہو۔ جیسا کہ عام خطوط میں پائی جاتی ہے۔ چنانچہ ابن خلدون لکھتا ہے۔ وقد يكون هذا الختم اخر الكتاب او اوله

اس صورت میں خاتم النبیین کے یہ معنی ہوں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات انبیاء کو پورا کرنے والی یعنی ان کی نبوت کو پایہ صحت تک پہنچانے والی ہے۔

پس باعتبار اس مفہوم کے بھی خاتم النبیین کی آیت آئندہ آنے والے بنی کے لئے مانع نہیں ہو سکتی۔ بلکہ جس طرح سے انبیاء سابق کی کتاب نبوت آپ کی ذات سے نہایت اور تمام یعنی صحت کو پہنچی ہے۔ اسی طرح سے انبیاء لاحق کی کتاب نبوت آپ کی ذات سے نہایت اور تمام یعنی صحت کو پہنچے گی۔ غایت مافی الباب انبیاء سابق کی کتاب نبوت کے آخر میں اور انبیاء لاحق کی کتاب نبوت کے اول میں یہ ٹہر نہایت افزا ہے

(ششم) اگر نہایت و تمام کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقصی مدارج کمال کو پہنچنے کے سبب آخر النبیین ہے۔ کہ دوسرا بنی اس سلسلہ کمال تک نہیں پہنچ سکتا اور نہ پہنچا ہے تو یہ بالکل ہمارے مدعا کے مطابق ہے۔ اور یہی ہمارا مذہب ہے۔

لیکن یہ مفہوم مانع بعثت نبی غیر شرعی نہیں۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام جو نبی غیر شرعی ہیں آریہ خاتم النبیین اس اعتبار سے بھی ان کی بعثت کی مزاحمت نہیں۔

پنجم (خاتم بالفہم بمعنی علامت)

محمد طاهر مجملہ سجاد الانوار میں لکھتے ہیں وانی اعناقهم الخواتیم۔ اراد بها اشیاء من ذهب او غيره تعلق في اعناقهم يعرفون بها۔ یعنی ان کی گردن میں ٹہریاں ہوں گی۔ اس ارشاد کے معنی یہ ہیں۔ کہ اہل جنت کی گردن میں سونے وغیرہ کی ایسی چیزیں تنگتی ہوں گی جن سے وہ شناخت ہو سکیں گے۔

دوسری حدیث میں ہے۔ امین خاتم رب العالمین علی عبادہ المؤمنین یعنی آمین رب العالمین کی ٹہر ہے اس کے مومن بندوں پر۔ اس کی نسبت محمد طاهر لکھتے ہیں۔ اعی علامتہ التي تدفع عنهم الأعداء والعاهات۔ یعنی امین رب العالمین کی طرف سے ایک ایسی علامت خاص ہے جس کی برکت

سے مومنین بندوں سے مصیبتیں اور آفتیں دور ہو جاتی ہیں۔
تفسیر مجمع البیان طبری میں بذیل آیت خلتہ اللہ علی قلوبہم لکھا ہے: قیل
فی معنی الخلة وجہ احدھا ان المدا بالختم العلامة۔ یعنی ختم کے معنی میں کئی وجوہ
اب جبکہ خاتم کے معنی علامت ثابت ہو گئے تو اس صورت میں خاتم
النَّبیین کے معنی علامہ النبیین ہوئے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی ذات مجمع الصفات ایک ایسی علامت ہے جس سے انبیاء کی شناخت
ہوتی ہے۔ یعنی آپ کی ذات معیار نبوت ہے۔ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ
حسنۃ جو نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۃ حسنہ پر ہو وہ نبی ہے ورنہ کاذب
ہے۔ یعنی جو علامت کہ خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے
لئے رکھی ہے وہ معیار صداقت ہر نبی ہے۔ اگر وہ علامت دوسرے دعویدار نبوت
میں پائی جائے تو وہ بھی صادق ہے ورنہ کاذب ہے۔

اب اس منہاج نبوت اور معیار صداقت رسل کو کتاب اللہ میں تلاش کرنا چاہیے
اور وہ علامت ایسی نمایاں ہونی چاہیے کہ جس کو ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا
ہو۔ تاکہ سچے اور جھوٹے نبی میں امتیاز کر سکے۔ اور اس کو امتیاز کرنے میں کسی قسم کی
دقت پیش نہ آئے۔

مثلاً دیکھو قرآن کریم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی ایک دلیل بیان
کی ہے۔ اور وہ یہ ہے ولو تقول علينا بعض الاقاویل لاخذنا منہ بالیمین ثم لقطعنا
منہ الوتین فما منکم من احد عندہ حاجزین اگر باندھے ہم پر بعض باتیں البتہ
پکڑ لیں ہم اس کا دامن امانہ پھر کاٹ ڈالیں ہم اس کی گردن کی رگ پس نہ ہووے
ہم میں سے کوئی اس سے باز رکھنے والا۔ یعنی اگر ہماری طرف سے جھوٹ بنا کر باتیں
بیان کرے تو ہم اس کو ہلاک کر ڈالیں۔

اب غور کرو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی طرف سے پیغمبر ہونے کا
دعویٰ کیا۔ اور نزول وحی کے بعد آپ تیس سال کے عرصہ تک دنیا میں تبلیغ کرنے

یہ امتیاز اسوۃ
صلی اللہ علیہ وسلم
ایک نمونہ ہے

رہے۔ اور واللہ بعصمک من الناس کے وعدہ کے نیچے شرعاً اُسے محفوظ اور
ہر امر میں منظور منصوص پر پیغام الہی پہنچاتے رہے۔ خود آنجناب کے عہد میں اور آنجناب
کے عہد مبارک کے بعد بکثرت دعویداران نبوت پیدا ہوئے۔ مگر کسی نے تیس
سال ہمت نہ پائی۔

یہ وہ کامل معیار اور درختاں علامت ہے جس سے جھوٹے اور سچے نبی کی تکلف
شناخت ہو سکتی ہے۔ اور یہ وہ نشان ہے کہ ایک جاہل انسان مگر تعصب دور
صادق اور کاذب نبی میں ایک دنی تامل کے ساتھ امتیاز کر سکتا ہے۔

اب ظاہر ہے کہ گذشتہ انبیاء نے دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لانا تھا کہ ان
کی شناخت کے لئے علامت اور ان کی معرفت صداقت کے لئے معیار مقرر
کیا جاتا وہ تو ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل کے حکم حکم سے منظور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے اس وارنا پائیدار سے گزر چکے تھے۔ ان کی
صداقت پر تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے مہر ہو چکی تھی۔

اب تو دنیا میں نئے لوگوں کی آمد تھی۔ اور سچے مدعیوں کے علاوہ بہت لوگوں
نے افتراء علی اللہ کرنا تھا۔ اس علیم وخبیر نے نبی صادق اور دعویداران نبوت کاذب
کے امتیاز کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے زمانہ کو علامت نبوت
صادقہ قرار دیکر حضور علیہ السلام کی ذات اطہر کو خاتم النبیین یعنی علامہ النبیین
کے خطاب سے یاد فرمایا۔

مگر خدا تعالیٰ کا جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس معزز خطاب یعنی خاتم
النَّبیین بمعنی علامہ النبیین سے یاد فرمانا ہرگز اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتا
کہ اب آئندہ کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔

بلکہ خاتم النبیین بمعنی علامہ النبیین بجائے مانع نبوت آئندہ ہونیکے
ایک آئندہ نبوت صادقہ کی بعثت کی دلیل ساطع ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے اسوۃ حسنہ پر ہو۔ پس وہ نبوت صادقہ مصدوقہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی نبوت ہے جو شانہ سے لیکر شانہ تک اونٹیس سال کے عرصہ تک رہی
چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام اربعین میں ارشاد فرماتے ہیں۔ (اگر کوئی شخص
بطور افتراء کے مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے مانند ہرگز زندگی نہیں پائے گا۔)

خاتم بالکسر

خاتم بکسر المشناة الفوقانیہ۔ جیسا کہ دوسری قراءت میں ہے۔ اس کی بھی
پانچ صورتیں ہیں۔

(اول) خاتم بالکسر معنی ٹہر

جیسا کہ لسان العرب میں ہے۔ الخاتم تفتحة تارة وتكسر۔ اب خواہ خاتم
التبیین بالفتح ٹہر ہو خواہ بالکسر معنی تو ٹہری کے رہے۔ اور اس کی پانچوں صورتیں
مذکور ہو چکی ہیں تکرار کی ضرورت نہیں۔

جو لوگ خاتم بالکسر کے معنی کچھ اور سمجھتے ہوں۔ ان کو چاہیئے کہ آیت میں سے کوئی
قرینہ اپنے معنوں کے لئے پیش کریں۔

مولوی محمد علی صاحب کا یہ کہنا کہ (لغت کے اندر خاتم کے دونوں معنی آئے ہیں۔
ہر کے بھی اس کے معنی ہیں۔ لیکن دوسرے معنی خاتم کے بھی ہیں یعنی ختم کرنے والا۔
ان دونوں میں سے کون سے معنی لگ سکتے ہیں۔ اول تو خاتم التبیین کی دوسری
قراءت خاتم التبیین بھی آئی ہے۔ جب ایک لفظ کی دو قراءتیں آجائیں۔ تو
ایک کی مفسر دوسری قراءت ہوتی ہے جو اس کے معنوں کو وضاحت کر دیتی ہے۔
انتہی کلامہ

بے شک دوسری قراءت میں خاتم بالکسر آیا ہے۔ اور یہ بھی درست ہے کہ ایک
قراءت کی دوسری قراءت مفسر ہوتی ہے۔

لیکن (اول) تو مولوی صاحب کو یہ ثابت کرنا چاہیئے تھا کہ خاتم بالکسر صحابی
کی قراءت ہے۔ کیونکہ یہ تو مسلم ہے کہ عاصم کے سوائے دوسرے قاری نافع وغیرہ
بالکسر ہی پڑھتے رہے ہیں۔ مگر کسی صحابی کی روایت ان کی تائید میں پیش نہیں کی
جاتی۔ اور عاصم کی قراءت کی تائید حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس قول سے ہوتی
ہے اخراج ابن الابناری فی المصاحف عن ابی عبد الرحمن السلمی قال كنت
اقری الحسن والحسين رضي الله عنهما فقرأ بي علي ابن ابی طالب رضي الله
عنه وانا اقرهما فقال لي اقرهما دخاتم النبیین بفتح التاء والله الموفق۔
(تفسیر و منشور) ابن الابناری مصاحف میں لکھتا ہے کہ ابو عبد الرحمن سلمی بیان
کرتے ہیں۔ میں حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کو قرآن کریم پڑھایا کرتا تھا
میں پڑھتا تھا کہ حضرت علی ابن ابی طالب میرے پاس سے ہو کر گذرے۔ فرماتے
لگے ان دونوں کو خاتم النبیین بفتح پڑھا۔ خدا توفیق بخشنے والا ہے۔

اب ظاہر ہے کہ حضرت علی اقرء صحابہ تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
تعلیم حاصل کی تھی۔ حضرت قرآن پڑھتا تھا اور حضرت کو قرآن کریم کا ایک ایک لفظ کر کے سنایا
معلوم ہوتا کہ آپ خاتم النبیین بکسر التاء کی قراءت کو روک کر بفتح التاء کی قراءت
کو کسی خاص وجہ سے بیان فرمایا ہے۔ اگر بکسر التاء کی قراءت بھی آپ کے نزدیک
جائز ہوتی تو آپ ہرگز ابو عبد الرحمن سلمی کو بکسر التاء کے پڑھنے سے نہ روکتے۔ اور حضرت
عثمان کے مصحف مبارک سے بھی یہی قراءت ثابت ہوتی ہے امام مطرزی المغرب میں لکھتے
ہیں کان سلیمان الاعمش يقرأ ختماً اي يختم ختماً صرة بحرف ابن مسعود و صرة
من مصحف عثمان رضي عنى سليمان الاعمش كهي حضرت عبد الله بن مسعود کی قراءت کے مطابق
(دویم) چونکہ خاتم بالکسر کی تائید کسی صحابی کی روایت سے نہیں ہوتی۔ اس لئے

بالجزم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ قراءت صحیح ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا
پڑھا بھی ہے یا نہیں۔ الغرض خاتم بالکسر کی قراءت یقینی نہیں بلکہ امر ظنی ہے۔ اور
بالفتح کی قراءت یقینی اور متواتر ہے۔ اس لئے ایک یقینی امر کی تفسیر ایک ظنی امر کے ساتھ

خاتم النبیین اور بھی حضرت عثمان کی مصحف مجید کے مطابق خاتم النبیین پڑھا کرتے تھے۔

ان الظن لا یغنی من الحق شیئاً۔
(سوم) اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ کوئی صحابی خاتم النبیین بکسر التاء پڑتا رہا ہے۔ اور یہ بھی گمان کر لیا جائے کہ شاید اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح سے پڑھتے سنا ہے۔ تو اس صورت میں خاتم بالکسر کے معنوں کو لغت عرب میں تلاش کرنا پڑے گا۔

لیکن جبکہ قاموس لسان العرب منجد وغیرہ میں ہے الخاتم نفقة وتارة تکسر یعنی خاتم کا لفظ کبھی زبر سے اور کبھی زیر سے پڑا جاتا ہے جس کے معنی ایک ہی ہیں الخاتم ما یوضع علی الطینہ وحلی صم کا الخاتم والخاتام۔ یعنی خاتم بالفتح وہ چیز ہے جو مٹی پر لگائی جاتی ہے اور انگلی کا زیور ہے جیسے کہ خاتم بالکسر اور خاتام۔ اور صاحب منجد نے (الخاتم والخاتم) خط و حدائی میں لکھ کر جمعہ خواتم اور خواتیم اور اس کے معنی حلی صم لکھا ہے۔ یعنی خاتم کا لفظ حواہ زبر سے ہو یا زیر سے دونوں طرح ہر کے معنی دیتا ہے۔ صراح میں ہے خاتم بفتح التاء وخیتام بالياء خاتام بالالف انگشتی۔ پھر خاتم النبیین کی آیت میں خاتم بالکسر کے معنی ہر کیوں نہ کئے جائیں۔ اور مولوی محمد علی صاحب کا ہالجزم یہ کہنا کہ اس آیت میں خاتم کے ختم کرنے والے کے ہیں اور ہر کے معنی نہیں ہیں سراسر ستم ہے۔

جب اصح قرأت جہو کے نزدیک خاتم بالفتح ہے اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اور لغت عرب بھی اس کا سہید ہے تو کیوں خاتم بالکسر کے معنی ہر کے نہ کئے جائیں۔ اور خاتم بالکسر خاتم بالفتح کی تفسیر کیوں نہ کہا جاوے کہ جس کے معنی ہر کے ہیں۔ پس خاتم بالکسر شل طابع تسمیہ الفاعل الی الا یہ جیسے سیف قاطع و کمیو مفردات امام راجب۔ یعنی اسم الی بر وزن اسم فاعل ہے۔

(دویم) خاتم بالکسر اسم فاعل

اسم فاعل کی اس آیت کریمہ میں دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک تو (ہر کرینوالے) کی جو ختم یختمہ ختماً و ختاماً اسی طبعہ یعنی ہر کردن کے باب میں سے ماخوذ ہے

دویم ختمہ الختم یختمہ ختماً ای بلغ الختمہ یعنی (بہا یاں بردن) کے باب۔
شق دویم کی نسبت اکثر سطحی خیال لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ زیادہ قوی ہے۔ کیونکہ حسن اور عاصم کے سوائے دوسرے تمام قرائن خاتم بالکسر پڑھ کر ہی معنی لئے ہیں چنانچہ تفسیر طبری میں ہے۔ فقراء ذلک قرأ الا مصاد سوی الحسن وعاصم بکسر التاء من خاتم النبیین بمعنی انه ختم ذکران ذلک فی قرءة عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولكن نبیا ختم النبیین) فذلک دلیل علی صحۃ من قرءہ بکسر التاء بمعنی الذی ختم الا نبیاء علیہم السلام یعنی امام حسن بصری اور عاصم کے سوائے شہروں کے دوسرے قاریوں نے خاتم النبیین کو حرف التاء کی زیر سے پڑھا ہے یعنی آنجناب نے بنیوں کو ختم کیا ہے۔ اور بیان کیا ہے کہ چونکہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت میں ولكن نبیا ختم النبیین آیا ہے۔ یہ قرأت کسرہ حرف تاء کی زیر کے ساتھ پڑھنے کی صحت کی دلیل ہے۔ اور خاتم بکسر التاء کے یہ معنی ہیں کہ آنجناب کی وہ ذات ہے جس نے انبیاء علیہم السلام کو ختم کیا ہے۔

لیکن (اول) کو ظاہر ہے کہ خاتم النبیین کو بکسر پڑھنے کی تائید میں سبزا اس کے کہ حسن اور عاصم کے سوائے دوسری قاری پڑھتے رہے ہیں۔ کسی مفسر نے کسی صحابی کا قول پیش نہیں کیا۔ اور بالفتح پڑھنے کے مؤید حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما بیان کئے ہیں۔ جیسا کہ سابقاً بیان ہو چکا ہے۔

(دویم) محض حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت شاذہ ولكن نبیاً ختم النبیین پر قیاس کر کے خاتم النبیین بکسر التاء لوگوں نے پڑھا ہے۔ اگر بالصرحہ کسی صحابی نے خاتم النبیین پڑھا ہوتا۔ تو علامہ ابن جریر ضرور اس کا نام اس مقام پر درج کرتا اور یہ نہ لکھتا فذلک دلیل علی صحۃ من قرءہ بکسر التاء دیکھو صاحب تفسیر مدارک نے بھی اس مقام پر کسی روایت کے پیش کرنے میں کیسا اپنا عجظ ظاہر کر کے لکھا ہے۔ بکسر التاء بمعنی الطابع و فاعل الختم و تقریہ قرءة ابن

مسعود و لیکن نبیا خاتم النبیین یعنی خاتم بکسر التاء طابع یعنی
مہر اور الختم کا فاعل ہے۔ اور حضرت ابن مسعود کی قروت و لیکن نبیا
خاتم النبیین سے اس کی تقویت ہوتی ہے۔ اگر صاحب مدارک کو
صد سال ابن جریر کے بعد ہوا ہے۔ خاتم النبیین بالکسر پڑھنے کے
لئے کسی صحابی کا صریح قول مل گیا ہوتا تو ضرور وہ اس قول کو درج کر کے
تقویہ قراءۃ ابن مسعود نہ لکھتا۔

ان دونوں مفسروں کے سوائے علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر اللغات
میں جہاں تفسیر بالماثور کا التزام کیا ہے۔ کسی صحابی کا تو خاتم النبیین بالکسر
کے متعلق نقل نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتم النبیین کی قروت بالکسر
..... امر قیاسی ہے گو اس کو دیگر تمام قراء نے پڑھا ہو۔ اور اگر
کوئی صاحب کسی مستند تفسیر سے کسی صحابی کا قول نکال کر پیش کرے تو حقیقہ طور
تخفہ اس کی خدمت میں فوراً مبلغ یا پتھر و پہ پیش کر دے گا۔ اور نہایت ممنون
ہو گا۔

(سوم) جس طرح الخاتم بالکسر ختم الشیء بختمہ ختمای بلغ آخرہ
کے باب کا اسم فاعل قرار دیکر پورا کرنے والے کے معنی لئے جا سکتے ہیں ویسے
ہی ختم بختمہ ختمای طبعہ کے باب کا اسم فاعل قرار دیکر (مہر کرنے والے)
کے معنوں میں بھی لئے جا سکتے ہیں۔ چنانچہ مصباح المنیر میں ہے۔ الخاتم بالکسر
الفاعل وبالفتح ما یوضع علی الطینہ و الختام الذی یختم علی الکتاب یعنی خاتم
بالکسر مہر کرنے کے باب میں سے اسم فاعل ہے اور بالفتح مہر ہے۔ اور ختام
اس چیز کو کہتے ہیں جو نوشتہ پر لگائی جاتی ہے۔

پس بالجزم نہیں کہا جا سکتا کہ خاتم النبیین میں خاتم بالکسر ختم
الشیء بختمہ ختمای بلغ آخرہ کے باب کا اسم فاعل ہے اور باب ختم بختمہ ختمای
و ختمای طبعہ کا نہیں ہے۔

(چہارم) جبکہ لفظ الختم جیسا کہ صدر میں بیان ہو چکا ہے۔ دونوں معنوں
میں متعدی بنفسہ ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ ابو البقا کلیات میں لکھتا ہے۔ الختم
یستعمل تارة متعد یا بنفسہ و تارة یعلی۔ تو حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی
اللہ عنہ کی قروت و لیکن نبیا ختم الا نبیاء میں ختم کے معنی (مہر کرنے) کے
معنی کیوں نہ کئے جائیں۔ دیکھو مطرزی المغرب میں لکھتا ہے۔ ختم الشیء وضع
علیہ الخاتم پس ختم الا نبیاء کے معنی وضع علی نبوة الا نبیاء خاتم النبیین
ہی ہیں۔

سوم خاتم بالکسر بمعنی حب الختم

جیسے تاصر بمعنی صاحب تم صراح میں ہے۔ تاصر خد او ذقر مثل لابن
ذو لسن سبوح اور غلیل کہتے ہیں۔ یہ اسم فاعل نہیں ہیں بلکہ ان کا اشتقاق لبن اور تمر
سے ہے۔ اور یہ دو لفظ ہی نہیں بلکہ ان کی مثالیں زبان عرب میں بکثرت موجود ہیں
جیسے شاعر شعر سے طالق طلق سے اور حایض حیض سے اور حامل
حمل سے۔ اور دارع درج اور عالق علق سے۔ اے ذات طلق وذات
حیض وذات حمل وذو درع اور ذو علق۔ چنانچہ کہتے ہیں ماء عالق اے ذو علق
انہیں اسماء پر خاتم کا بھی قیاس کیا جا سکتا ہے کہ شاید ذو ختم ہو کیونکہ لفظ ختم
بسکون التاء اور بفتح التاء دونوں طرح سے ہر کے معنی دیتا ہے۔ جیسا کہ حافظ
زین العزاقی کی نظم اور صاحب قاموس کی تصریح سے ظاہر ہے تاج العروس میں
ہے۔ خذ نظم لغات الخاتم انتظمت۔ ثمانیا ما حواها قبل نظامی خاتام خا
ختم و ختام۔ خاتیم و خیتوم و خیتام و ہمزہ مفتوح تا تاسع و اذا۔ ساغ
القیاس اتم خا تام۔ صاحب تاج العروس لکھتا ہے و لم یذکر لناظم ختم
محركة وقد ذکرہ المصنف وابن سیدہ وابن هشام فی الکعبیہ یعنی ختمہ
بسکون التاء کو ناظم ابیات حافظ زین العزاقی نے درج نظم کیا ہے۔ مگر ختم
بحرکت التاء کو ذکر نہیں کیا۔ اور مصنف یعنی صاحب قاموس اور ابن سیدہ نے اور

لفظ ختم بمعنی حب الختم
تاکید جازمہ

ابن سیدہ نے اور ابن ہشام نے کعبیہ میں ذکر کیا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ خاتم
بفتح التاء اور ختم دونوں معنی ہیں۔ اور دونوں کے معنی ہر کے ہیں۔ اس
صورت میں تاحس اور لابن اور طالق اور عاق اور دآرع کی طرح بالکسر سم فاعل
نہیں بلکہ ذو ختم یعنی صاحب ہر اور خداوند ہر کے معنی دیتا ہے۔
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی حقیقۃ النومی میں ان معنوں
کی طرف اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کو فاضل کمال کے لئے بہر دی۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین طرح سے خاتم یعنی ذو ختم اور
خداوند ہر تھے۔

(اول) خداوند ہر نبوت۔ جیسا کہ ترمذی میں ہے۔ عن الجعد ابن عبد
الرحمن قال سمعت السائب ابن یزید یقول ذہبت بی خالتی الی النبی صلی
اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ ان ابن اخنی دجج فسمی براسی ودعالی۔
بالبرکت وتوصاء فشریت من وضوئہ فمقت خلف ظہرہ فقطرت الی الخاتم
بین کتفیه فاذا هو مثل ذرا الحجلہ۔ جعدہ بن عبد الرحمن کہتا ہے میں نے
سائب ابن یزید کو کہتے ہوئے سنا کہ میری خالہ عجبو جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کے حضور میں لے گئی۔ اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے بھانجے کے سر میں
در رہے۔ حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا اور برکت کی
دعا فرمائی۔ اور آپ نے وضو کیا۔ میں اٹھ کر آپ کے پس پشت ہو گیا۔ اور اس ہر
مبارک کو دیکھا جو آپ کے دونوں شانوں کے درمیان مثل چکور کے اٹھے
کے تھے۔

عن جابر ابن سمرہ قال کان خاتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی الذی
بین کتفیه غلۃ حمراء مثل بیضۃ الحمامۃ ہذا حدیث حسن صحیح۔ جابر ابن سمرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں شانوں کے

درمیان مہر تھی۔ یعنی ایک سرخ رنگ گوشت کا ابھار مثل کبوتر کے انڈے کے تھا۔ یہ
حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لمعات میں ہے وہی روایت کبیضۃ حمام مکتوب فیہ اللہ وحدہ لا شریک
لہ توجہ حیث شدت فانک منصور وہی روایت کان نوراً تیللاً ۷۸۔

ایک روایت میں ہے کہ کبوتر کے انڈے کی طرح تھی۔ جس میں لکھا ہوا تھا
اللہ ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں تو جہاں چاہے توجہ کر پس تو فہمید ہے۔
اور ایک روایت میں ہے کہ اس سے نور چمکتا تھا۔ مجمع بحار النوار میں محمد طاہر لکھتے ہیں
ذکرہ امہ انہ لما ولد لعنسلہ لملک فی ماء اتبعہ ثلث غنسات ثم اخبر صرۃ
من حریرا بیض فاذا فیہا خاتم مضرب بہ علی کتفہ کالبیضۃ المکنونۃ۔
تصنیی کالزہرۃ وقیل ولد مع قیل کان المکتوب فیہ توجہ حیث شدت فانک
منصور۔ آپ کی والدہ ماجدہ آمنہ خاتون فرماتی ہیں کہ جب آپ تولد ہوئے فرشتے
نے تین دفعہ آپ کو غسل دیا پھر سفید ریشم کی تفصیلی نکالی۔ اس میں ایک مہر تھی۔ آپ
کے کندھے پر لگائی جو محفوظ انڈے کی طرح تھی۔ اس سے اشارہ زہرہ کی طرح
نور چمکتا تھا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ مہر مبارک حضور علیہ السلام کے ساتھ بطن مادر
سے تولد ہوئی تھی یعنی فطری تھی۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ اس میں لکھا ہوا تھا جہاں
چاہے توجہ کر تحقیق تو فہمید اور ظفر یاب ہے۔

پس اس صورت میں خاتم النبیین کے یہ معنی ہوں گے کہ آل حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے درمیان صاحب ہر نبوت ہیں۔ اور آپ
کے سوا کوئی خداوند ہر نبوت نہیں۔ لیکن صاحب ہر نبوت ہونا کسی آیندہ نبی کی
نبوت کا مانع نہیں کہ مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت تسلیم کرنے کا مانع ہو۔

(دویم) خداوند ہر باعتبار ہر انگشتی۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے سوا کسی نبی نے اپنے نام کی مہر کندہ نہیں کرائی۔ خاتم سلیمانی کا نام افنا ہوا
باستان میں درج ہے۔ قرآن کریم کی آیات سے اس کا پتہ نہیں چلتا۔ جناب رسول

علیہ السلام تک جتنے بنی گذرے ہیں سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور ان کی مدد کرنے کا یہ عہد لے لیا تھا۔ کہ اگر رسول کریم ان کے عہد میں مبعوث ہوں تو ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا پڑے گا۔ علامہ جلال الدین سیوطی تفسیر الدر المنثور میں لکھتے ہیں۔ اخرج ابن جریر عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال لم یبعث اللہ نبیاً من لدن آدم من بعدہ الا اخذ علیہ العہد فی محمد صلی اللہ علیہ وسلم لئن بعث وھو حی لیؤمنن بہ ولینصرنہ ویامرنہ لیاخذن العہد علی قومہ۔ چونکہ خدا تعالیٰ بغرض تفہیم اپنے خاص بندوں سے انہیں کے الف و عادت کے مطابق کلام کرتا ہے۔ لہذا انبیاء علیہم السلام کے اس عہد و میثاق کو اس آیت میں لفظ ختم یعنی ختم کرنے کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔ کیونکہ ہر مجملہ متمم وراثت ہوتی ہے۔ اس لئے جناب رسول کریم کی ذات بابرکات کو مختوم النبیین سے تعبیر فرمایا ہے۔

تاکہ لوگوں پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت شان اور افضلیت علی سائر الرسل ظاہر ہو۔

مگر اس مفہوم سے بھی یہ امر بالکل خارج ہے کہ کوئی بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو آنحضرت کا مطیع اور تابع اور صدق ہو۔ اب قیامت تک مبعوث بالرسالۃ نہیں ہو سکتا۔

جس طرح سے حضرت مسیح موعود کی نزولی بعثت از روئے احادیث صحیحہ مسلم ہے۔ اور بخیر شرف و قلیلہ کے مذاہب مختلفہ اسلامیہ میں سے کوئی اس کا منکر نہیں۔ اسی طرح اس عظیم الشان انبان کے بنی اللہ ہونے پر تمام فرقہ ہائے اسلامیہ

سے زرقانی جلدہ ص ۱۴ میں ہے۔ ان یکن البی حیاتی بعثتہ نبینا فلا بد ان یؤمنن بہ ولینصرنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ضمیمہ براہین احمدیہ ۳۱۳ پر تحریر فرماتے ہیں۔ کہ قرآن سے ثابت کہ ہر بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لتؤمنن بہ ولتتصرنہ پس اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت کی امت میں

حضرت آدمؑ
نوحؑ
ہودؑ
صالحؑ
عمرانؑ
داؤدؑ
یسٰیؑ
عیساؑ
موسیٰؑ
ہارونؑ
یونسؑ
زکریاؑ
یحییٰؑ
عزراہیلؑ
مکمل تودہ آنحضرت
پر ایمان لائیں
اور انکی ودکیں
لے لیں
۱۱۔
بعثت کے وقت
اگر کوئی بنی اندھ
ہو تو اس کو آنحضرت
پر ایمان لائے
اور انکی مدد کرے

کا اجماع ہے اور احادیث صحیحہ اس کی موید ہیں۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وضو سے کسی نے بھی ان کی نبوت سے انکار نہیں کیا۔ پس مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کا منکر منکر احادیث صحیحہ اور خارج اجماع اور من شدّد شدّ فی النار کی وعید کے ماتحت ہے۔

پنجم خاتم بالکسر بمعنی خاتمہ و آخر القوم!

انہیں معنوں پر لوگ زور دیتے ہیں کہ ختم کے معنی لغت میں بلغ آخر ہے اور خاتم کل شیء معنی خاتمہ و عاقبتہ و آخر ہے۔ اس لئے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہی ہو سکتے ہیں جس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے۔ جس کو تمام محدثین نے طرق متعددہ سے روایت کیا ہے اور ابن عبد البر نے استیعاب میں اس کو اثبات الاخبار کہا ہے۔ عن سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلی انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی۔ متفق علیہ۔ اگر حضرت کے بعد کسی بنی نے آنا ہوتا تو آپ کا بنی بعدی نہ فرماتے؟

دوسری حدیث میں ہے۔ عن عقبہ بن عاص قال البی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بنی بعدی لکان عمر۔ چونکہ آنحضرت کے بعد کسی بنی نے نہیں آنا اس لئے خاتم النبیین کے معنی خاتمہ النبیین اور آخر النبیین ہی کرنے چاہیئے۔ اور انہیں معنوں کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ جس کو خطیب اور ویلی اور ابن جوزی نے روایت کیا ہے۔ هل غمک ان جعلتک اخر النبیین۔

پس جبکہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین حدیث شریف سے ثابت ہیں تو پھر کس طرح سے مسیح موعود کو بنی اللہ تسلیم کیا جائے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حدیث لا بنی بعدی کی نسبت کچھ عرض

حضرت
سعد ابن ابی
وقاص سے
روایت ہے
کہ جناب رسالت
لے حضرت علی
کو ارشاد فرمایا
کہ اگر کوئی
جیسا ہارون
موسیٰ کے
برابر بعدی
نہیں ہے
۱۲۔
عقبہ بن عاص
سے روایت ہے
کہ حضور نے فرمایا
اگر کوئی بنی اندھ
ہو تو اس کو آنحضرت
پر ایمان لائے
اور انکی مدد کرے

کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ اس حدیث میں دو لفظ روایت ہوئے ہیں۔ ایک لفظ لا۔ اور دوسرا لفظ بعدی۔ اور یہ دونوں قابل غور ہیں۔

(لا)

یہ حرف نفی جنس کے لئے ہے۔ کبھی اس سے مدخول کے وجود کی نفی مراد ہوتی ہو جیسے لا اللہ میں اس کو نفی نفی صحت کہتے ہیں۔

اور کبھی اس سے مدخول کے فائدہ اور نفع کی نفی مراد ہوتی ہے۔ جیسے کوئی صاحب اولاد اور مالک مال یہ کہے لا ولد لی ولا مال لی یعنی بیٹا تو موجود ہے اور مال بھی موجود ہے۔ لیکن ان دونوں کے وجود سے محض کچھ نفع حاصل نہیں ہے۔ اور یہ دونوں میرے کارآمد نہیں ہیں۔ اس کو نفی النفع کہتے ہیں۔

اور کبھی اس لا کے مدخول سے اس کی مثل کی نفی مراد ہوتی ہے۔ جیسے لا نفی اکا عمر ابن تقن کی شہو ضرب المثل ہے۔ یعنی جوان مرد اور بھی تو ہیں مگر عمر بن تقن جیسا کوئی نہیں۔ اس سے یہ مراد ہرگز نہیں لی جاسکتی کہ عمر بن تقن کے سوا اب دنیا میں کوئی جوان مرد نہیں ہے اور نہ پیدا ہو سکتا ہے۔ لا

سیف الاذن الفقار سے حضرت کی یہ منشاء تھی کہ دنیا میں ایک ذوالفقار ہی تلوار ہے اور ذوالفقار کے سوا کوئی تلوار کسی کے پاس موجود نہیں دیکھو

بخاری شریف میں ہے۔ عن جابر ابن سمہ رفعہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اهلك كسرى فلا كسرى بعده واذا اهلك قيصر فلا قيصر بعده

اب یہ ظاہر ہے کہ جب قیصر ہر قتل مرگیا تو اس کا بیٹا ہر قلوں اور ہر قلوں کے بعد رومیہ کبری کے متعدد بادشاہ قیصری کے خطاب سے پکارے جاتے

رہے ہیں۔ پس اذا اهلك قيصر فلا قيصر بعدہ کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ کہ جب قیصر ہر قتل مر جائیگا تو دوسرا قیصر اس کے مرتبہ کا نہیں ہوگا۔ یہ معنی کوئی جدید نہیں ہیں نہ ہمارے طبعزاد ہیں۔ خطابی نے بھی یہی معنی

کئے ہیں۔ فتح الباری میں ہے۔ قال الخطابی معناه فلا قيصر بعده مملک

مثل ما يملك (باب علامات النبوة في الاسلام۔ الجزء السادس)

عربی میں نفی جنسی بمعنی نفی مثلیت کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ الفرض لا بنی بعدی میں لا کے مدخول کے وجود کی نفی مراد نہیں۔ بلکہ لا کے مدخول کے مثل کی نفی مراد ہے۔ اسی لا بنی مثلی بعد۔ یعنی میرے جیسا بنی میرے بعد ہوگا۔

سابقاً بیان ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثیل موسیٰ علیہ السلام تھے۔ باوجودیکہ حضرت موسیٰ کے بعد صدہا انبیاء بنی اسرائیل میں مبعوث ہوئے

مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسا کوئی بنی صاحب شریعت ان میں برپا نہیں ہوا جیسا کہ تورات میں ہے۔ لہذا یقیناً بعد بنی اسرائیل مثیل موسیٰ۔ ایسے

ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کوئی بنی صاحب شریعت اب قیامت تک برپا نہیں ہو سکتا۔ فرق اتنا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی رسالت کافہ

للناس نہیں تھی۔ بلکہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے بعد حضرت موسیٰ جیسا بنی نہیں مبعوث ہوا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کافہ للناس ہے

اس لئے کسی قوم میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسا بنی نہیں آ سکتا۔ اس حدیث میں لا کے محض مدخول کے وجود کی نفی مراد لینے سے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اس صورت میں نمایاں ہوتی ہے کہ لفظ بعد کا تعلق حضور علیہ السلام کے عہد مبارک سے مخصوص سمجھا جائے

(بعد)

یہ لفظ ظرف ہے۔ اور ظرف کا انحصار مکان اور زمان میں ظاہر ہے۔ تاج العروس میں ہے۔ وبعد ضد قبل وکلا منهما ظرف زمان کما عرف فی العربیۃ

دیکھو نان للمکان عند الخاتۃ۔ اب اگر اس حدیث میں بعد بمعنی ظرف مکان لئے جائیں تو حدیث کی تاویل یا تویوں ہوگی لا بنی تحت مکانی۔ اول

تو یہ معنی خلاف منشاء سید ولد آدم ہیں۔ دوم یہ مفید منشاء مخالف ہیں۔ اور یا ظرف مکان بمعنی فوق لیکر اس کی تاویل یوں کی جائے لا بنی فوق مکانی ہی

خطابی کہتا ہے کہ یہ نفی جنس کے لئے ہے۔ جیسے لا اللہ میں اس کو نفی نفی صحت کہتے ہیں۔ اور کبھی اس سے مدخول کے فائدہ اور نفع کی نفی مراد ہوتی ہے۔ جیسے کوئی صاحب اولاد اور مالک مال یہ کہے لا ولد لی ولا مال لی یعنی بیٹا تو موجود ہے اور مال بھی موجود ہے۔ لیکن ان دونوں کے وجود سے محض کچھ نفع حاصل نہیں ہے۔ اور یہ دونوں میرے کارآمد نہیں ہیں۔ اس کو نفی النفع کہتے ہیں۔ اور کبھی اس لا کے مدخول سے اس کی مثل کی نفی مراد ہوتی ہے۔ جیسے لا نفی اکا عمر ابن تقن کی شہو ضرب المثل ہے۔ یعنی جوان مرد اور بھی تو ہیں مگر عمر بن تقن جیسا کوئی نہیں۔ اس سے یہ مراد ہرگز نہیں لی جاسکتی کہ عمر بن تقن کے سوا اب دنیا میں کوئی جوان مرد نہیں ہے اور نہ پیدا ہو سکتا ہے۔ لا سیف الاذن الفقار سے حضرت کی یہ منشاء تھی کہ دنیا میں ایک ذوالفقار ہی تلوار ہے اور ذوالفقار کے سوا کوئی تلوار کسی کے پاس موجود نہیں دیکھو بخاری شریف میں ہے۔ عن جابر ابن سمہ رفعہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اهلك كسرى فلا كسرى بعده واذا اهلك قيصر فلا قيصر بعده اب یہ ظاہر ہے کہ جب قیصر ہر قتل مرگیا تو اس کا بیٹا ہر قلوں اور ہر قلوں کے بعد رومیہ کبری کے متعدد بادشاہ قیصری کے خطاب سے پکارے جاتے رہے ہیں۔ پس اذا اهلك قيصر فلا قيصر بعدہ کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ کہ جب قیصر ہر قتل مر جائیگا تو دوسرا قیصر اس کے مرتبہ کا نہیں ہوگا۔ یہ معنی کوئی جدید نہیں ہیں نہ ہمارے طبعزاد ہیں۔ خطابی نے بھی یہی معنی کئے ہیں۔ فتح الباری میں ہے۔ قال الخطابی معناه فلا قيصر بعده مملک

فوق مرتبتی۔ ہم کو ان معنوں کے تسلیم کرنے میں کوئی تاثر نہیں۔ کیونکہ ہمارا اعتقاد ہے کہ حضور علیہ السلام سے کسی نبی کا مرتبہ اونچا نہیں۔ لیکن یہ معنی بھی مفید منشاء مخالف نہیں۔

لہذا مجبوراً طرف زمان ہی کے معنی لینے پڑتے ہیں۔ اب اس کی دو صورتیں ہیں :-

(۱) نفی نبوت مطلقہ -

(۲) نفی نبوت مقیدہ۔

اگر حضور علیہ السلام کا منشاء نفی نبوت مطلقہ کے متعلق ہوتا۔ تو آنجناب
وضاحت کے ساتھ ان معنوں کو ایسے الفاظ میں بیان فرماتے۔ جن سے کہ لا
نبی فی حیاتی ولا بعد مماتی الی یوم القیامۃ کے معانی ظاہر ہو سکتے۔

لیکن اس افسح عرب و عجم نے ایسا ارشاد نہیں فرمایا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت کا متشاء نبوت مطلقہ کی نفی کے متعلق نہیں تھا۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی کے لقب سے یاد نہ فرماتے جیسا کہ حدیث مسلم میں ہے۔ انی اولی الناس بعیسیٰ بن مریم لم یکن یسعی و بیتہ بنی واندہ نازل۔

الغرض اس حدیث سے بنوۃ مطلقہ کی نفی ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ اب رہی دوسری صورت یعنی نبوت مقیدہ کی نفی۔ سو اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔

(الف) نفی نبوت بر زمانه حیات -

(ب) نفی نبوت بعد زمانه وفات -

ظاہر ہے کہ نفی نبوت بزمانہ حیات کی قید لگانے سے زمانہ بعد وفات آزاد رہیگا اور نفی نبوت بعد زمانہ وفات کی قید عاید کرنے سے زمانہ حیات خارج رہیگا۔ لیکن شق ثانی باطل ہے۔ یعنی نفی نبوت بعد زمانہ وفات کی قید لگا کر حضور علیہ السلام کے زمانہ حیات کو خارج رکھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات

کے بعد تو بنی نہیں ہو سکتا۔ مگر حضرت کی حیات میں نبی ہو سکتا ہے۔ مگر یہ تو بدیہی البطلان ہے۔

کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد حیات میں بجز آنجناب کے کوئی بنی
برحق نہیں تھا۔ اور جس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا وہ مقررہ علی اللہ تھا۔

لہذا نفی نبوت بعد زمانہ وفات کی قید لگا کر حضور علیہ السلام کے زمانہ حیات
کو اس سے خارج رکھنا خلاف منشاء حدیث ہے۔ تا چار نفی نبوت غیر زمانہ حیات

سرورِ عالم کی قید لگا کہ زمانہ بعد وفات کو اس قید سے خارج رکھنا پڑے گا۔ اور اس صورت میں لازمی بعدی کے یہ معنی ہوں گے۔ کہ میری حیات میں یہ تاویل سب سے

مطابق منشاء آنحضرت ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون کی بابت
 یناب باری کی درگاہ میں وائش کہ فی اہری کی دعاء کی تھی۔ اور خدا تعالیٰ نے

ن کی استدعا کے مطابق حضرت ہارون کو اس کا شریک فی الامر بنایا تھا۔
یہ کہ قال قد اوتیت سؤلک یا موسیٰ ولقد مننا علیک آخری نفعاً

سے ظاہر ہے۔ اور جب کبھی حضرت موسیٰؑ طور پر تشریف لیجاتے تو حضرت ہارونؑ
 و اٰخلفی فی قومی (پ ۹) فرما کر اپنا خلیفہ مقرر کر جاتے۔ اور حضرت ہارونؑ

ربنوت انجام دیتے رہتے حضرت موسیٰ حضرت ہارون کو اس لئے اپنا خلیفہ
ماجاتے کہ قوم بنی اسرائیل پریشان ہو کر کوئی فساد برپا نہ کر دے۔ اور جادہ شریعت

سید علیہ السلام کے بدل لگا تار بنی اس زین میں انبیاء مبعوث ہوتے رہے ہیں

اے کوئی
 بنی بنی
 جات میں
 ہے اور
 نہ میری
 وفات کے
 بعد قیامت
 تک ہو گا
 ملک میں علی
 ابن مریم کے
 ساتھ لوگوں
 سے زیادہ
 رکھنے والا ہو
 جس میں اور اس
 میں کوئی بنی
 نہیں تھا
 اور وہ نازل
 ہو بنو الا
 ۱۶

میرے جنگ بھوک پر جانیکے بعد تو یہی کہیں ہیں۔

میں نے تو میری بیٹی کو
میں نے تو میری بیٹی کو
میں نے تو میری بیٹی کو
میں نے تو میری بیٹی کو
میں نے تو میری بیٹی کو

تعلیم دین کے سبق یاد کرانے کی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ اصحابہ کلمہ عدول تھے۔ اور مجتہد تھے۔ بلکہ محض اس لئے ضرورت تھی کہ کفار قریش اور یہود مدینہ ان کو نہ ستائیں۔ اور اسی وجہ سے آنحضرت کے فرض منصبی میں کوئی شریک فی الامر نہیں تھا۔ لہذا آنحضرت نے لا بنی بعدی ارشاد فرمایا کہ میرا خدا تعالیٰ نے کوئی شریک فی الامر نہیں بنایا۔ اس لئے میرے نبوک پر جانیکے بعد کوئی شخص کار نبوت نہیں دیگا۔ کیونکہ صحابہ خود مجتہد ہیں۔ ان کو میری غیبت میں نبی کی ضرورت نہیں۔ مسائل دینیہ جس قدر نازل ہو چکے ہیں۔ ان کی کنہ سے وہ کما حقہ عارف ہیں۔ ان کے فساد فی الاعتقاد اور فی العمل کا مطلق اندیشہ نہیں۔ بے شک یا علی تم میرے بعد ظاہری انتظام کیلئے ایسے ہو جیسے کہ حضرت ہارون علیہ السلام تھے۔ لیکن بنی اسرائیل کو بوجہ ان کے خامی کے ہر وقت مصلح کی ضرورت تھی۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے حضرت ہارون کو نبی مقرر فرمایا تھا اور میرے صحابہ بچتہ کار ہیں علوم دینی کے ماہر ہیں ان کو میرے بعد نبی کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ اسی وجہ خدا تعالیٰ نے مسیح موعود کو صحابہ کے بہت زمانے کے بعد مبعوث فرمایا۔ بنی اسرائیل میں بوجہ ان کی غفلت کے خدا تعالیٰ کو بار بار ان کی تنبیہ کیلئے مصلح کے مبعوث کرنیکی ضرورت پیش آتی تھی۔ کیونکہ وہ قوم حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم کو بھول جاتی تھی۔ اور صحابہ کرام میں بوجہ ان کی بیداری کے خدا تعالیٰ کو ان کی تنبیہ کے لئے مصلح کے مبعوث کرنیکی ضرورت پیش نہیں آتی تھی۔ کیونکہ وہ قوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کو نہیں بھولتی تھی۔

یہ ایک مجید ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک کی بعد دیگر انبیاء کرام علیہم السلام تشریف لاتے رہے ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام تک جب تک علماء مثل یہود نہیں بن گئے کوئی نبی اسلام میں مبعوث نہیں ہوا۔ دوسرے لفظ قبل و بعد کے بعد کوئی نہ کوئی مصدر مقرر ہوتا ہے جیسے

حببت بعدك ای جئت بعد مجيئتك یا بعد ذهابك وغیرہ۔ قرآن کریم میں ہے لثم اتخذتم العجل من بعده۔ اسے بعد ذاب موسیٰ چنانچہ۔ (۱) تفسیر مدارک میں ہے۔ لثم اتخذتم العجل من بعده بعد ذهابہ الی الطور۔

(۲) تفسیر ابن عباس رضی میں ہے۔ لثم اتخذتم العجل من بعده بعد الطلاقہ الی الجبل۔

(۳) تفسیر علامہ ابن میں ہے۔ لثم اتخذتم العجل من بعده بعد ذهابہ الی میقاتنا۔ کیونکہ بنی اسرائیل نے اتحاذ عجل حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حیات ہی میں کیا تھا۔ نہ بعد وفات پس جس طرح لثم اتخذتم العجل من بعده میں بعد موتہ کے معنی لینا جائز نہیں۔ اور کسی مفسر نے بعد موتہ کے معنی لئے بھی نہیں۔ اسی طرح سے حدیث انت معنی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی میں الا انہ لا بنی بعد ذهابی الی تبوک کے لئے جاتے ہیں نہ بعد موتی کے۔ معالم التنزیل میں ہے۔ لما رجع موسیٰ الی قومہ غضبان اسفا قال بئسما خلفتمونی من بعدی ای عملتم بعد ذهابی اس کے سوا حدیث کے معنی بن ہی نہیں سکتے۔ اگر یہ معنی لئے جائیں۔ کہ الا انہ لا بنی بعد موتی تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ میری موت کے بعد تو بنی نہیں ہو سکتا۔ لیکن میری حیات میں ہونا ممکن ہے۔ جو سراسر باطل ہے۔

تمام محدثین کا اتفاق ہے کہ حضرت نے یہ حدیث اس وقت بیان فرمائی تھی جبکہ آپ حضرت علی کو مدینہ منورہ میں عورتوں اور بچوں کی حفاظت کیلئے چھوڑ کر غزوہ تبوک پر تشریف لیجا رہے تھے۔ اور ایک منافق نے حضرت علی کو طعنہ دیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علی کی صحبت سے کارہ ہیں۔ اس لئے علی کو چھوڑ چلے ہیں۔ حضرت علی کو یہ طعنہ ناگوار گذرا تھا اور جا کر عرض کی تھی کہ لوگ مجھ کو یہ طعنہ دیتے ہیں۔ آپ مجھ کو اپنے ساتھ لے چلیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ تم کو میں

اپنے چیمے اس طرح سے چھوڑ چلا ہوں۔ جس طرح حضرت موسیٰ اپنے چیمے حضرت
ہارون کو بنی اسرائیل میں چھوڑ کر طور پر تشریف لیجاتے تھے۔ لیکن وہ تو کار نبوت انجام
دیتے تھے۔ کیونکہ وہ حضرت موسیٰ کے شریک فی الامر تھے۔ مگر میرا کوئی شریک
فی الامر نہیں۔

الغرض یہ مذہب کوئی جدید مذہب نہیں جس کو ہدیہ ناظرین کیا گیا ہے۔
بلکہ بعض صحابہ اور تابعین کا بھی یہی مذہب تھا۔ حضرت ام المؤمنین فرماتی ہیں۔
تولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لابنہ بعدہ۔ محمد طاهر جمع بحار الانوار میں
اس اثر کے ذیل میں لکھتا ہے۔ وھذا لاینا فی حدیث لابنہ بعدی لاند اراد
لابنہ ینسخ شریعہ۔ یعنی حضرت ام المؤمنین کا یہ فرمانا کہ تم خاتم النبیین
تو کہو مگر یہ مت کہو کہ حضرت کے بعد کوئی بنی نہیں۔ اور یہ قول حضرت ام المؤمنین کا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا بنی بعدی کا منافی نہیں۔ کیونکہ لابنہ
بعدی کے فرمانے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مراد تھی کہ ایسا بنی میرے
بعد نہیں آئیگا کہ جو شریعت کو منسوخ کر سکے۔

الغرض غور کرنے کا مقام ہے کہ جب بعض لوگوں نے لابنہ بعدی سے
مطلقہ نبوت کی نفی سمجھی تو حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنگی نشان آں
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا و نصف العلم من ہذا الحمیر افریاء ہے
کس قدر دانٹ کر فرمایا کہ خاتم النبیین تو کہو۔ مگر لابنہ بعدی مت کہو جس
سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ام المؤمنین اس حدیث سے مطلقہ نبوت
کی نفی نہیں سمجھتی تھیں۔

بعض نادان یہ عذر اٹھاتے ہیں کہ حضرت ام المؤمنین اس مسلک میں تنہا ہیں
اس لئے ہم ایک دوسرے صحابی کا مذہب بھی پیش کرتے ہیں۔ وہ حضرت مغیرہ ابن
شعبہ ہیں۔ جلال الدین سیوطی تفسیر الدر المنثور میں لکھتے ہیں۔ عن شعبی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال قال رجل عند المغیرۃ ابن شعبۃ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء

لابنہ بعدہ فقال المغیرۃ حسبک اذا قلت خاتم النبیین فاناک انما تحدث
ان ابن مریم خارج فان خرج فقد کان بعدہ۔ یعنی شعبی رضی اللہ عنہ جو
کہا کرتا تابعین میں یہ روایت کرتے ہیں کہ مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک
شخص کہنے لگا جناب محمد پر اللہ تعالیٰ کا درود ہو۔ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اور
آپ کے بعد کوئی بنی نہیں۔ حضرت مغیرہ فرماتے لگے تجھے خاتم النبیین کہنا
کافی ہے اور لابنہ بعدہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہم آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے عہد مبارک میں کہا کرتے تھے کہ حضرت ابن مریم علیہ السلام مبعوث ہونے
والے ہیں۔ جب وہ مبعوث ہوں گے تو آنحضرت کے بعد وہ بنی ہوں گے۔ ان دو
اثروں سے امور مندرجہ ذیل ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) خاتم النبیین کے معنی سب سے کچھلا بنی نہیں ہے۔
(۲) لابنہ بعدی میں مطلقہ نبوت کی نفی نہیں ہے بلکہ مقیدہ نبوت کی نفی
ہے۔

(۳) مقیدہ نبوت کی نفی متعلق زمانہ حیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے نہ
متعلق زمانہ بعد وفات۔

(۴) آپ کے بعد ایسا بنی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

(۵) بنی غیر شرعی کی بعثت کے لئے دروازہ بند نہیں۔

(۶) صحابہ اور تابعین کو حضرت مسیح موعود کی آمد کا انتظار لگا ہوا تھا۔

(۷) صحابہ اور تابعین حضرت مسیح موعود کو بنی اللہ اعتقاد کرتے تھے۔

اختلاف روایت لابنہ بعدی لفظاً ومعناً!

یہ حدیث مذہب امامیہ کا فونڈیشن سٹون ہے۔ انہیں کی روایتوں میں اس
حدیث کے الفاظ مندرجہ ذیل صورتوں میں پائے جاتے ہیں

(۱) الا انہ لابنہ بعدی۔ یہ روایت بعینہ ایسی ہے جو صدر میں درج ہو چکی

(۲) دوسری روایت میں انک لست نبیاً آیا ہے۔ چنانچہ بحار الانوار ص ۲۸۰ میں ہے۔ مروی عن احمد بن عبد الوہاب یرفعه لى حم بن میمون عن ابن عباس قال اخرج الناس فی غزاة تبوک فقال علی بنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخرج معک فقال لا بنی فقل لا الا توفی ان تكون معی بمنزلہ ہارون من موسی الا انک لست نبیاً۔ (باب اخبار المنزلہ والاستدلال علی امامتہ) اب دیکھو واقعہ تو وہی غزوہ تبوک کا ہے مگر ایک راوی کا بنی بعدی اور دوسرا لست نبیاً روایت کرتا ہے۔ اگر لست نبیاً کو صحیح مان لیا جائے تو پھر آپ کی وفات کے بعد بنی کے ہونے کی نفی کیلئے یہ حدیث نہیں رہتی۔ اور لا بنی بعدی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ اور نفی نبوت مطلقہ جاتی رہتی ہے۔

(۳) تیسری روایت میں الا انہ لا بنی معی آیا ہے۔ چنانچہ بحار الانوار ص ۲۸۰ میں بحوالہ امامی الشیخ مفید لکھا ہے۔ عن محمد ابن المنکدر قال سمعت سعید ابن المسیب یقول لسعد ابن ابی وقاص سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لعلی انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انہ لا بنی معی۔ اور ایک روایت میں لیس بنی معی آیا ہے۔

اب دیکھو کہ لا بنی بعدی اور لا بنی معی دونوں روایتیں حضرت سعد ابن ابی وقاص سے مروی ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی واقعہ کا ذکر ہے۔ لا بنی بعدی تو خود ان کے الفاظ ہیں۔ اور لا بنی معی سعید ابن المسیب کے الفاظ ہیں۔ جو سعید ابن المسیب نے اپنے سوال میں حضرت سعد سے بیان کئے ہیں۔ اور حضرت سعد نے ان کی تلمذ میں نہیں کی بلکہ تصدیق کی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سعد ابن ابی وقاص بھی آنحضرت کی وفات کے بعد نفی نبوت آئندہ کے قائل نہیں تھے اور اگر قائل ہوتے تو ضرور سعید ابن مسیب کو ٹوک دیتے۔ کہ نہیں۔ حضرت نے لیس بنی معی نہیں فرمایا بلکہ لا بنی بعدی فرمایا۔ دویم خیرالتا بعین سعید ابن مسیب کا بھی یہ ہند

نہیں تھا۔ کہ حضرت کے بعد کوئی بنی نہیں آئیگا۔ سوم وہ لا بنی بعدی کے معنی لا بنی معی سمجھتے تھے جسکی تفصیل دوسری حدیث میں درج کی جائے گی۔

دوسری حدیث

یہ ہے۔ عن عقبہ بن عامر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بنی لکان عمر لیکن اس حدیث پر قطع نظر اس کے کہ اس کے راوی کیسے میں غور کریں معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کا مفہوم بھی مقید بحیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور لفظ بعد کے معنی اس حدیث میں مع کے ہیں۔ جیسا کہ تاج العروس و اقرب الموارد وغیرہ کتب لغت میں ہے قال القالی فی امالیہ فی قول المضرب ابن کعب ۵ فقلت لها فیذی الیک فانہی حرام وانی بعد ذلک لبیب۔ اے مع ذاک۔ تاج العروس میں ہے و تاتی بمعنی مع کقولہ تعالیٰ۔ فمن اعتدی بعد ذلک۔ اے مع ذلک اور مصباح میں ہے عتل بعد ذلک ذنیم۔ اے مع ذلک۔ علاوہ بری لا بنی بعدی میں لا بنی معی پہلی حدیث میں ثابت ہو چکا ہے۔ پس اس حدیث اور حدیث مذکورہ بالا

میں لا بنی بعدی کے معنی میرے

ساتھ کوئی بنی نہیں کئے ہیں۔ اور اس حدیث میں لو کان بنی بعدی کے معنی اگر میرے ساتھ کوئی بنی ہوتا کہ ہیں

ان دونوں حدیثوں میں نبوت غیر کی نفی آنحضرت کے زمانہ حیات ہی کے متعلق ہے نہ زمانہ بعد الہیات کے اس لئے دونوں حدیثیں بھی کسی آئندہ بنی کی عدم نبوت پر دلالت نہیں کرتیں۔ کہ جن کی وجہ سے خاتم النبیین کے معنی سب نبیوں سے پچھلے بنی کے لئے جائیں۔

۱۔ تو بنی نہیں

۲۔

۳۔

۴۔

۵۔

۶۔

۷۔

۸۔

۹۔

۱۰۔

۱۱۔

۱۲۔

۱۳۔

۱۴۔

۱۵۔

۱۶۔

۱۷۔

۱۸۔

۱۹۔

۲۰۔

۲۱۔

۲۲۔

(تیسری حدیث)

وہ ہے جس کو خطیب اور ولی اور ابن جوزی نے روایت کیا ہے۔ اور جس میں لفظ آخر النبیین مروی ہے اور چونکہ ختم کے معنی بلغ آخرہ کے ہیں۔ اس لئے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کرنے ہی مستحسن ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ختم بمعنی بلغ آخرہ سے آخری حد کمال نبوت کو پہنچ جانا مراد ہے اور خاتم النبیین کے معنی ختم کنندہ نصاب نبوت میں جیسے کہ ایک کامل ولی کو خاتم الاولیاء کہا جاتا ہے جس مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ ولی تمام اولیاء اللہ سے سرآمد اور ختم کنندہ نصاب ولایت جیسا کہ تفسیر صافی میں بذیل آیت خاتم النبیین یہ حدیث درج ہے۔ فی المناقب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انا خاتم الانبیاء وانت یا علی خاتم الاولیاء۔ لیکن یہ مسلم امر ہے کہ تمام امامیہ اثنا عشریہ باقی آمیہ کو جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد ہوئے ہیں اولیاء اللہ کہتے ہیں۔ چنانچہ اسی تفسیر میں بذیل آیت الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یخزنون۔ خود حضرت علی کی ایک حدیث درج ہے عن امیر المومنین ہم نحن واتباعنا۔ اب باوجود آمیہ کے اولیاء اللہ ہونے کے حضرت علی کا خاتم الاولیاء ہونا صاف اس بات کی دلیل ہے کہ خاتم الاولیاء کے معنی ختم کنندہ نصاب ولایت کے ہیں۔ نہ سب کچھ ولی کے۔ اور اگر خاتم الاولیاء کے معنی سب کچھ ولی کے کہئے جائیں۔ تو باقی آمیہ کی ولایت پر حرف آتا ہے۔ پس جس طرح کی حضرت علی کی ختم ولایت ہے ویسی ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا اپنے آپ کو خاتم الانبیاء کہا ہے ویسا ہی حضرت علی کو خاتم الاولیاء ارشاد فرمایا ہے۔ پس ایک جگہ خاتم کے معنی آخر کے۔ اور دوسری جگہ خاتم کے معنی ختم کنندہ نصاب کے لینے ٹھیک نہیں۔ حضرت علی کو خاتم الاولیاء مان کر پھر حضرت علی کے اولیاء اللہ کے وجود کو تسلیم کرنا اور

لے مناقب میں
کے خاتم النبیین
اس حدیث میں
حضرت علی سے فرمایا
میں خاتم الاولیاء
اور یا علی خاتم
اولیاء اللہ
میں دوسری ولایت
میں اور ہمارے
خاتم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء مان کر پھر آنحضرت کے بعد انبیاء اللہ کے وجود کو نہ تسلیم کرنا المحب کل العجب بین المجادی والرحب حیرت انگیز اعتقاد ہے۔

جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خاتم الانبیاء ہونے کو حضرت علی کے خاتم الاولیاء ہونے کے مقابل بیان فرمایا ہے۔ پس جو معنی خاتم الاولیاء کے لئے جاتے ہیں انہیں کے مطابق خاتم الانبیاء کے معنی ہی لینے چاہیے۔ کیونکہ حضرت نے خاتم الاولیاء کے معنی ختم کنندہ نصاب ولایت لئے ہیں۔ پس خاتم الانبیاء کے معنی ختم کنندہ نصاب نبوت ہی لینے چاہیے اس کے علاوہ یہود کی تاریخ کو اٹھا کر دیکھو کہ وہ بھی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خاتم النبیین ہی لقب سے یاد کرتے تھے۔ مگر اس کے معنی کچھ نبی کے نہیں لیتے تھے۔ بلکہ سرآمد انبیاء کے معنی لیتے تھے چنانچہ مجمع البیان طبرسی میں بذیل آیت خاتم النبیین درج ہے۔

ان الیہود دیکھتے تھے مثیل ذلک وھم مع ذلک یجودون بعدہ انبیاء یعنی یہود حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور باوجود اس اعتقاد کے حضرت موسیٰ کے بعد انبیاء کا ہونا تجویز کرتے تھے۔ اب یہود کا حضرت موسیٰ کو خاتم النبیین مان کر حضرت موسیٰ کے بعد انبیاء کے ہونے کو جائز سمجھنا صاف اس بات کی دلیل ہے کہ یہود خاتم النبیین کے معنی ختم کنندہ نصاب نبوت کرتے رہے ہیں نہ کچھ نبی کے۔

شاید اہل سنت والجماعہ اعتراض کریں کہ یہود اور امامیہ مذہب کے معتقدات سے ہمیں کیا مطلب ہے۔ ہمارے اکابر تو خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہی لیتے رہے ہیں ہم کو اپنے مذہب کے محاورات سے سروکار ہے نہ غیر قوموں کے محاورات۔

سو ہمارے اہل سنت اصحاب کو حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ کہ آپ فرماتی ہیں۔ قولوا خاتم

النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا إِنَّهُ لَا بَنِي لِعَدَّةٍ - جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
ام المؤمنین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم کنندہ لصاب نبوت مانتی رہی ہیں
نہ سب سے کچھلا بنی۔ اور اسی طرح سے حضرت مغیرہ ابن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ
عند بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم کنندہ لصاب نبوت مانتے رہے ہیں۔ نہ
سب سے کچھلا بنی۔ جیسا کہ صدر میں بیان ہو چکا ہے۔ اور انکو نزدیک محاورہ عرب میں خاتم
سرا مد بھی تھا۔

(منظرہ)

اس موقع پر جب کو ایک مناظرہ یاد آگیا ہے کہ تحفینا پنا لیں سال کا عرصہ ہوا ہے
کہ میلان یہودی جو عبرانی زبان کا فاضل اور عربی سے واقف تھا۔ امرتسر میں آنکلا۔ ایک
روز میرے مواجہ میں مولوی ابراہیم حسین یاتی پتی عربک پیٹھ پیچر گورنمنٹ اسکول
امرتسر سے جو مذہب امامیہ کے پیش نماز تھے۔ گفتگو کرنے لگا۔ اتفاقاً الیاس مسیح عیسائی
بھی اس وقت موجود تھا۔

سلمان کہنے لگا۔ مولوی صاحب آپ بنی عرب صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بائبل
سے کس طرح ثابت کرتے ہیں؟

مولوی صاحب نے عہد نامہ عتیق کی کتاب استثناء میں سے یہ درس پیش کیا
”خداوند خدا تیرے لئے تیرے بھائیوں میں سے میری مانند ایک بنی برپا کرے گا
تم اس کی طرف کان دھرو (دب) اور کہا کہ چونکہ بنی اسرائیل میں جیسا کہ اسی کتاب
استثناء کے آخر میں درج ہے۔ ”موسیٰ کی مانند کوئی بنی نہیں اٹھا۔ اور حسب وعدہ
اٹھنا ضروری تھا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے بنی اسرائیل سے نہیں بلکہ اس کے بھائیوں
بنی اسمعیل سے بنی عرب صلی اللہ علیہ وسلم کو مثیل موسیٰ برپا کر کے اپنا وعدہ پورا کیا
چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔ انا ارسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی
فرعون رسولاً ہم نے تمہاری طرف رسول پتر گواہی دینے بھیجا ہے جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجا
سلمان کہنے لگا تم بنی عرب کو مثیل موسیٰ کس طرح قرار دے سکتے ہو۔ کیونکہ ہم
بوجہ سرآمد انبیاء بنی اسرائیل ہونے کے حضرت موسیٰ کو خاتم النبیین کہتے

ہیں۔ جیسا کہ آپ کی تفسیر مجمع البیان میں بھی درج ہے اور آپ بوجہ آخر انبیاء
ہونے کے بنی عرب کو خاتم النبیین کہتے ہو۔

سرآمد انبیاء ہونا باعث فضیلت ہے۔ آخر انبیاء ہونے میں کوئی فضیلت
یہ الیاس مسیح عیوی اندر ہے نہ آپ سے نقل رکھتا ہے۔ نہ ہم سے۔ اس سے
پوچھ لو کہ (ملا کی) بنی تمام انبیاء بنی اسرائیل سے آخری بنی ہیں۔ مگر ان
کو نہ یہود اور نہ نصاریٰ کوئی حضرت موسیٰ کا ہم رتبہ نہیں جانتا۔ تم آخری بنی کو حضرت
موسیٰ علیہ السلام سے افضل یا ہم رتبہ کس دلیل سے مانتے ہو؟

اور اگر آخری بنی ہونا ہی باعث فضیلت ہے تو آپ بھی یہود اور نصاریٰ کی
طرح یہ اعتقاد رکھتے ہو کہ شہزادہ مسیح آئے والا ہے پس آخری بنی مسیح ہو گا۔ نہ
بنی عرب؟

دویم ہم حضرت موسیٰ کو رحمة للعالمین کہتے ہیں۔ اور آپ بنی عرب کو ہی اسی لقب
سے یاد کرتے ہو۔ مگر حضرت موسیٰ کا رحمة للعالمین ہونا تو اسی سے ظاہر ہے کہ حضرت
موسیٰ نبوت کا دروازہ جو خدا تعالیٰ کی ایک نعمت ہے۔ جیسا کہ قرآن میں ہے کہ۔
یٰٰدٰی اِسْرٰٓئِیْلَ اِذْ کَرَّمَا اللّٰهُ عَلَیْکُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْکُمُ الرُّسُلَ اَنْبِیَآءَ بَنِیْ اِسْرٰٓئِیْلَ
کے منہ پر کھول گئے۔

برخلاف اس کے بنی عرب بنی اسمعیل اور بزعم آپ کے دیگر اقوام دنیا کے منہ
پر رحمت کا دروازہ بند کر گئے ہیں۔

عالم کے منہ پر باب نعمت الہی کے بند کرنے والے کو بمقابل باب نعمت الہی
کے کھولنے والے کیا فضیلت ہو سکتی ہے؟

(سویم) ہم حضرت موسیٰ کو سید المرسلین کہتے ہیں۔ تم اسی خطاب سے بنی عرب کو
یاد کرتے ہو۔ مگر حضرت موسیٰ اور ان کی توریت اور ان کی شریعت کے تابع تو ہزار
انبیاء بنی اسرائیل میں ہوتے چلے آئے ہیں۔ جس کی تصدیق قرآن بھی کرتا ہے۔
اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِیْہَا هُدًی وَّ نُوْرٌ حَکِیْمٌ بِہَا اَلْبِیَّوْنُ۔ لیکن بنی اسمعیل سے

یہ یاد کرو
الہی کی فضیلت
جو کہ ہے
تم میں انبیاء
عہدہ نازل
کی قضاات اس
میں ہدایت اور
نور ہے۔ حکم
لگاتے ہیں اس
کے ساتھ انبیاء

کوٹنا بنی عرب کی شریعت کا تابع ہوا ہے جس کی وجہ سے تم بنی عرب کو حضرت موسیٰ کا مثیل اور ہم مرتبہ اعتقاد کرتے ہو۔

(چہارم) حضرت موسیٰ کی افضلیت کی تصدیق تو ہزارہا انبیاء بنی اسرائیل نے کی ہے۔ اور خود بنی عرب نے بھی اس کی تصدیق فرمائی ہے۔ مگر آپ ازراہ کرم کسی بنی کا نام بتائیں جس نے کھلے لفظوں میں بنی عرب کی تصدیق افضلیت کی ہو۔
(پنجم) حضرت موسیٰ کی نبوت کی شہادت انبیاء بنی اسرائیل اور انبیاء بنی اسمعیل ادا کرتے اچھے آئے ہیں۔ آپ اس بنی کا نام لیں کہ جس بنی نے بنی عرب کی نبوت کی شہادت دی ہو۔ پھر بنی عرب کو آپ حضرت موسیٰ کا مثیل کیونکر کہہ سکتے ہو؟ اگر یہ کہو کہ ہمارے علماء امت انبیائے بنی اسرائیل جیسے تھے انہوں نے تصدیق کی ہے اور انہوں نے بنی عرب کی شہادت دی ہے۔ تو یہ بات ہرگز قابل پیش کرنے کے نہیں ہے۔ کیونکہ علماء بنی اسرائیل نے بھی حضرت موسیٰ کی نسبت شہادت دی ہے۔ علماء کا مقابلہ علماء سے ہونا چاہیئے نہ انبیاء سے۔

دویم آپ خود تسلیم کرتے ہو کہ انبیاء معصوم ہوتے ہیں۔ اور علماء غیر معصوم ہوتے ہیں۔ غیر معصوم کی شہادت معصوم کی شہادت کے سامنے کیا وقعت رکھتی ہے۔ اور اگر کہو کہ ہمارے آئیمہ کرام اگرچہ انبیاء نہیں تھے مگر انبیاء سے افضل تھے۔ جیسے کہ آپ کے امامیہ مذہب کے علماء کا اعتقاد ہے۔ اول تو یہ عقیدہ قرآن شریف کے برخلاف ہے۔ قرآن شریف نے الذین انعم اللہ علیہم من النبیین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین کہہ کر انبیاء کے مراتب کو اول بیان کیا ہے اور یہ اولیت افضلیت کی دلیل ہے۔

سوم اگر غیر بنی بنی سے افضل ہوتا ہے تو ائم سابقہ میں اس کی نظیر پیش کرو۔ اس دل خراش تقریر کو سن کر مولوی صاحب مبہوت رہ گئے۔ اور میل سینہ قلق سے بھر گیا۔ ازاں بعد اکثر علمائے فحول کے سامنے میں نے اس تقریر کو پیش کیا۔ بعض نے تو یہ جواب دیا کہ ہر کس کے بقراں و خبر زد نہ رہی۔ آنت جوابش کہ جواب

بعض سکر خاموش رہ گئے۔ لیکن میرا قلق اس وقت رفع ہوا۔ جبکہ جبری اللہ فی حل الا نبیاء علیہ الخیرۃ و الثناء نے دعوی نبوت فرما کر۔ خاتم النبیین کے حقیقی معنوں کا یوں انکشاف فرمایا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فخر دیا گیا ہے کہ وہ ان معنوں سے خاتم النبیین ہیں۔ ایک تو کمالات نبوت ان پر ختم ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ ان کے بعد کوئی نئی شریعت لانیوالا رسول نہیں اور نہ ہی کوئی ایسا بنی ہے۔ جو ان کی امت سے باہر ہو۔ بلکہ وہ امتی کہلاتا ہے۔ نہ مستقل بنی (چشمہ معرفت) مگر افسوس ہے کہ آج اس جبری اللہ فی حل الا نبیاء کی چشم مبارک بند ہوئے ہیں اس کے متبعین کی جماعت میں سے ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا ہے۔ جو شوخ چشمی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس فضیلت پر پھر پردہ پوشی کرنے کی کوشش میں لگا تا رہا و در دھوپ کر رہا ہے۔ کہ خواہ فضیلت ثابت ہو یا نہ ہو آپ سب کچھ بنی ہیں۔ اور ان کی امت میں بنی نہیں ہو سکتا۔ اور ان کی امت کو نبوت نہیں مل سکتی۔ اور اگر مل سکتی ہے تو ایسی ہی جیسے کہ دوسرے انبیاء کی امتوں کو ملتی رہی ہے۔ اس امر میں حضور علیہ السلام کو دیگر انبیاء سے نہ کوئی خصوصیت ہے اور نہ دیگر انبیاء پر کوئی فضیلت۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے جن کا کام بات بات میں اپنے مرشد اور مادی سیدنا مسیح موعود کی پرزور مخالفت کرنا ہے۔ اپنی کتاب النبوة فی الاسلام میں لکھتے ہیں۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسی قسم کی نبوت کا دروازہ کھلا ہے جس قسم کی نبوت دیگر انبیاء علیہم السلام کی امتوں میں رہی ہے۔ انتی کلامہ“

اب دیکھو حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی کے ۲۵ پریوں تحریر فرماتے ہیں۔ ”اس کی امت کے لئے کبھی قیامت تک مکالمہ اور مخاطبہ کا دروازہ بند نہ ہوگا اور بجز اس کے کوئی بنی صاحب خاتم نہیں ہے۔ ایک ہی ہے جس کی ہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔ جس کے لئے امتی ہونا ضروری ہے۔“

بعض بعض x x x غیر مبایعین تو یہاں تک کہہ اٹھتے ہیں کہ لا تغلو فی

دینکے۔ تم مسیح موعود کی نبوت تو ایک طرف۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ اس قدر بڑھاتے ہو کہ تمام انبیاء سے افضل جانتے ہو۔ یہ سراسر غلو ہے۔ قرآن میں سید المرسلین کہاں لکھا ہے۔ تم حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ سے کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بڑھاتے ہو۔ و سيعلم الذين ظلموا ای منقلب ینقلبون۔ اگر باوجود ان اولہ قطعیہ کے اسی بات پر اصرار کیا جائے کہ نبیین خاتم النبیین کے معنی سب نبیوں سے پچھلے نبی کے ہیں لیکن۔

(اول) تو ان معنوں سے سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی فضیلت نمایاں نہیں ہوتی۔ کیونکہ محض تاخر زمانی نہ منجملہ مہتمات ذات ہے اور نہ منجملہ مہتمات صفات کمالات ہے اور آخر النبیین ہونا بمقابلہ اول النبیین ہونے کے نہ موجب شرف ہے اور نہ موجب فضل بلکہ مشہو مقولہ ہے۔ ان الفضل للمتقدم۔

(دویم) اگر خدا تعالیٰ کو سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کا محض تاخر زمانی بیان فرمانا مقصود ہوتا۔ اور کسی فضیلت کا اظہار ملحوظ نہ ہوتا تو بجائے خاتم النبیین کے خاتم النبیین ارشاد فرماتا تاکہ بہ نسبت خاتم النبیین کے خاتم النبیین کی دلالت ارفع علی المقصود ہوتی۔ کیونکہ لفظ خاتم متعدد معنوں پر دلالت کرتا ہے جیسے ما یوضع علی الطینہ۔ نقش نگین۔ انگشتی۔ خاتمہ وغیرہ۔

اس لئے لفظ خاتم کی دلالت معنی تاخر زمانی پر بخلاف لفظ خاتمہ کے اخفی ہے اور چونکہ لفظ خاتمہ کے معنی بجز آخر کے اور کچھ نہیں ہیں۔ اس لئے لفظ خاتمہ کی دلالت آخر کے معنی پر بہ نسبت لفظ خاتم کے اوضح ہے۔ اور ایسے امر آہم کے اظہار کیلئے لفظ اوضح علی الدلالة ہی استعمال میں لانا طریق انسب تھا۔ تاکہ دوسرے معانی کی گنجائش ہی نہ رہتی (سوم) آخر النبیین کا مفہوم بھی افضل الانبیاء ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ نہ سب سے پچھلے نبی ہونے پر۔ بخاری میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی آخر الانبیاء و مسجدی آخر المساجد۔ باب فضل الصلوۃ فی مسجد مدینہ (جلد اول) اس حدیث میں آخر المساجد کے جو معنی لئے جاسکتے ہیں وہی معنی

آخر الانبیاء کے لینے چاہیئے۔ آخر المساجد کے معنی یہ تو ہرگز نہیں ہو سکتے کہ میری مسجد سب مساجد سے پچھلی مسجد ہے۔ اور اب اس مسجد کے بعد دوسری مسجد کا تعمیر ہونا اور وجود میں آنا جائز نہیں۔ غالباً یہ مفہوم تو حضور علیہ السلام کی منشاء کے برخلاف ہے۔ اور کوئی مسلمان بھی یہ معنی نہیں لے سکتا۔ ورنہ تمام مساجد کی تعمیر جو مسجد نبوی کے بعد عمل میں آئی ہے ناجائز ٹھہرے گی۔ پس جبکہ آخر المساجد کا مفہوم دیگر مساجد کے وجود میں آنے سے مانع نہیں تو آخر الانبیاء کا وجود بھی دیگر انبیاء کے وجود میں آنے سے مانع نہیں۔ اس لئے آخر المساجد کے معنی افضل المساجد کے لینے درست ہیں۔ اور آخر الانبیاء کے معنی افضل الانبیاء ہی کرنے زیبا ہیں۔ پس ثابت ہو گیا کہ خاتم القوم کے معنی محاورہ

(حقیقۃ الختم)

بیضادی لکھتا ہے۔ الختم والکتم سہی بہ الاستیاق من الشیء بضرب الخاتم علیہ لانه کتم له والبلوغ الآخر نظراً الی انه اخر فعل یفعل فی احرازہ ختم اور کتم کا اطلاق کسی چیز پر ہر گاہ کہ اس کے (استیاق) استوار کر دیے نہ کیا جاتا ہے کیونکہ وہی اس کا چھپا دینا ہے۔ اور اس وجہ سے کہ ہر آخری فعل ہے۔ جو کسی چیز کی نگہداشت میں کیا جاتا ہے (البلوغ الاخر) یعنی کسی چیز کے آخر حد تک پہنچنے پر بھی اس کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ خلاصہ کلام الختم کے معنی کسی چیز کا چھپا دینا یا انجام تک پہنچا دینا ہے

بیضادی نے یہ تعریف کسی قدر تغیر کیا کہ کثاف سے لی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا (الختم والکتم اخوان) ختم اور کتم دونوں ایک ہی معنی مراد ہیں۔

یہ تعریف لفظی ہے۔ کیونکہ (کتم) بہ نسبت (ختم) کے پوشیدہ کرنے کے معنوں میں زیادہ مشہور اور معروف ہے۔ اس مناسبت معنوی کے علاوہ ان دونوں میں وجہ توافق عین کلمہ و لام کلمہ اشتقاق اکبر موجود ہے۔

بیضادی اور کثاف کی عبارت سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ختم اور کتم دونوں مراد

تو یہی اصل القوم کے کچھ ہیں۔ جیسا کہ خاتم الاولیا اور آخر المساجد سے واضح ہے۔

ابو جریج
روایت ہے کہ
خاتم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ
میں آخر الانبیاء
ہوں اور میری
مسجد آخری مسجد

ہیں لیکن جب غور کیا جاتا ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ ختم کی حقیقت اور ہے۔ اور کتم کی اور ہے۔

ختم کی حقیقت صرف اتنی ہے الوسم بطایع والاثر الحاصل من ذلك (مہر سے نشان کرنا اور جو اثر کہ اس سے حاصل ہو) اور کتم کی حقیقت رد البسترو (الاخفاء) پوشیدہ کرنا اور چھپا دینا ہے۔ اور حقیقت میں یہ دونوں امر متغایر ہیں لہذا الختم اور الکتم مرادف نہیں ہو سکتے۔

فوی جواب دیتا ہے۔ لکنہ لما لزمہ ذلك کائنہ عینہ مبالغۃ یعنی چونکہ ختم کو کتم لازم ہے۔ اس لئے مجازاً مبالغہ کے طور پر ختم کی تفسیر لفظ کتم سے کی گئی ہے۔

خیر ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ ختم مرادف کتم ہے اور کتم کے معنی السنو والاخفاء ہیں۔ پس اس صورت میں خاتم النبیین کے معنی سائر النبیین ہوں گے اور انہیں معنوں کو ابوالبقاء نے کلیات میں لیکر لکھا ہے۔ والا حسن انہ من الکتم لانہ سائر الانبیاء بنور شریعہ کالشمس شامزہ نورھا الکواکب کما انھا تستضی بہا۔ یعنی ختم کو کتم ہی کے معنوں میں لینا اچھا ہے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام اپنی شریعت کے نور سے سائر الانبیاء میں جیسے کہ آفتاب اپنے نور سے دنیا کو چھپا دیتا ہے۔ جیسے کہ وہ اس کے نور سے روشنی حاصل کرتے ہیں۔ لاریب حضور علیہ السلام کی شریعت غرابوہ جامعیت سائر شرایع انبیائے سابقہ ہے۔ اور اجمال شریعت نے تشریعی بنی کی ضرورت باقی نہیں چھوڑی۔ لیکن تابع شریعت غیر تشریعی انبیاء کی بعثت پر کونسا محذور شرعی یا عقلی لازم آتا ہے۔

بلکہ حضور علیہ السلام کی ذات حقیقی سائر الانبیاء کی مصداق اسی وقت ہو سکتی ہے جب حضور کی امت کے درمیان بعض انبیاء امتی ہوئے کہ لباس میں ایسے مستور ہوں کہ بعض کو تا نظر ان کو محض امتی اور بعض حدید البصر ان کو نبی کہتے ہوں۔ یہ انبیائے گذشتہ حضور کی بعثت سے پہلے قد خلت کے حجاب میں پہلے ہی مستور

و محبوب ہو چکے ہیں۔

اب الختم کی تصریح الاستیثاق کے ساتھ کرنے میں جو استیثاق کی گت بنا جاتی ہے وہ بھی قابل کم مضحکہ نہیں۔ بیضاوی اور کشاف کے شراح لکھتے ہیں اطلاق علیہ الختم مجازاً، یعنی ختم کا اطلاق استیثاق کے معانی پر حقیقی نہیں بلکہ مجازاً ہے۔ اور استیثاق کے معنی لغت میں از کسی وثیقہ طلب داشتن کے ہیں۔ دیکھو صراح اور ختم کے معنی استیثاق پر یوں چسپاں کئے جاتے ہیں لان المستوثق اخذ صما یختم علیہ وثیقہ وعہد ان لا یظہر فیہ۔ گویا ہر لگانے والا جس چیز پر ہر لگاتا ہو اس سے اقرار لے لیتا ہے کہ جو کچھ بھی اس میں ہے ظاہر نہ کرے۔ ومن خلی ذلك صار ذالوثق۔ اور جو ایسا کرتا ہے وہ صاحب ثوق ہو جاتا ہے۔ خلاصہ کلام مستوثق ہر لگانے سے پہلے تو طالب وثوق ہوتا ہے۔ مگر ہر لگانے کے بعد صاحب وثوق ہو جاتا ہے۔ یعنی استیثاق میں پہلے تو طلب تھی پھر ہر لگاتے ہی اس میں صیرور آگئی۔ جس کی نسبت ایک شارح لکھتا ہے کون معناه طلب الوثوق و کون بنائہ للصیرورۃ حمایتنا قیان۔ یعنی استیثاق کے طلب الوثوق کے لئے کر پھر اس کی بناء کا صیرورت کے لئے تسلیم کرنا دونوں باہم منافی ہیں بیشک باب استفعال کے خواص میں سے طلب بھی ہے اور صیرورت بھی ہے لیکن یہ دونوں ایک حالت میں جمع نہیں ہو سکتے۔ لہذا ختم کی تصریح استیثاق کے ساتھ کرنا خالی از تکلف نہیں۔

۱۔ چونکہ بیضاوی نے لکھا ہے الختم والکتم سہی بہ الاستیثاق یعنی استیثاق کا نام ختم اور کتم ہے اس کی نسبت ابن شہاب لکھتا ہے سہی بہ معنی اطلاق علیہ استعمال فیہ والشمیۃ تکنون بهذا المعنی ومعنی وضع العلم المراد الاول یعنی سہی بہ کے معنی اس عبارت میں اطلاق علیہ استعمال فیہ کے اور تسمیہ کالفت ان معنوں اور نام رکھنے کے معنوں میں دونوں طرح سے آتا ہے۔ اور اس عبارت میں پہلے معنی مراد ہیں اور بس۔

ما سوائے اس تکلف کے جو معنی ہمارے علماء اس آیت کریمہ کے کرتے ہیں۔
 وہ اور بھی حیرت افزا ہیں۔ کیونکہ حتم اور کتم استیثاق ہے۔ اور استیثاق وثیقہ گرفتار کسے ہے اور
 خاتم المستوثق اخذ مما یختم علیہ وثیقہ وعہد انی ان لا یظہر ما بینہ
 اس لئے خاتم النبیین کے معنی ہوئے گا نہ المستوثق اخذ بختمہ علی
 النبیین وثیقہ فی ان لا یظہر دین ما فیہم۔ اب سوال ہوگا کہ ما فیہم کیا
 چیز ہے؟ تو بجز اس کے جواب اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کہ وہ شرائع اور احکام ہیں۔
 پس صورت تاویل یہ ہوگی اخذ بختمہ علی النبیین وثیقہ فی ان لا یظہر اما فیہم
 من الشرائع والاحکام۔ اب خود ہی بتاؤ کہ شرائع اور احکام کا کتمان و من
 اظہر من کتم شہادۃ عندہ من اللہ کی وعید کے نیچے آتے ہیں یا نہیں؟ علاوہ
 بریں خاتم النبیین کو مرادف کا تم النبیین سمجھنا کیا انبیاء گذشتہ کی
 نسبت صادق آسکتا ہے؟

پس اگر ختم کے معنی استیثاق ہی کے لینے ضروری سمجھے جاتے ہیں تو کیوں وہ
 راستہ اختیار نہیں کیا جاتا جو بالکل صاف اور ہموار ہے۔ وہو ہذا۔
 جب کہ استیثاق کے معنی طلب میثاق کے ہیں۔ تو خاتم النبیین بکسر التاء کے
 معنی یوں کیوں نہ کئے جائیں گا نہ المستوثق اخذ بختمہ علی النبیین میثاقاً و
 عہداً انی ان یومن بہ کما اخذ اللہ میثاق النبیین حیث قال و اذا اخذ
 اللہ میثاق النبیین لَمَا اتیتکم من کتاب وحکمۃ ثم جاءکم رسول مصلح
 لَمَا معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ قال اقررتہ و اخذتم علی ذلکم اصری
 قالوا اقررنا قال فاشہدوا و انا معکم من الشاہدین۔ چنانچہ بعض صحابہ کرام
 کا یہ مذہب ہے کہ اس آیت کریمہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آدم
 علیہ السلام سے بیکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک جتنے نبی گذرے ہیں۔ سب انحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لانے اور آپ کی مدد کرنے کا یہ عہد لے لیا تھا۔

یعنی خاتم شخص
 ہے کسی چیز پر
 ہر گز اس سے
 یا اور اس سے
 لیتا ہے۔ کہ جو چیز
 جی اس میں ہے
 وہ کسی بظاہر
 کرے
 یعنی شوق
 لے اپنی ہر گز
 انبیاء سے بعد
 لے لیتے کہ جو چیز
 جی ان میں ہے
 ان کے دل میں ہے
 اس کو ظاہر نہ
 کریں۔ ماحول ملائقہ
 علی اس کو ان
 زیادہ ظاہر ہے
 اس کے پس نہ
 شہادت ہے

کہ اگر رسول کریم ان کے عہد میں مبعوث ہوں تو ان کو آنحضرت پر ایمان لانا پڑے گا۔
 علامہ جلال الدین السیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں اخذ ابن جریر عن علی ابن
 ابی طالب رضی اللہ عنہ قال لم یبعث اللہ نبیاً
 علیہ العہد فی محمد صلی اللہ علیہ وسلم لئن بعث وھو حی لیومن بہ ولینصرہ
 ویأمرہ لیأخذ العہد علی قومہ۔ زرقانی میں، ان لیکن البنی حیانی بعثتہ نبیاً
 لا ید ان یومن بہ ولینصرہ۔

یا خاتم بالفتح ہے اور مستوثق ذات باری ہے اور آیت کا یہ مفہوم ہے۔
 اخذ اللہ بہذا الخاتم میثاقاً علی النبیین فی ان لا یظہر اصلاً مخالفاً
 لشرعہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس صورت میں یہ عہد انبیاء کے لاحقین سے متعلق
 ہوگا۔

اب دوسرے معنی یعنی البلوغ الی آخرہ کی نسبت عرض ہے۔ اس کی نسبت
 فتویٰ لکھنا ہے۔ عطف علی الاستیثاق اسی سبب بہ البلوغ الی آخرہ حجازاً فان
 الختم وان اشتہر فی البلوغ الی الآخر حتی صار حقیقۃً فی العرف مطلقاً او
 فی عرف اللغۃ لکنہ مجاز بحسب اصل اللغۃ۔ یعنی اس کا عطف استیثاق پر ہے
 یعنی ختم کا اطلاق البلوغ الی آخرہ کے معنی پر بھی ہوتا ہے۔ اگرچہ ختم البلوغ
 الی آخرہ کے معنی مشہور ہے حتی کہ عرف مطلق اور عرف لغت دونوں میں ختم
 کے حقیقی معنی البلوغ الی آخرہ اور بانجام رسانیدن اور پورا کرنا سمجھے جاتے
 ہیں۔ لیکن اصل وضع اور اصل لغت میں یہ معنی حقیقی ہرگز نہیں ہیں۔ بلکہ مجازی
 معنی ہیں حقیقی معنی الختم کے صرف وضع الخاتم علی شیخ میں۔ ویکو المغرب
 یعنی کسی چیز پر چھ کر دینا۔

ختم سے کبھی استعارہ قنات کا اور کبھی کسی چیز کے استیثاق یعنی بند کرنے کا اور
 کبھی بلوغ الی آخرہ کا اور کبھی کسی چیز کے پوشیدہ کرنے کا لیا جاتا ہے تو پھر اس
 آیت میں ختم سے شہادۃ اور تصدیق کا استعارہ کیوں نہ لیا جائے۔ امام مطری

لہ خدا نے اس
 ہم سب کو اس
 سبب ہم سے لیا
 ہمارا کوئی امر
 علی السعد و السوء
 شریعت کے خلاف
 ظاہر نہ کریں

لکھتا ہے۔ ومنہ ختم الشہادۃ ذلک علی ما ذکر الحلوانی۔ ان الشاہد کان
اذا کتب اسمہ فی الصک جعل اسمہ تحت رصاص مکتوباً و وضع علیہ نقش
خاتمہ حتی لا یجری فیہ التزویر والتبدیل (المغرب) یعنی جیسا کہ حلوانی نے ذکر
کیا ہے۔ لفظ ختم سے ختم الشہادۃ یعنی شہادت کی ہر سہی ماخوذ ہے۔ اور وہ یہ ہے
جب کوئی گواہ اپنی شہادت درج کر چکتا تو پہلے اپنا نام کاغذ پر لکھ لیتا۔ پھر اس
نام پر قلعی کا ایک باریک پتہ ارکھ کر اس پر اپنی ہر لگا دیتا۔ تاکہ کوئی اس کو بدل نہ سکے
اور نہ جعل بناسکے۔

صاحب جمع البیان لکھتا ہے ان المراد بالختم علی القلوب شہد علیہا وحکم بانہا لا یقبل الحق کما یقال اراک تختم علی کل صا یقولہ فلا بن ای تشہد بہ ولصدقہ وقد ختمت علیک بانک لا تعلم ای شہدت وذاک استعارۃ یعنی ختم علی القلوب مراد ان لوگوں پر گواہی دینا ہے کہ وہ حق نہیں قبول کرتے ہیں عرب میں بولتے ہیں میں دیکھتا ہوں کہ جو کچھ بھی فلاں شخص کہتا ہے تو اس پر ہر کر دیتا ہے یعنی تو گواہی دیتا یعنی تو اس کی تصدیق کرتا ہے۔ اور اسی طرح سے یہ بھی محاورہ ہے تحقیق میں نے ہر کر دی ہے کہ تو کامیاب نہیں ہوگا۔ اس فقرہ کے معنی سبجز اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتے۔ کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو کامیاب نہیں ہوگا اور یہ ایک استعارہ ہے۔ پس حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت دکن نبیاً ختم النبیین کے معنی سبجز اس کے اور کوئی نہیں بن سکتے کہ آپ نبی ہیں انبیاء کی تصدیق کرنے والے اور ان کی سچائی پر ہر کرنے والے یعنی شہادت ادا کرنے والے ہیں۔ اور خاتم النبیین کے معنی نبیوں پر ہر کرنے والے یعنی انکی حق میں شہادت ادا کرنے والے اور ان کے مصدق کے ہیں۔

آخر میں یہ عرض ہے کہ خاتم النبیین یا خاتم النبیین یا ختم النبیین
 اے امام راغب نے یہی مفردات میں ان معنوں کو بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے۔ وقال
 بعضهم ختمه شهادة اسی تقالی انه لا یؤمن۔

اور جن احادیث میں ختم بی التبیین روایت ہوا ہے۔ ان کے الف و لام پر بھی غور کرنا ضروری ہے۔

(الف ولام)

(اول) جب کہ استغراقی تسلیم کرنے میں آنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی فضیلت کا پہلو نمایاں نہیں ہوتا تو کیوں اس پر زور دیا جائے کہ استغراقی

۴۔

(دویم) سیاق آیت میں کوئی قرینہ الف لام استغراقی لینے کے کیلئے موجود نہیں
(سویکم) اس آیت میں الف لام استغراقی لینے پر بکثرت اعتراض وارد ہوتے ہیں۔
جن کے رفع کرنے میں سخت مشکلات پیش آتی ہیں۔ جنکا ذکر سابقاً ہو چکا ہے۔
(چہارم) قرآن کریم میں اس قسم کی بکثرت ایسی آیات موجود ہیں۔ جن میں لام استغراقی
نہیں مانا جاتا۔ چنانچہ:-

(۱) انا انزلنا التوراة فيها هدى ولونر يحكم بها النبيون^{عليهم السلام} میں بھی الف لام موجود ہے۔ مگر مفید استغراق نہیں۔ کیونکہ وہی انبیاء توریت کے مطابق حکم لگاتے رہے ہیں۔ جو نزول توریت کے بعد معجوت بالنبوت ہوئے ہیں۔

(۲) يقتلون النبيين میں بھی الف لام استغراقی نہیں۔ کیونکہ کل انبیاء قتل نہیں ہوئے۔

(۳) قتل ہم الانبیاء میں بھی لام استغراقی نہیں۔
(۴) اذ جارھا المرسلون میں بھی مفید استغراق نہیں۔ کیونکہ قریہ مخصوصہ تمام مرسلین میں گئی۔

جب ان آیات میں باوجود الف و لام ہونے کے کل انبیاء مراد نہیں۔ اور کسی نے
ستغراق کے معنی نہیں لئے بلکہ امتیاز معهود مراد لئے ہیں تو خاتم النبیین اور
ختم النبیین اور ختم نبیوں اور آخر النبیین میں بھی بجائے
لف لام استغراق کے عہدی لیا جانا زیبا ہے

نور شیکو آریا
جس میں
ہولیت اور
نور ہے۔
ایسا اس
کے ساتھ
ہم نکلتے
ہے۔

لا یخفی بعض
 نے کہا ہے کہ
 فتح اللہ علی
 قلوبہم ہے
 معنی میں
 کہ اللہ قائل
 ہے اس پر
 گواہی دی ہے
 کہ وہ ایمان
 نہیں لائیں
 تھے برا

کیونکہ خاتم النبیین اور ختم النبیین اور ختم بی النبیین اور آخر النبیین مسورہ کلیہ نہیں۔ بلکہ قضیہ جملہ ہے۔ اور جملہ کسی تابع کلیہ اور اکثر تابع جزئیہ ہوتا ہے جب تابع کلیہ کرنے میں کوئی قرینہ قویہ موجود نہ ہو اور اعتراض وارد ہوتے ہوں اور مشکلات پیش آتی ہوں۔ اور فضیلت ثابت نہ ہوتی ہو۔ اور تابع جزئیہ کرنے میں کوئی امر مانع نہ ہو۔ بلکہ ثبوت افضلیت ہوتا ہو تو تابع جزئیہ کیوں نہ کیا جائے۔

لہذا خاتم النبیین اور آخر النبیین کے معنی آخر بعض النبیین و خاتم بعض النبیین لینے بہتر ہیں۔ اور بعض النبیین سے مراد انبیاء تشریفی ہیں اور انبیاء تشریفی کے آخر ہونے پر آیت الیوم اکملت لکم دینکم والہ ہے۔ کیونکہ اکمال شریعت نے انبیاء تشریفی کی ضرورت باقی نہیں چھوڑی۔ اور بعض علمائے کرام کا بھی یہی مذہب ہے۔ چنانچہ مولانا محمد طاہر مفتح بجا والا نور میں لکھتے ہیں۔ وھذا لا ینافی حدیث لا بنی بعدی لائے اسرار لا بنی ینسخ شرعہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا بنی بعدی فرما کر ارادہ کیا تھا کہ آپ کی شریعت کو کوئی بنی منوع نہیں کرے گا۔

۱۰ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کلام معجز نظام الحکم، فروری ۱۳۹۷ء میں یوں درج ہے: علماء کو نبوت کا مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔ قرآن کریم میں خاتم النبیین جو آیا ہے۔ جس پر الف لام پڑے ہیں۔ اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ شریعت لانے والی نبوت سب بند ہو چکی ہے۔ پس اگر کوئی نئی شریعت کا مدعی ہو گا وہ کافر ہے۔

امام شعرانی نے بھی ایوایت و الجواہر کی دوسری جلد میں ایسا ہی لکھا ہے۔ لا بنی بعدی۔ فان مطلق النبوة لم یبق برفع و انما دفعت نبوت تشریعیہ فقط۔ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محلی داغ الوسو اس فی اثر ابن عباس میں لکھتے ہیں۔ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خبر کسی بنی کا آنا محال نہیں۔

یعنی انبیاء بعدی کے زمانے سے نبوت مطلق دفع نہیں ہوتی بلکہ نبوت تشریفی رہ جاتی ہے

اور ہر وقت اور بار بار شریعت جدیدہ کا بھیجنا منافی حکمت بالذہا ہی ہے۔ اسی لئے خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہزار سال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب الشریعت مبعوث فرمایا۔ اور درمیانی انبیاء کو شریعت موسویہ کا تابع رکھا۔ لیکن تجدید دین اور شریعت کو تازہ کرنے کے لئے وقتاً فوقتاً انبیاء علیہم السلام کی ضرورت پیش آتی رہی۔ اور آتی رہے گی۔ خدا تعالیٰ نے ان کی بعثت کے لئے باب رسالت کو مسدود نہیں رکھا۔

اب اس آیت کے آخری لفظ النبیین پر بھی غور کرنا ضروری ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم باعتبار نبوت کیا ظاہر کرتا ہے۔

(بنی)

بعض کے نزدیک بنی۔ نباء سے ماخوذ ہے۔ جس کے معنی آگاہی اور خبر کے ہیں۔ اور فعل بمعنی فاعل ہے یعنی مخبر عن اللہ تعالیٰ۔ جیسا کہ صراح میں ہے ومنہ اخذ النبی تبرک للہمة مجمع بجا والا نور میں ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقائل یرای بنی اللہ لا تنبوا سہمی فانما انا بنی اللہ ہو فاعل من النباء الخیر لانه انباء عن اللہ یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو جس نے حضور علیہ کو ہمزہ کے ساتھ بنی اللہ کہہ لیا کہا تھا۔ فرمایا کہ تو میرے نام کو مت لگا۔ میں بتبرک ہمزہ بنی اللہ ہوں۔ یہ فعل بمعنی فاعل مصدر النباء سے مشتق ہے۔ جسکی معنی آگاہی اور خبر کے ہیں۔ کیونکہ وہ خدا کی طرف سے خبر دیتا ہے۔ نبوت اسم ہے۔

پس بنی کا کسی قوم میں ہونا اور خدا کی طرف سے پیغام پہنچانا اس قوم کے حق میں الفام الہی ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اذ قال موسیٰ لقومه یا قوم اذکروا انی اراد القائل بقوله یا بنی اللہ بالہمزۃ ای یا من خرج من مکہ الی فانکر علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ہمزہ کیساتھ بنی اللہ کہہ دے لے یہ ارادہ کیا تھا کہ اے شخص کہ تو مکہ سے مدینہ کی طرف نکلا ہے کیونکہ بنو کے معنی ایک جگہ سے نکل کر دوسری جگہ جانا

لغات اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر دینا

مذہب فرنگی

نعمتہ اللہ علیکم اذ جعل فیکم انبیاء وجعلکم ملوکاً۔ امت محمدیہ کو اس
عام عظیم سے محروم سمجھنا اس امت کی خیریت کو مٹا میل کرنا ہے۔

بعض کے نزدیک بنی۔ نبوت سے ماخوذ ہے جس کے معنی برآمدن و بلند
شدن کے ہیں مجمع بحار الانوار میں وقیل مشتق من النباۃ وہی الشیء المرتفع
یعنی کہا گیا ہے کہ بنی نبوت سے ماخوذ ہے جس کے معنی شیء مرتفع کے ہیں
اور بنی بردن فیصل معنی مفعول ہے جیسے قتل و جرح کہ معنی مفعول و مجروح
ہے۔ اور اس کے معنی تمام خلقت سے بلند اور شرف یافتہ کے ہیں۔ اور
ہمورا اللام نہیں ہے۔ بلکہ اقسام ناقص سے ہے۔ صاحب صراح لکھتا ہے

۱۰ حضرت مسیح موعود الوصیت میں فرماتے ہیں جبکہ مکالمہ منیٰ طبع اپنی کیفیت اور کمیت کے
رو سے کمال تک پہنچ جاوے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر
امور غیبیہ مشتمل ہو تو وہی دو کسر نقطوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہو جاتا ہے جس پر سب
نبیوں کا اتفاق ہے۔ پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے فرمایا گیا کہتم خیراۃ اخرت
للناس اور جن کے لئے یہ دعا سکھائی گئی اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین
النعمت علیہم اس تمام افراد اس مرتبہ عالیہ نبوت سے محروم رہتے اور کوئی ایک
فریدی اس مرتبہ کو نہ پاتا

اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی

نہیں تھی۔ کہ امت محمدیہ ناقص اور ناتمام رہتی۔ اور سب کے سب اندھوں کی طرح
رہتے۔ بلکہ یہ بھی نقص تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت فیضان
پر داغ لگتا تھا۔ اور آپ کی قوت قدسیہ ناقص ٹھہرتی تھی۔ اور ساتھ اس
کے وہ دعا جس کا پانچوں وقت نماز میں پڑھنا تسلیم کیا گیا تھا۔ اس کا سکھنا
بھی عبت ٹھہرتا تھا۔

وسیع ان یكون ما خوذ منه غیر مہمون و هو فعل بمعنی مفعول ای انہ
شرف علی الخلق کلہ اسی لحاظ سے بعض مفسرین نے آیت واذ کرنی الکتاب معسی
انہ کان مخلصا وکان رسولاً نبیاً کی تفسیر میں نبیاء کے معنی رفیع الشان عالی
قدر کے کئے ہیں۔ پس ان کچھلے معنوں کے اعتبار سے خاتم النبیین کے یہ معنی
ہوں گے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام ان بزرگوار اشخاص سے جو اپنے اپنے عہد
میں منجانب اللہ تمام خلق سے رفیع الشان اور عالی قدر ہوتے رہے ہیں یا ہوتے رہیں گے
بوجہ قرب الہی فائق اور برتر ہیں۔ اور آپ رفعت شان کے آخری حد تک فائز ہوئے۔
اور آپ نے قرب الہی کا وہ مقام حاصل کیا ہے کہ جس سے بالاتر کوئی تقرب الہی
کا مقام نہیں ہے۔ کوئی بنی نہ اس مقام تک پہنچا ہے اور نہ پہنچ سکتا ہے۔
بمقلے کہ رسیدی نہ رسد ہیج بنی

ہر نبی کی دو حالتیں ہوتی ہیں ایک حالت النبا یعنی خدا تعالیٰ سے وحی پاکر خلقت
کو خبر پہنچانے کی حالت۔ اس میں نبی اللہ کی توجہ عالم امر سے عالم خلق کی طرف
ہوتی ہے۔ اس حالت میں تمام انبیاء علیہم السلام کے مدارج یکساں ہوتے ہیں۔
لا نفرق بین احد من رسلہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا
تفضلونی علی یونس ابن مئیم۔ مجکو یونس ابن مئیم پر فضیلت نہ دو۔

دوسری حالت النباۃ یعنی وصول الی اللہ کی حالت جس میں نبی اللہ

کی توجہ عالم خلق سے عالم امر کی طرف ہوتی ہے۔ اس حالت میں انبیاء کرام
علیہم السلام کے مدارج متفاوت ہوتے ہیں ثلاث الرسل فضلنا بعضهم علی بعض
منہم من کلمہ اللہ و من فہ بعضهم درجات اگر ایک نبی خدا تعالیٰ سے قریب
تو دوسرا قریب تر ہے۔ ہلم جئنا۔ سب اعلیٰ اور ارفع اور اقرب الی اللہ
خاتم النبیین روحا فداہ کا درجہ ہے جس پر لی مع اللہ وقت لا یعنی
فیہ ملک مقرب ولا بنی مرسل۔ شاہد ہے۔ کیونکہ واصل مضاف تو
بکثرت ہو سکتے ہیں مگر واصل مطلق بجز ایک کے دوسرا نہیں ہو سکتا۔

۱۰ یا محمد
۱۱ اول کوہ
۱۲ سب کوہ
۱۳ بنی نبی
۱۴ بنی نبی
۱۵ بنی نبی
۱۶ بنی نبی
۱۷ بنی نبی
۱۸ بنی نبی
۱۹ بنی نبی
۲۰ بنی نبی
۲۱ بنی نبی
۲۲ بنی نبی
۲۳ بنی نبی
۲۴ بنی نبی
۲۵ بنی نبی
۲۶ بنی نبی
۲۷ بنی نبی
۲۸ بنی نبی
۲۹ بنی نبی
۳۰ بنی نبی
۳۱ بنی نبی
۳۲ بنی نبی
۳۳ بنی نبی
۳۴ بنی نبی
۳۵ بنی نبی
۳۶ بنی نبی
۳۷ بنی نبی
۳۸ بنی نبی
۳۹ بنی نبی
۴۰ بنی نبی
۴۱ بنی نبی
۴۲ بنی نبی
۴۳ بنی نبی
۴۴ بنی نبی
۴۵ بنی نبی
۴۶ بنی نبی
۴۷ بنی نبی
۴۸ بنی نبی
۴۹ بنی نبی
۵۰ بنی نبی
۵۱ بنی نبی
۵۲ بنی نبی
۵۳ بنی نبی
۵۴ بنی نبی
۵۵ بنی نبی
۵۶ بنی نبی
۵۷ بنی نبی
۵۸ بنی نبی
۵۹ بنی نبی
۶۰ بنی نبی
۶۱ بنی نبی
۶۲ بنی نبی
۶۳ بنی نبی
۶۴ بنی نبی
۶۵ بنی نبی
۶۶ بنی نبی
۶۷ بنی نبی
۶۸ بنی نبی
۶۹ بنی نبی
۷۰ بنی نبی
۷۱ بنی نبی
۷۲ بنی نبی
۷۳ بنی نبی
۷۴ بنی نبی
۷۵ بنی نبی
۷۶ بنی نبی
۷۷ بنی نبی
۷۸ بنی نبی
۷۹ بنی نبی
۸۰ بنی نبی
۸۱ بنی نبی
۸۲ بنی نبی
۸۳ بنی نبی
۸۴ بنی نبی
۸۵ بنی نبی
۸۶ بنی نبی
۸۷ بنی نبی
۸۸ بنی نبی
۸۹ بنی نبی
۹۰ بنی نبی
۹۱ بنی نبی
۹۲ بنی نبی
۹۳ بنی نبی
۹۴ بنی نبی
۹۵ بنی نبی
۹۶ بنی نبی
۹۷ بنی نبی
۹۸ بنی نبی
۹۹ بنی نبی
۱۰۰ بنی نبی

فرض کر دینوت ایک

دائرہ ہے جو مبدع

عالم امر سے شروع

ہوتا ہے اور عالم

خلق سے گذرنا ہوا

پھر واصل مبدع عالم

امر ہو جاتا ہے۔

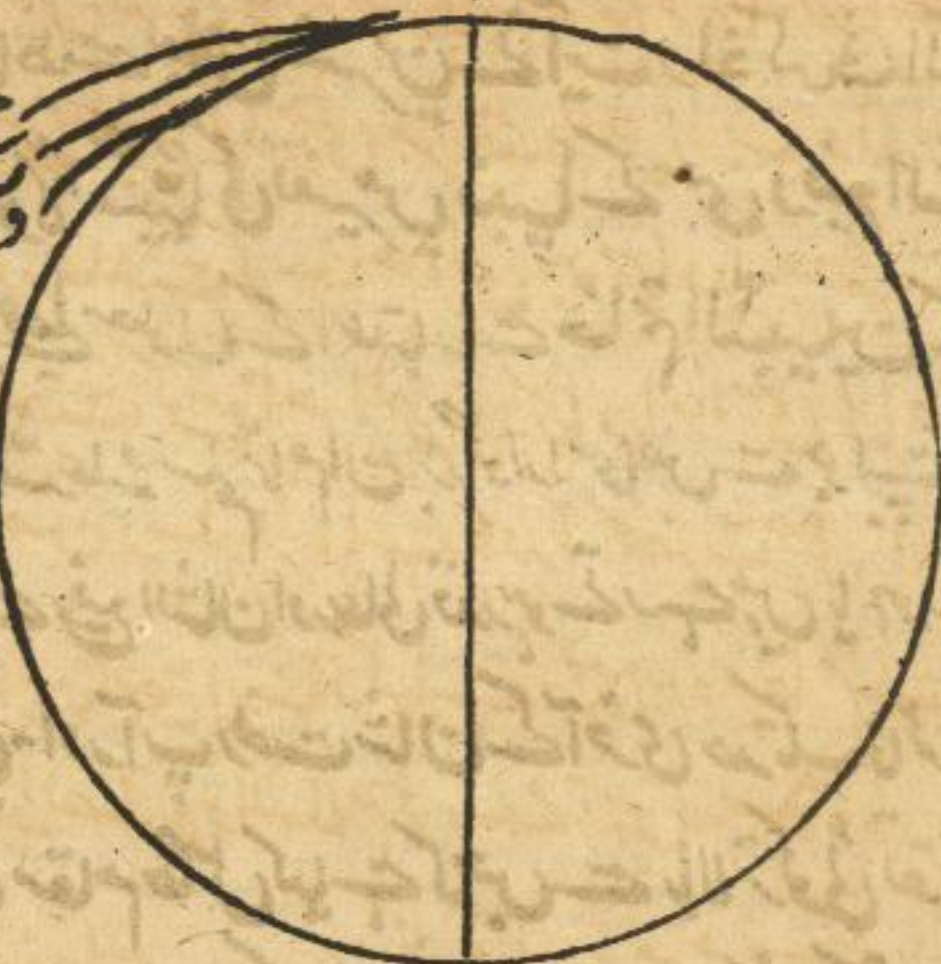
منہ المبدع اوالیہ

المعاد

آب فرض کرو۔

مبدع عالم امر

فوس النبوة یعنی وصول الی اللہ



فوس النبوة یعنی وصول الی اللہ

عالم خلق

۱- ج- ب- د- ایک دائرہ ہے۔ جس کا نقطہ اولی الف جہاں سے دائرہ کا آغاز ہوا ہے۔ مبدع عالم امر ہے۔ اور نقطہ (ب) جو نقطہ الف کے بالمقابل ہے عالم خلق ہے۔

اب نقطہ الف سے نقطہ ب تک قطر کھینچو دائرہ دو قوسوں میں منقسم ہو جائیگا ایک قوس الف-ج- ب ہے۔ جس میں پرکار نقطہ الف سے حرکت نزولی کرتی ہوئی نقطہ ب تک اترتی چلی آئی ہے۔ یہ قوس نزولی قوس النبوة یعنی قوس نزول من اللہ کی ہے جو مبدع عالم امر سے عالم خلق کی طرف نبی اللہ کے شرف نزول کی سیرگاہ ہے۔

اب دائرہ کی دوسری قوس (ب) (د) (الف) کی طرف نگاہ کرو۔ جس میں پرکار نقطہ (ب) سے نقطہ اولی یعنی الف کی طرف مرتفع ہونے لگ جاتی ہے حتیٰ کہ نقطہ الف یعنی مبدع عالم امر سے واصل جا ہوتی ہے۔ یہ قوس صعودی قوس النبوة یعنی قوس وصول الی اللہ ہے۔ جو عالم خلق سے مبدع عالم کی طرف نبی اللہ کے شرف صعود کی سیرگاہ ہے۔

قوس النبوة یعنی قوس نزولی میں تمام انبیاء علیہم السلام کے درجات یکساں ہیں ان میں کوئی تفاوت نہیں نہ کسی کا درجہ نیچا ہے نہ اونچا۔ خدا سے وحی پائی اور خلق کو پہنچا دی۔ اس میں مطلق کم و بیشی مراعات نہیں۔ سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی وحی پائی اور خلقت کو پیغام الہی پہنچا دیا۔ حضرت یونس ابن متی نے بھی وحی پائی اور خلقت کو پیغام الہی پہنچا دیا۔ اسی لحاظ سے قرآن کریم نے کافرق بین احد من رسلہ فرمایا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا تفضلونی علی یونس ابن متی ارشاد کیا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جس کی نسبت حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

انبیاء گرچہ بودہ اند ہے

آں یقین کلیم بر تورات

کم نیم زان ہمہ بروی یقین

ہر کہ گوید دروغ بہت بعین!

مگر دوسری قوس (ب) (د) (الف) یعنی قوس النبوة جو دائرہ کی قوس صعودی اور وصول الی اللہ کا راستہ ہے۔ اس میں بحسب مجاہدات نفس و کمالات ذات انبیاء کے مدارج متفاوت ہوتے ہیں۔ جیسے کہ نقطہ (د) (ن) (ج) کی حالت سے ظاہر ہے۔ نقطہ (د) سے ز اور ذ سے ح ریفع تر ہے۔ لیکن نقطہ ح سب نقاط سے ارفع اور اعلیٰ اور نقطہ الف سے ایسا واصل ہے کہ ان دونوں میں دوسرے نقطہ کی گنجائش نہیں۔

اور چونکہ نقطہ الف مبدع عالم امر فرض کیا گیا ہے۔ پس نقطہ ح واصل مبدع عالم امر ہے اور سب نقاط سے آخری نقطہ ہے۔ جس کے آگے فقط الف کے سوا اور کوئی نقطہ نہیں۔

پس النبوة یعنی رفعت شان اور وصول الی اللہ میں انبیاء کرام علیہم السلام کے درجات عالیہ کا یہی حال ہے۔ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِّنْهُم مَّوْسَىٰ سَمِيعٌ نَّحْمَدُہُ کا درجہ ریفع تر ہے۔

سے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

اور موسیٰ سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ بلند تر ہے ولو کان موسیٰ حیاً لما دسعه الا اتباعی۔ دیکھو مشکوٰۃ دیکھو قوس النبایۃ میں کسی نبی کا درجہ (و) ہے اور کسی کا (ذ) ہے۔ اور نقطہ (ح) جو اصل (الف) یعنی مبدء عالم ہے۔ اور سب درجات سے آخری درجہ ہے اور مبدء عالم امر کے سوا اس سے کوئی درجہ اونچا نہیں یہ درجہ خاتم النبیین یعنی خاتم المرقعین کا ہے۔ جو تمام مدارج عالیہ انبیاء کرام علیہم السلام سے اعلیٰ اور ارفع اور اقرب الی اللہ اور آخری درجہ کمال ہے۔ اور جس درجہ کے آگے خدا تعالیٰ کے درجہ کے سوا کوئی درجہ نہیں۔ لیں دربار عبادان قرنیۃ بحقق دوانی علیہ الرحمہ لوا مع الاشراف فی مکارم الاخلاق میں لکھتے ہیں۔

”ہر چند امرجہ انسانی باعتبار حقیقی اقرب باشد۔ کمالات او بیشتر تا مرتبہ نبوت رسد و باز در میان ایشان مراتب متفاوت باشد تا مرتبہ ختم نبوت رسد کہ منظر کل کمالات است۔ و غایت انفایات صلی اللہ علیہ وسلم“

(بعد از خدا بزرگ تویی قصہ مختصر)


صاحب کشف اصطلاحات علوم لکھتا ہے۔ خاتم در اصطلاح صوفیہ عبارت است از کسی کہ قطع کردہ باشد مقامات را و رسیدہ بود بہ نہایت کمال سلہ

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل مبدء عالم امر ہونا یعنی اصل مطلق ہونا

۱۰ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مواہب الرحمن کے صفحہ ۶۷ پر تحریر فرماتے ہیں ”لفظ ختم نبوت مراد ختم کمالات نبوت است بر رسول مصلی اللہ علیہ وسلم داد از ہمہ پیغمبران افضل است و اعتقاد میدایم کہ بعد از پیغمبر نیست مگر آنکہ از امت او باشد۔ اور احکم ۲۴ نمبر ۱۹ کے صفحہ پر آپکا ارشاد یوں درج ہے۔ کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے یہ معنی ہیں کہ جمیع کمالات نبوت و رسالت آپ پر ختم ہو گئے ہیں

اس امر کا مانع ہے کہ اب کوئی داصل مضاف بھی پیدا نہ ہو۔ اور اب کوئی اس قوس صغریٰ کے ذینہ پر قدم نہیں دھرسکے۔ یا دصول الی الدکار استہ بالکل مسدود ہو گیا ہے بے شک کوئی امر عقلی اس کا مانع نہیں۔ کیونکہ خاتم النبیین کے مقام کو کوئی حاصل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ دو نقطے واصل فقط الف نہیں ہو سکتے۔ اس کے معنی ہیں کہ حقیقہ محمدیہ اپنے مثیل اور نظیر سے آبی ہے۔ دائرہ کا مرکز ایک ہی نقطہ ہو سکتا ہے۔ دو مرکز نہیں بن سکتے۔ اسی طرح دائرہ نبوت کا مرکز بھی جس کو قرآن کریم نے خاتم النبیین کے لقب سے یاد فرمایا ہے ایک ہی وجود ہو سکتا ہے دو وجود نہیں ہو سکتے۔ جو ہر الحسن فیہ غیر منقسم حسن کا جو ہر اس میں تقیم ہو گیا نہیں۔ لیکن صیبا کہ دائرہ کا مرکز یعنی طالب غائث سطر ہونا طالب بہت درسط ہونیکا مانع نہیں۔ اسی طرح سے خاتم النبیین کا وجود ذی جو کسی دوسرے نبی کی بعثت کا جو خاتم النبیین کے تحت میں ہو مانع نہیں۔

جس طرح مرکز کی ذات دوسرے مرکز ہونے کے لئے مانع ہے۔ مگر محیط سے لیکر اپنے وجود تک دیگر نقاط کے لئے نہ اپنے ماقبل میں مانع ہے اور نہ

بعد میں پس دائرہ نبوت کے مرکز جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی حال جنکا  لقب خدا تعالیٰ نے خاتم النبیین رکھا ہے

کہ بلاشبہ آپ کی ذات مستجمع الصفات دوسرے وجود کے مرکز دائرہ نبوت یعنی خاتم النبیین ہونیکا تو ضرور مانع ہے۔ لیکن جب آغاز دائرہ آفرینش سے اپنی بعثت تک انبیاء سابقین کی بعثت کے لئے مانع نہیں ہوئی۔ تو اب اپنے وجود مبارک سے لیکر انجام دائرہ آفرینش یعنی قیام قیامت تک کیوں مانع ہونے لگی تھی کیا نور محمدی متعدی نہیں۔ اور کیا آپ کی مشکوٰۃ نبوۃ سے دوسرا چراغ روشن نہیں ہو سکتا۔

اگر خاتم النبیین یعنی خاتم المرقعین کی ذات مانع بعثت انبیاء لاحقین ہوتی تو قرآن کریم کی آیت کریمہ یرفع الدرجات ذوالعرش یلیقی الرحم من امرک من شئ

دینہ ہونا تا تو
اس کو میری
اتباع کے
سوا کسی نبی
نہ ہوتا
خاتم نبیین
کے بعد کوئی
ظہور نہیں
ہوگا
۱۱

لوگ ای کہلاتے تھے مجمع بحار الانوار میں ہے۔ قبل نسبتہ الی ام القرى
بعض کا قول ہے کہ بوجہ ان پڑھ ہو نیکے عرب کو امی کہتے تھے۔ لکن علی اصل
ولا دتہ لم یعلم الکتاب والحساب حدیث شریف انا امۃ امیۃ لانکتاب ولا
محسب دیکھو تاج العروس۔

بعض کہتے ہیں کہ امیین سے اہل کتاب کے سوا خواہ عرب ہوں خواہ عجم سب لوگ
مراد ہیں چنانچہ روح المعانی میں ہے قال بعضهم المراد بالامیین مقابل اهل
الکتاب لعدم اعتناء اکثرهم بالقراءة والكتابة لعدم کتاب لهم سعاد
تدعوهم معرفۃ الی ذلک۔

(دوم) فی الامیین رسولاً منهم میں من بلا اختلاف تبعیض ہے
(سوم) اس میں بھی کسی نے اختلاف نہیں کیا اور نہ اختلاف کی گنجائش ہے کہ
ہم کا ضمیر الامیین کی طرف راجع ہے۔

(چہارم) واخرین منهم کے عطف کی نسبت تین طرح کا اختلاف ہے۔
(۱) بعض کے نزدیک یرکھم کے مفعول بضمیر ہم پر معطوف ہے۔ ای یرکھم و
یرکھم اخرین۔

(۲) بعض کے نزدیک یعلمهم الکتاب کے ضمیر منصوب عطف ہے و یعلمهم
و یعلم اخرین۔

(۳) اور بعض کے نزدیک اخرین کا عطف الامیین پر ہے۔ چنانچہ تفسیر فتح البیان
(پنجم) اخرین بفتح خاء معجم آخر کی جمع ہے جس کے معنی فارسی میں دیگر اور اردو
دوسرے کے ہیں۔ اور یہ فعل کے وزن پر تو ہے مگر افضل التفضیل نہیں ہے۔ جیسا کہ

روح المعانی میں ہے۔ واخرین جمع اخر بمعنی غیر الاسم التفضیل یعنی حرف الخاء کی
زیر سے نہیں جس کے معنی کچھلے یا بار دیگر کے ہوں۔ اس کی مراد کے متعین کرتے ہیں اختلاف

(۱) ایک گروہ کا قول ہے۔ اخرین سے ہی عرب ہی مراد ہیں۔ جو نزول آیت کے
وقت ابھی مشرف باسلام نہیں ہوئے تھے۔

چنانچہ تفسیر عباسی میں ہے هو الذی بعث رسولاً فی الامیین فی العرب
رسولاً منهم من نسبهم اخرین منهم و فی اخرین منهم من العرب۔

(۲) بعض کے نزدیک تمام اہل اسلام مراد ہیں۔ جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں
ہے وقال اخرین عنی بذلک جمیع من دخل فی الاسلام

(۳) بعض نے اخرین سے مراد انہاء فارس مراد لئے ہیں تفسیر ابن جریر میں
ہے فقال بعضهم عنی بذلک الجمیع۔

(۴) بعض کے نزدیک اخرین سے تابعین اور تبع تابعین مراد ہیں۔
(ششم) اخرین منهم کے من میں بھی اختلاف ہے۔

(۱) ایک گروہ کا قول ہے کہ اس آیت میں من بتیینہ ہے۔ یعنی اخرین
نہم اے من الامیین

(۲) دوسرے گروہ کا قول ہے۔ من اسمیۃ بمعنی بعض ہے جیسے من
الناس من یقول میں۔ اخرین منهم لما یلحقوا بہم میں من اسمیۃ

متبادر ہے اور ضمیر ہم مع جملہ لما یلحقوا بہم اس کی خبر ہے دیکھو
روح المعانی۔

(۳) تیسرے گروہ کا قول ہے کہ اخرین منهم میں من تبعیض ہے۔
(سہتم) اخرین منهم کے ضمیر ہم کے مرجع میں بھی اختلاف ہے۔

(۱) بعض کہتے ہیں الامیین کی طرف راجع ہے۔
(۲) بعض کہتے ہیں اخرین کی طرف عاید ہے۔

(ہشتم) حرف لما کی نفی کی نسبت بھی اختلاف ہے۔
(۱) ایک گروہ کا قول ہے کہ اس کی نفی غیر متوقع الحصول ہے۔ کیونکہ صحابہ

کی شان تک کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ خواہ تابعی یا تابع تابعین۔ اور
ان سے بعد کے لوگ۔ (دیکھو فتح المعانی)

(۲) دوسرے گروہ کا قول ہے کہ اس کی نفی متوقع الحصول ہوتی ہے۔ دیکھو

۱۔ وہ صحابہ
جیسا کہ اسمیۃ
عرب میں رسول
ان میں سے ہے
ان کی نسبت
اور دوسروں
پہنچے عرب میں سے
۲۔ دوسروں
نے کہا ہے کہ
اخرین سے
وہ لوگ مراد ہیں
جو اسلام میں
داخل ہوئے
۳۔

۱۔ کہ امی کہلاتے
کہ اس کی نسبت
ام القرى یعنی
منظور طرف ہوا
۲۔ کہ امی کہلاتے
امی یعنی اصل
۳۔ کہ امی کہلاتے
۴۔ کہ امی کہلاتے
۵۔ کہ امی کہلاتے
۶۔ کہ امی کہلاتے
۷۔ کہ امی کہلاتے
۸۔ کہ امی کہلاتے
۹۔ کہ امی کہلاتے
۱۰۔ کہ امی کہلاتے

فتح البیان -

(۳) تیسرے گروہ کا قول ہے کہ نہیں لہا کی نفی عام ہے خواہ متوقع
الحصول ہو یا نہ ہو۔ اور اس آیت میں اس سے یہ مطلب ہی نہیں ہے۔
دیکھو فتح البیان -

پس اس آیت معطوف علیہ در معطوف کو ایک جگہ رکھ کر مفسرین نے مختلف
معنی کئے ہیں۔

هو الذی بعث فی الاممیین رسولاً منہم و اخرین لہما یلحقوا
بہم۔

(۱) جو لوگ الاممیین کے معنی بھی عرب و آخرین کے معنی بھی عرب لیتے
ہیں وہ اس طرح پر اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ کہ خدا وہ ہے جس نے عرب لین
میں ایکے رسول جو انہیں عربوں میں سے اور دوسرے گروہ عرب میں جو وہی
عرب میں سے ہیں برپا کیا۔ تفسیر عباسی میں ہے۔ یقول بعث اللہ محمداً علیہ
السلام رسولاً فی الاولین و الاخرین من العرب۔

(۲) دوسرا گروہ گروہ اول کے برخلاف الاممیین سے مقابل اہل کتاب تمام
دنیا کے غیر اہل کتاب خواہ فرس ہوں یا ترک عرب ہوں یا عجم مراد لیکر
یوں معنی کرتا ہے۔ وہ خدا ہے جس نے غیر اہل کتاب میں سے اور دوسرے
غیر اہل کتاب میں سے اور دوسرے غیر اہل کتاب میں جو پہلے غیر اہل کتاب میں سے
ہیں۔ ابھی اسلام لا کر ان سے نہیں ملے ایک رسول برپا کیا ہے۔

تفسیر روح المعانی میں ہے۔ المراد بالاممیین مقابل اهل الکتاب
لعدم اعتناء اکثرہم بالقراءۃ و الکتابۃ لعدم کتاب لہم سماعی
تدوہم معرفۃ الی ذلک فی شمل الفرس اذ لا کتاب لہم کالعرب۔
(۳) تیسرا گروہ الاممیین سے صحابہ اور آخرین سے تابعین مراد لیکر اس
طرح بر معنی کرتا ہے کہ وہ خدا سے صحابہ رض میں انہیں اس سے اور تابعین

۱۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ تم لوگو
میں سے ایک رسول
برپا کر دو اور
آخرین میں سے
پیدا کیا جائے۔
۲۔ اممیین سے مراد
اہل کتاب کے مقابل
ترک میں جو انہیں
اکثر کہتے ہیں
کی طرف مکر و جھوٹ
پیدا کرتے ہیں
۳۔ کتاب نہیں ہے جو
ان کو لکھنے کی
طرف رغبت
انہیں میں سے
بھی نہیں
ان کے پاس بھی
رسدنی کتاب نہیں

میں جو انہیں صحابہ رض میں سے ہی ابھی ان صحابہ سے اسلام لا کر نہیں ملے ہیں ایک
رسول برپا کیا ہے۔ دیکھو فتح البیان۔ قال عکرمہم التابعون۔

(۴) چوتھا گروہ الاممیین سے صحابہ رض اور آخرین سے قیامت تک بنو آلے
مسلمان مراد لینے اور آیت کا مطلب یوں بیان کرتے ہیں:-

وہ خدا ہے جس نے صحابہ میں انہیں میں سے اور دیگر مسلمانوں میں جو اسلام
لا کر ابھی صحابہ سے نہیں ملے ہیں۔ ایک رسول برپا کیا ہے۔ فتح البیان میں ہے۔
قال مجاہد الناس کلہم وکلنا قال ابن زید والاسدی۔

یہ چاروں گروہ آخرین منہم کا عطف الاممیین پر ڈالتے ہیں۔
(۵) پانچواں گروہ آخرین منہم کا عطف یزکیہم کے ضمیر منصوب پر ڈال
کر اور معطوف علیہ در معطوف کو ایک جگہ رکھ کر یوں ترجمہ کرتے ہیں۔ وہ خدا ہے
جس نے اممیین میں انہیں میں سے ایک رسول برپا کیا ہے۔ جو ان کو پاک
کرتا ہے اور دوسروں کو بھی پاک کرتا ہے جو اممیین میں سے ہیں جو ابھی اسلام
لا کر اممیین سے نہیں ملے ہیں۔ فتح البیان میں ہے او عطفاً علی مفعول یزکیہم
ای یزکیہم و یزکی آخرین۔

(۶) چھٹا گروہ آخرین منہم کا عطف یعلمہم کے ضمیر منصوب پر ڈال کر
اور معطوف علیہ در معطوف کو ایک جگہ رکھ کر تقدیر عبارت یوں بیان کرتے ہیں
هو الذی بعث فی الاممیین رسولاً منہم یتلو علیہم آیاتہ و یزکیہم و
یعلمہم الکتاب و اخرین منہم لہما یلحقوا بہم۔ ترجمہ یوں کرتے ہیں سکھاتا
ہے اممیین کو کتاب اور دوسروں کو جو انہیں اممیین سے ابھی اسلام لا کر
اممیین سے نہیں ملے۔ تفسیر مدارک میں ہے او منصوب معطوف علی المنصوب
فی ای یعلمہم یعلم اخرین۔ یہ سب گروہ آخرین منہم کے من کو
تبیینیہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ روح المعانی میں ہے و فی آخرین منہم
ای من الاممیین منہم من العرب۔

۱۔ مجاہد کہتا ہے
کہ آخرین سے مراد
تمام لوگ ہیں جن
زید اور سدی نے
بھی ایسا ہی کہا
ہے۔
۲۔ یا یزکیہم کے
ضمیر مفعول پر عطف
ہو جاتا ہے اس کو
اور آخرین کو پاک
کرتا ہے۔
۳۔ یعلمہم کے
ضمیر

(۷) ساتواں گروہ آخرین منہم کے کو اسمیہ معنی بعض قرار دیکر ضمیر ہم کو مع حملہ
لما یلحقوا بہم کے اس کی خبر ٹھہراتا ہے اور یوں ترجمہ کرتا ہے وہ خدا
نے امیوں میں انہیں امیوں میں سے اور دوسروں میں ایک رسول برپا
کیا بعض ان دوسروں میں سے بھی اسلام لا کر امیوں کے نہیں ملے۔
اور لہذا کے متعلق تین مسلک ہیں۔

(۸) (الف) پہلا گروہ لہما کی نفی عام قرار دیکریوں ترجمہ کرتا ہے کہ خدا وہ ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے اور آخرین میں جو ان امیوں میں سے ہیں جو نہیں ملے ان امیوں سے ایک رسول برپا کیا ہے۔

(۹) (ب) دوسرا گروہ لہما کی نفی کو غیر متوقع الحصول قرار دیکریوں ترجمہ کرتا ہے۔ خدا وہ ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے اور دوسروں میں جن کی ان امیوں کے مرتبہ تک ملنے کی توقع نہیں ہے ایک رسول برپا کیا۔

(۱۰) (ج) تیسرا گروہ لہما کی نفی کو متوقع الحصول قرار دیکریوں ترجمہ کرتا ہے۔ خدا وہ ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے اور دوسروں میں جن ملنے کی ان امیوں تک توقع ہے ایک رسول برپا کیا۔ یہ تینوں مسلک دیکھ کر فتح البیان میں۔

ان امیوں سے ایک رسول برپا کیا ہے۔
(۹) (ب) دوسرا گروہ لہما کی نفی کو غیر متوقع الحصول قرار دیکر یوں ترجمہ کرتا ہے۔ خدا وہ ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے اور دوسروں میں جن کی ان امیوں کے مرتبہ تک ملنے کی توقع نہیں ہے ایک رسول برپا کیا۔
(۱۰) (ج) تیسرا گروہ لہما کی نفی کو متوقع الحصول قرار دیکر یوں ترجمہ کرتا ہے۔ خدا وہ ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے اور دوسروں میں جن ملنے کی ان امیوں تک توقع ہے ایک رسول برپا کیا۔ یہ تینوں مسلک دیکھ کر فتح البیان میں۔

(۱۰) رج) تیسرا گروہ لہما کی نفی کو متوقع الحصول قرار دیکر یوں ترجمہ کرتا ہے۔ خدا وہ ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے اور دوسروں میں جن ملنے کی ان امیوں تک توقع ہے ایک رسول برپا کیا۔ یہ تینوں مسلک دیکھ کر فتح البیان میں۔

الغرض یہ جدا جدا تین مسلک ہیں۔ لیکن اتنا عرض کرنے کے بغیر ہم نہیں
 رہ سکتے کہ سوائے انہی مفسرین کے اقوال کے کوئی بھی مفسرین میں سے اپنے
 مسلک کی تائید میں حدیث نبوی نہیں پیش کرتا۔ اب گیارہ ہواں مسلک اکابر
 محدثین کا ہے

(۱۱) جو آخرین کے معنی اس آیت میں اہل فارس لیکر خاموش ہو گئے ہیں۔ نہ انہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ

آخرین منہم میں من تبیین ہے یا تبعیض ہے یا اسمیہ
اور نہ انہوں نے بحث کی ہے کہ آخرین کا عطف پر کس طرح ہے یا علم

کی ضمانت پر۔ البتہ یہ چند امور جو درج ذیل ہیں احادیث سے ثابت ہوتے ہیں
(۱) اَکَاصِیِّیْن سے مراد صحابہ ہیں جن میں اہل عرب بکثرت تھے اور
کوئی اکادکا اقل قلیل عجیب تھا۔ ان میں تہاجر یعنی قریش اول مرتبہ پر تھے
اور انہیں میں سے آنحضرت بھی تھے۔ دوسرے نمبر پر انصار تھے ان سے
بھی آپکا گڑھا تعلق تھا۔ مگر حضور علیہ السلام قریشی کہلاتے تھے۔ اور قریش ہی
خیرالعرب تھے۔ کسی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوسی یا خزرجی نہیں کہا۔
چہ جائیکے کوئی آپ کو عجمی یا فارسی کہتا۔

اس آیت کریمہ میں الامیین وارث ہوئے اس کا الف لام عہدی ہے
حاشیہ قنوی علی البیضاوی میں ہے۔ الامم للتقریف العهد لان الرسول
علیہ السلام معلوم والقوم قوم معلومون فانهم قریش بعث رسول
الله من بینہم۔

راہی الامیین کے متعلق اصح مذہب یہی ہے کہ اس آیت کریمہ میں مقابل
 اہل کتاب تمام دنیا کے غیر اہل کتاب اقوام مراد نہیں بلکہ جیسا کہ اس حدیث
 صحیح سے جس کو امام بخاری مسلم ابو داؤد نسائی ابن منذر ابن مردوئی متفق
 علیہ اور طرق متعدد سے روایت کیا ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 انا امتہ اُمیۃ لا نکتب ولا نحسب ^{علہ} (الدر المنثور) اہل عرب ہی مراد ہیں چنانچہ فتح
 البیان میں ہے عن ابن عمر قال رسول اللہ انا امتہ اُمیۃ لا نکتب ولا نحسب
 اخرجہ الشیخین وغیرہما رسولاً منہم ای من انفسہم ومن بینہم ومن
 حملہم کما فی قولہ تعالیٰ لقد جاءکم رسول من انفسکم وماکان من
 احواء العرب الا ولسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہم قرابتہ وقد والیہ
 وجہ الامتتان یکونہ منہم ^{علہ}

(۲) و آخرین کا عطف الائمین ہے۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو دعا فرمائی تو فرمایا: اے اللہ! ان کے لئے عافیت عافیت عافیت فرما۔

اس میں لازم تعریفیہ عبد
 کیلئے ہے کیونکہ رسول
 سلام پہلچہ اقوم
 جہی سلام ہے کہ
 وہ قریش میں جن
 میں رسول اللہ صلی
 ہوئے ہیں۔
 اسے جناب رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ ہم امی
 ہیں صاحب کتاب
 نہیں جانتے۔
 اسے جناب رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ امی
 ہیں صاحب کتاب
 نہیں جانتے۔
 وغیرہ مانے اس کو
 روایت کیا ہے
 لہذا آپس میں

پوچھا من ہم ہوکلاء یا رسول اللہ لم یحقوا نبأ تو حضور علیہ السلام نے
سلمان کے سر پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ رجال من ہوکلاء۔

دیکھو پوچھنے والا اسی تھا۔ اس نے پوچھا کہ آخرین کون ہیں جو ہم سے نہیں ملے
آپ نے فرمایا رجال من ہوکلاء۔

پوچھنے والے نے بھی اکامیین پر عطف سمجھا اور نبی کریم نے بھی اکامیین
پر آخرین کے عطف ہونیکا اظہار فرمایا۔

اس آخرین سے جن لوگوں نے اہل عرب یا تابعین یا موالی عرب یا تمام اقوام
مختلفہ جو ہنوز مشرف باسلام نہیں ہوئے تھے۔ مراد لئے ہیں۔ اس کی مویہ کوئی
حدیث نہیں ہے۔ اور انباء فارس مراد لینے کے لئے اثبت اکاخبار واضح حدیث
موجود ہیں۔

حدیث سے تو سوائے اہل فارس کے جنکی نسبت خیر العرب قریش و خیر
الجم اہل فارس جیسا کہ ابن خلکان حضرت امام زین العابدین کے حالات میں
لکھتا ہے کہ حضرت کو اسی وجہ سے لوگ ابن خیر تین کہتے تھے کہ آپ کے والد خیر
العرب قریش تھے اور والدہ خیر الجم اہل فارس میں سے تھی۔ اور وہ حدیث یہ
ہے جس میں شارح علیہ السلام اس آیت کے لفظ آخرین کی تفسیر انباء فارس
سے فرمائی۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کنا جلوسا عند النبی صلی اللہ
علیہ وسلم صحین نزلت سورۃ الجمعۃ فتلاھا فلما بلغ و آخرین منهم لما یحقوا
بہم قال لہ رجل یا رسول اللہ من ہوکلاء الذین لم یحقوا نبأ فوضع
یدہ علی راس سلمان فارسی فقال الذی لفسی میدہ لوکان العالم
فی الثریا لثالۃ رجال من ہوکلاء۔ اور یہ حدیث ایسی ہے جبکہ امام بخاری
مسلم ترمذی نسائی۔ ابن جریر ابن منذر ابن مردویہ ابونعیم ہیثمی جیسے اکابر ائمہ
حدیث نے روایت کیا ہے۔ دیکھو الدر المنثور۔

لے وہ کوئی
یہ جو ہم سے
نہیں ملے
الحدیث
لے حضرت نے
فرمایا وہ ان میں
سے ہیں
لے وہ ان میں
یہ کہ ہم انھیں
صلی اللہ علیہ وسلم کے
حضور میں پہنچے ہوئے
تھے کہ سورۃ جمعہ نازل
ہوئی۔ آپ نے فرمایا
انہوں نے کہا کہ یہ
داخلین منہم
یعنی ان میں سے
ایک آدمی نے عرض
کیا یا رسول اللہ وہ
کون لوگ ہیں جو ہم سے
نہیں ملے۔ انھیں
ماتہ سلمان فارسی

عن ابی جعفر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرء ہذا الایتہ فقیل لہ من
ہوکلاء فوضع یدہ علی کتف سلمان وقال لوکان الایمان فی الثریا لثالۃ
رجال من ہوکلاء۔

اور بخاری کی روایت میں رجل اور رجال من ہوکلاء۔ آیا ہے۔ اسی
سے محدثین نے مفسرین کے برخلاف آخرین منہم کے لئے سواد اہل فارس
کے اور کوئی قوم مراد نہیں لی ہے۔ اخراج سعید ابن منصور وابن ہریرہ
عن قیس ابن عبادۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لوکان
الایمان فی الثریا لثالۃ رجال من اہل فارس (دو مشور)

اہل تشیع کی حدیث سے یہی یہی ثابت ہوتا ہے۔ اس آیت میں آخرین
سے اہل فارس ہی مراد ہیں۔ عن ابی جعفر ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قرء ہذا الایتہ فقیل لہ من ہوکلاء فوضع یدہ علی کتف سلمان
وقال لوکان العلم فی الثریا لثالۃ رجال من ہوکلاء۔ مجمع البیان
اور حدیث میں جس طرح قریش کی فضیلت ارہ ہے۔ ویسے ہی اہل فارس
کی فضیلت بھی مروی ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ
من عبادۃ خیر یان خیرۃ من العرب قریش ومن الجم فارس۔ دیکھو
ابن خلکان۔

(۲) آخرین منہم میں من تبیین لینے کے لئے آیت میں کوئی
قرینہ موجود نہیں۔ اور ایسا ہی اس من کے اسمیہ ہونے پر بھی کوئی
قرینہ موجود نہیں ہے۔

اور تبیین لینے کیلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول من
ہوکلاء جو صدر کی حدیث میں موجود ہے کافی ہے۔ جیسا کہ من ہوکلاء کا
ہے ویسا ہی منہم کا من ہے۔ جیسا کہ حدیث کے من ہوکلاء سے آخرین
کے لفظ اقامہ اور

لے وہ کوئی
یہ جو ہم سے
نہیں ملے
الحدیث
لے حضرت نے
فرمایا وہ ان میں
سے ہیں
لے وہ ان میں
یہ کہ ہم انھیں
صلی اللہ علیہ وسلم کے
حضور میں پہنچے ہوئے
تھے کہ سورۃ جمعہ نازل
ہوئی۔ آپ نے فرمایا
انہوں نے کہا کہ یہ
داخلین منہم
یعنی ان میں سے
ایک آدمی نے عرض
کیا یا رسول اللہ وہ
کون لوگ ہیں جو ہم سے
نہیں ملے۔ انھیں
ماتہ سلمان فارسی

اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں ثابت ہوتی ہیں۔ ایک الا مبین الذین علی
عہدہ ہیں۔ دوسری آخرین منہم لما یلحقوا بہم میں۔
اور پیشتر ثابت ہو چکا ہے کہ اس آیت میں الا مبین سے عرب اور
آخرین سے اہل فارس مراد ہیں۔ لہذا حضور کی بعثت ادنیٰ خیر عرب قریش
میں۔ اور بعثت آخری خیر عجم ابناء فارس میں ثابت ہوتی ہے۔
لیکن ایک ذات کی نسبت دو مختلف قوموں کے حق میں ولد وہ نہیں
کہا جاسکتا۔ اور الا مبین کے حق میں ولد ولا متحقق ہے۔ اس لئے
ناچار یہی کہنا پڑتا ہے کہ حضور علیہ السلام کی دوسری بعثت ایک دوسرے
رنگ میں ہے اور وہ یہ کہ آخرین یعنی اہل فارس میں ایک ایسا شخص بنا
چلیے جو آپکا پورا اطل اور آپ کا بر ذرا مل ہو۔ جس کے اتباع سے آخرین
جن کی نسبت لما یلحقوا بہم ای بالامبین وارد ہوا ہے۔ الا مبین
لحق حاصل کر لیں۔

ورنہ اس فعل بعثت مقدر کا مفعول بقریۃ فقرہ سابق یعنی بعثت فی
الامیین (رسولاً) ایک اسم ظاہر کا لٹا پڑے گا۔ اور وہ لفظ رسول ہے۔
اور تقدیر عبارت آیت یوں ہوگی ہوالذی بعث فی الامیین رسولاً
منہم وبعث فی آخرین رسولاً منہم۔ اس صورت میں دوسرے
رسول کی بعثت آنحضرت کے بعد ثابت ہوتی ہے۔

بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ حدیث میں تو رجل من ہولاء مردی
اور یہ بھی تم کہتے ہو کہ یہ حدیث و آخرین منہم کی تفسیر ہے۔ اور پھر اس کے
ساتھ و آخرین منہم کی تفسیر و بعثت فی آخرین رسولاً منہم کرتے ہو
کجا رجل کجا رسول۔ رجل تو فرد من افراد الامۃ ہونے پر
دلائل کرتا ہے اور رسول کی شان اس سے ارفع ہے کہ اس کو رجل کے
لفظ سے تعبیر کیا جاوے۔

لیکن صاحب کشف اور اس کی تبعیت سے صاحب مدارک نے اسی
آیت ہوالذی بعث فی الامیین رسولاً منہم کی تفسیر میں رجلاً
امیاً لکھا ہے۔ اور طیبی نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ جناب رسول خدا کو
رجلاً سے تعبیر کرنا ایک گستاخانہ تفسیر ہے۔ صاحب کشف کی طرف
سے قوی جواب دیتا ہے کہ صاحب کشف نے منصب تفسیر نگاری کا لفظ
رکھ کر بوجہ نکرہ ہونے لفظ رسول کے اس آیت میں رجلاً سے تعبیر کیا ہے
پس ایسا ہی و آخرین منہم میں جبکہ تقدیر عبارت اس طرح پر ہے
و بعث فی آخرین رسولاً منہم۔ رسولاً کی تکبیر کی وجہ سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی رجل من ہولاء فرمایا ہے۔ کیونکہ نکرات معینہ
نکرات کی حد سے نکل جاتی ہیں۔ رضی لکھتا ہے۔ و یخرج منہ النکرات
المعینۃ نحو لقیۃ رجلاً اذا علم المتکلم ذلک الملقی اذ لیس ذلک اشار
لاستغلاہ ولا وضعا۔ قرآن کریم میں ہے و لکھنا ارسلا الیک رسولاً شاہداً
علیک کما ارسلا الیٰ قریون رسولاً۔ دونوں جگہ رسولاً نکرہ معینہ ہے۔ پہلے
سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں اور دوسرے سے حضرت موسیٰ۔

لہذا رجل من ہولاء میں بھی رسول ہی مراد ہے۔ نہ فرد من افراد الامۃ۔
خلاصہ کلام خواہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں ہوں یا آخرین منہم
سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول کا وجود ثابت ہوتا ہو۔
ہمارا مدعا ثابت ہے۔ چونکہ ایک ذات کیلئے دو مختلف قوموں کی نسبت
ولد ولا کا کہنا محال ہے۔ الا مبین عرب ہیں۔ بنی امی نسبت ان کا
ولد ناہ کہنا زیبا ہے۔ اہل فارس اس حرف کو زبان سے نکلنے کی جرات
ہی نہیں کر سکتے۔ اس لئے آخرین میں اس کا نائب قرار دینا پڑتا ہے۔
چونکہ منسوب عنہ رسول ہے نائب اپنے منسوب عنہ کی طرف سے
کار رسالت انجام دے گا۔ رسولاً کہلانے کا مستحق ہے۔ ہر امر مسلمہ سے کہ

ایک آدمی نے
دیکھا ہے
کہ اس آدمی
کو جانتا ہوں
باجو دیکھتا ہوں
میں اشارہ بطور
استمال کرتا ہوں
اور نہ بطور وضع
کے
اور تحقیق ہوں
جیسا تمہارے
پاس ایک رسول
نہم جو ایسی چیز
والا جسکا کچھ
تو عنہ کی طرف
سے جیسا
نہم۔

نائب کا کام مضروب عنہ کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے ایک مقام میں یعنی بعث فی الامیین رسولاً میں آپ کی بعثت بالرسالت کا آفتاب چمک رہا ہے۔ اور دوسرے مقام میں یعنی آخرین میں آپ کی بعثت بالنبیاء کا چاند بذریعہ ایک رحیل فارسی کے روشن ہے۔

بعثت ادلی میں آپ ظاہری طور پر رسول ہیں۔ دیکھو ہوالذی بعث فی الامیین رسولاً منہم اور بعثت ثانیہ میں آپ مقدر طور پر رسول ہیں۔ دیکھو و آخرین منہم۔ اس جگہ آپ کی رسالت مضمرب ہے یہ تو آپ کی بعثتوں کا حال ہے۔

نہ بدوہات
بے جوش سلطان
نے اس کی طرف
افقادی کی ہے۔

مفسرین نے بعثۃ الہم کے ساتھ اس کی تفسیر کی ہے انہوں نے سخت
کھڑو کر کھائی ہے۔

لے اور یہاں
 یہ اقتدار کہ میوٹ
 ایہ امیوں کی طرف
 ہے اس امر کا منافی
 نہیں کہ وہ امیوں
 سے سوا دوسروں
 کی طرف بھی
 رسل تھے۔
 کیونکہ یہ بات
 دوسری دلیل سے
 مستفاد ہے۔
 اور وہ دلیل یہ
 ہے کہ ہم نے تنجاو
 نہیں بھیجا ہے
 مگر تمام لوگوں
 کی طرف ۱۱۔

تفسیر روح المعانی میں ہے والظاہران العطف علی ارضہم استشکل

قال یزید ابن رومان وابن زید ومقاتل انہا خیبر (فتح البیان)
یہ ظاہر ہے کہ وارضائے لظوہا کا عطف ارضہم پر ہے۔ اس شکل یہ ہے
کہ اورث ماضی ہے اور معطوف علیہ کے لحاظ سے حقیقی معنی اور معطوف کے
لحاظ سے مجازی معنی دیتا ہے۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ بادر شکم اور شکم
سے یہ مراد لی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم اور اس کی تقدیر میں یہ ثابت شدہ بات
ہے کہ جو سرزمین اس آیت کے نزول کے وقت تک ابھی مسلمانوں کے پاؤں
تیلے نہیں آئی اور آگے چلکر ضرور آئیگی وہ کفار کی اس زمین اور ان کے ان گھروں
اور ان اموال کی طرح ثابت شدہ اور مقررہ ہے جبکہ وہ وارث ہو چکے ہیں اور
بعض نے یہ تاویل کی ہے کہ اور شکم سے معطوف میں یور شکم مراد ہے۔ لیکن صیغہ
استقبال یور شکم ماضی کے ساتھ اس وجہ سے تعبیر ہو رہا ہے کہ اس کا وقوع
میں آنا محقق اور ضروری ہے۔ اور اس کی دلیل وہی ہے جو سابقاً مذکور ہو چکی ہے

البتہ حقیقت اور مجاز میں ان دونوں کے باہم مخالف ہونے کی وجہ سے امر مذکور پر اس کی دلالت کسی قدر بعید ہے اور بعض نے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول :-
وكان الله على كل شيء قدير۔ بیان کیا ہے جو اس آیت کے بعد ارشاد ہوا ہے
چونکہ لفظ ارض شامل ہے اس زمین کو جو حاضرین کے ہاتھوں سے فتح ہوئی
ہے۔ اور جو ان کے بعد ان سے پیچھے آنی والوں نے فتح کی ہے۔ اس لئے خطاب
حاضرین کے ساتھ خاص نہیں رہا۔

عکس کہتا ہے کہ ارض ظالم تطوہاء سے وہ ساری زمین مراد ہے جو قیامت
تک مسلمانوں کے ہاتھ پر فتح ہوگی۔

قتادہ کہتا ہے کہ ہم ذکر کیا کرتے تھے کہ وہ سرزمین مکہ ہے۔
یزید بن رومان اور ابن زید اور مقاتل کا قول ہے کہ وہ خیبر ہے الغرض

جس طرح اس آیت کریمہ کے معطوف میں بقرہ معطوف علیہ اور تکم
بایوس تکم مقدر ہے۔ اسی طرح سے و آخرین منہم میں تقدیر کلام و بعث
فی آخرین رسولاً منہم یا بعث فی آخرین رسولاً منہم ہے۔ جس سے یا تو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں ثابت ہوتی ہیں یا حضرت کے ایک ظلی
بنی کی بعثت پائیہ ثبوت کو پہنچتی ہے۔ اور کان اللہ علی کل شیء قدير کی طرح اُن
دیکھو جب آفتاب سمت الراس میں ہوتا ہے۔ ظل اپنے ذی ظل میں پوشیدہ
ہوتا ہے۔ اسی طرح و آخرین منہم کا رسول ظلی اپنے بعث فی الامیین
رسولاً منہم کے رسول ذی ظل کی ذات میں مخفی ہے۔ جب بعث فی الامیین
رسولاً منہم کے رسول کا ظہور تھا۔ تو آخرین منہم کا رسول مقدر تھا۔

جب بعث فی آخرین رسولاً منہم کے رسول کے بروز کا وقت آیا۔ تو
بعث فی الامیین رسولاً منہم کا رسول اس میں مضمر ہو گیا۔

یا یوں کہو کہ جیسا کہ سیاق آیت کریمہ سے ظاہر ہے کہ جب بعث اولی ظاہر
مقی۔ تو بعث ثانیہ اس میں مقدر مکتی۔ اب جو بعث ثانیہ جلوہ افروز بروز ہوئی

تو بعث اولی اس میں مضمر ہے۔

خلاصہ کلام اس آیت میں بعثت اولی یا اول کی بعثت میں بعثت آخری یا
آخر کی بعثت مقدر ہے اور بعثت آخری یا آخر کی بعثت میں بعثت اولی یا اول
کی بعثت مضمر ہے نہ او غیر اس دنہ اس غیر او۔ لہذا درمن قال۔
راق الزجاج و رقت الحنہ۔ فتشابهات تشاکل الاصل۔ فکانما خرم ولا
قدح۔ فکانما قدح ولا خمر۔

جس طرح بوقت تحت الشعاع۔ قمر آفتاب کی کرنوں میں چھپا ہوا نظر سے
ادھیل ہوتا ہے۔ اسی طرح اس آیت کریمہ میں و فی آخرین منہم کے رسول
کا چاند۔ بعث فی الامیین رسولاً منہم کے شمس بازغ کے نور میں مقدر تھا
لیکن جب فی الامیین رسولاً منہم کا آفتاب دنیا کی نگاہ سے حجاب اختفا
میں ہو گیا تو آخرین منہم کا رسول چودھویں صدی کے سر پرچم ہوئے رات
کے چاند کی طرح ادنی الابصار کی چشم بصیرت میں جلوہ گر ہو گیا۔

چونکہ بقوا بعد خیر و آخرین کا عطف فی الامیین پر ہے۔ جیسا کہ تفسیر کبیر میں
ہے آخرین کا عطف علی الامیین یعنی بعث فی آخرین منہم لہذا آخرین
عبر درجہ ہو کر متعلق فعل بعث ہو جاتا ہے۔ اور بعث فعل متعدی ہونے کی وجہ سے
خواستگار مفعول ہے۔ جس کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا ضمیر مقدر راجع الی
رسولاً یا اسم ظاہر خود رسولاً۔ بصورت اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو
بعثتیں اور بصورت ثانی آنحضرت کے بعد دوسرے رسول کی بعثت ثابت
ہوتی ہے۔

مفسرین کو ۔ ۔ ۔ ۔ شق اول کی نسبت یہ شکل پیش آئی
ہے کہ ایک وجود کی دو بعثتیں امریال ہیں۔ اور دوسری شق میں ان کو خیال
پیدا ہو گیا کہ حضرت کے بعد خواہ کتنی قسم کا بھی دوسرا رسول نہیں آسکتا۔ لہذا
اس آیت کریمہ میں مختلف مسلک اختیار کر کے تفرق واشدد اور اندرا ہو گئے۔

مصفا اور شرب
جی مصفا ایک
دوسرے کے
مشابہ ہونگے
شناخت شکل
جی بی گویا
شراب چو
شیشہ نہیں
یا پیالہ ہے اور
شراب نہیں

سب سے اول آخرین منہم کے مرجع قریب آخرین کو چھوڑ کر جس کی تفسیر شراح علیہ السلام نے من ہولاء سے بیان فرمائی تھی۔ باوجود سلمان کے کندی پر ہاتھ رکھ کر من ہولاء کا اشارہ فرمایا کہ آخرین منہم میں ہم کا ضمیر آخرین یعنی اہل فارس کی طرف راجع ہے۔ جن میں سے سلمان بھی ایک فرد ہے لیکن اس اشارہ صریح کی طرف سے اغماض نظر کر کے ضمیر ہم کا مرجع بعض الامیین کو قرار دینے کا تکلف گوارا کرنے لگ گئے۔

خیر اتنے راستہ تک زور میں چلے آئے۔ لیکن یہاں سے حق راستے نکلتے تھے کہ منہم کا من تبعیضیہ یا تبیینیہ یا اسمیہ باوجود حدیث خبر صادق علیہ السلام من ہولاء کہلر یا دار بلند لپکارتی رہی۔ کہ من ہولاء منہم کی تفسیر ہے۔ اور قرآن اور حدیث میں دونوں جگہ من تبعیضیہ ہے۔ لیکن اس بشارت کے سننے سے کان بند کر کے بعض اسمیہ بعض تبیینیہ کہنے لگ گئے۔

اس کے بعد آخرین کے ثعین میں سخت الجھ گئے۔ ہر خند بنی اتی فذہ امی دابی حضرت سلمان پر دست مبارک رکھ کر اور ہولاء فرما کر اہل فارس کی نسبت بالصرحہ فرماتے ہیں۔ وہ نہ عرب ہیں نہ ترک ہیں نہ ولیم ہیں نہ اہل ہند ہیں نہ حبش ہیں۔ مگر انہوں نے اس کی طرف التفات نہ کر کے کوئی ان میں سے اہل عرب کا دامن پکڑنے لگ گیا اور کوئی اقوام مختلفہ کا گریبان کھینچنے لگ گیا۔

پھر جب آخرین منہم کے عطف پر بات آئی تو بعض نے سید راستہ لیا۔ اور الامیین کے دامن سے باندھ دیا۔ اور بعض نے تیلو اعلیہم کی اور بعض نے یزکیہم اور بعض نے یعلیہم کی ضمیر منصوبے جکڑنا چاہا۔ اور یہ کہہ کر دل کو تسلی دے لی کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بالقوہ آنے والی امتوں کے معلم ہیں۔ کیونکہ علماء امت آنجناب ہی کی تعلیم امت کو دینگے

اور یہ باطل ہے کیونکہ حضور نے آخرین منہم فرمایا نہ آخرین من (دویم) امت پر ایک ایسے زمانہ آنوالے کی حضرت نے خبر دی ہے کہ جب علماء امت اپنے مرتبہ سے گر جائیں گے۔ اور یہود و نصاریٰ کے علماء سے مشابہت پیدا کر لیں گے۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم کی اس حدیث سے واضح ہے عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یقبض العلم انتزاعاً یترعه من العباد و لکن یقبض العلماء حتی اذا لم یبق عالماً اتخذ الناس رؤساً جہلاً فاستلوا فانفتوا بغیر علم فضلو اواضلوا (متفق علیہ) عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک اللہ تعالیٰ بندوں سے جہین کر علم کو نہیں لے لیگا۔ ولکن علماء کو قبض کر لیگا یہاں تک کہ کوئی عالم نہیں رہیگا۔ مگر اس کو خلیفہ اپنا اور قاضی اور مفتی اور امام اور رئیس جاہل نہ قرار دے لیں گے۔ لوگ ایسے جاہل علماء سے سوال کریں گے اور وہ فتویٰ دینگے۔ پھر آپ بھی گمراہ ہو جائیں گے اور ان لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

اور مشکوٰۃ میں ہے وعن یابد بن لبید قال ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فقال ذاک عنہ اوان ذہاب العلم قلت یا رسول اللہ و کیف یدہب العلم و یحرق نقراء القرآن و یقرئہ ابناء و نا و یقرئہ ابناء و ہم الی یوم القیمۃ فقال شکلتک امک زیاد ان کنت لا ذاک من افقہ و یحل بالمدینہ اذ لیس ہذا الیہود و النصاری یقرؤن التورۃ و الانجیل و لا یعملون فیہما و ذاک احمد و ابن ماجہ و روی الترمذی عنہ و کن الدارحی عن ابی امامۃ (زیاد ابن لبید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کسی بات کا ذکر فرما رہے تھے۔ اسی اثناء میں فرمایا کہ یہ بات علم کے جاتے رہنے کے وقت ہوگی۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ

علم کس طرح سے جاتا رہے گا۔ حالانکہ ہم قرآن پڑھتے ہیں۔ اور اپنے بیٹوں کو پڑھاتے ہیں۔ اور ہمارے بیٹے اپنے بیٹوں کو قیامت تک پڑھاتے رہیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ اسے زیادہ تیری ماں تجلوگم کرے میں تیری نسبت خیال رکھتا تھا کہ تو مدینہ کے تمام لوگوں سے زیادہ فقیہ ہے۔ کیا یہ بیٹو اور نصاریٰ تورات اور انجیل کو نہیں پڑھتے پھر جو کچھ کہ ان دونوں کتابوں میں ہے ان میں سے کسی بات پر بھی عمل نہیں کرتے۔ یعنی اسی طرح قرآن و اسلام اٹھ جائے گا۔

اب جب کہ تمام عقلاء ملت پکار رہے ہیں۔ پستی کا کوئی حد سے گذرنا دیکھ مایہ زکبھی مگر ہر جز کے بعد تو پھر کس منہ سے کہا جاتا ہے کہ علمائے امت ہی کے پردہ میں بالقوة آنحضرت روحنا فداء تعلیم دے رہے ہیں۔ یہ بات علمائے اہل سنت نزدیک مسلم الثبوت ہے کہ صحابہ کرام کو بوجہ شرف صحبت نبوی تمام ازاں امت پر فضیلت حاصل ہے اور کسی غیر صحابی کا صحابہ رضہ کے رتبہ تک پہنچنا مستغذ رہے۔ لیکن اس آیت کریمہ سے آخرین کا حقوق امین یعنی صحابہ رضہ سے ثابت ہوتا ہے یہ لحوق ظاہر کر رہا ہے کہ ان کو بھی کسی نبی کی صحبت کا شرف حاصل ہوگا۔ اور مسیح موعود کے سوا کسی دوسرے نبی کے انجیل خبر قرآن و حدیث سے نہیں ملتی۔ پس اصحاب مسیح موعود ہی وہ آخرین ہیں جنکو بوجہ شرف صحبت نبی المسیح الموعود اقصیین یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مراتب میں لحوق حاصل ہوا ہے۔ اور مسیح موعود آخرین یعنی انباء فارس کا سرتاج ہے۔

ہم مباہیین سیدنا محمود ایدہ اللہ بنصرہ۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں ایسے وصف کے بیان کرتے کو جس میں سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم

کی تحقیر ہوتی ہو کفر جانتے ہیں۔ لہذا اس اعتراض کا جو ذیل میں درج ہے۔ تحقیقی جواب دینا ضروری ہے۔

قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت مبشر اب رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد وارد ہے (پطع ۹) میں ایک رسول کی بشارت دینے والا ہوں جو میرے بعد آئیگا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔

مباہیین محمود اس پیشگوئی کو مسیح موعود کے شان میں اعتقاد کرتے ہیں۔ جو سراسر سوء ادبی ہے۔

اللہم عفواً۔ ظاہر ہے کہ لفظ احمد احمد سے ماخوذ ہے۔ جس کے معنی ستودن کے ہیں۔ اور یہ لفظ بصورت افعل بمعنی فاعل۔ زیادہ حمل کرنے والے اور اپنے زیادہ حمد کمانے والے کے معانی کو ظاہر کرتا ہے۔ ایکسب للحمد لہ۔ اور بصورت افعل بمعنی مفعول ستودہ یعنی محمود کے معنی ادا کرتا ہے (دیکھو تاج العروس) لیکن بصورت مفعولیت اکثر کے معنی نہیں دیتا۔ کہ اس کے معنی اکثر محمودیۃ من سائر المحمودین سمجھو جاتے ہوں۔ رضی لکھتا ہے قیاسہ ان یكون لتفضیل الفاعل علی الغیرہ فی الفعل کا ضرب۔ اسی ضارب اکثر ضارباً من سائر الضاربین ولا یقال اضرب بمعنی مضرب اکثر مضرب و بیۃ من سائر المضربین۔

اور اسم حمل تھمید سے ماخوذ ہے جس کے معنی بار بار ستودن کے ہیں اور تھمید حمد سے ابلغ ہے۔ چنانچہ تہذیب میں ہے کثرة حمل اللہ سبحانہ بالحمد الحسنة وهو ابلغ من الحمد۔

حمل اسم مفعول ہے جس کے معنی حمل ہر ہر بار بعد ہر بار آخری۔ یعنی بار بار ستودہ کے ہیں (دیکھو تاج العروس) پس جبکہ تھمید از روئے لغت عرب حمل سے ابلغ ہے تو لفظ حمل بھی

لے قیاس سے
ر صیغہ افعل فاعل
میں فاعل کی تفضیل
پس نسبت اس کے
غیر کے بیان کرتا
ہے۔ جیسے اقرب
کے معنی ہیں۔
کہ وہ سب راہبوں
سے زیادہ راہب والا
ہے اور یہ نہیں کہا
جاسکتا کہ صیغہ افعل
فعل میں مفعول کی
تفضیل نسبت
اس کے غلبے
بیان کرتا ہو جو دیگر
اضرب کے معنی
نہیں ہو سکتے کہ وہ
بضرب خورہ
لوگوں سے زیادہ
ضرب خورہ

احمد سے ابلغ ہے۔

لفظ احمد شان محبت اور لفظ محمد شان محبوبیت ظاہر کرتا ہے۔
 محب اللہ ہو نیکا درجہ اگرچہ درجہ رفیع ہے مگر محبوب اللہ ہونے کا درجہ رفیع
 ہے۔ احمد بیشک ستودہ خدا ہے۔ مگر محمد بار بار ستودہ خدا ہے۔
 لفظ احمد اکثر محمودیت من سائر المحمودین کے معنی پر حاوی نہیں۔
 دیکھو رضی۔

مگر لفظ محمد باب تفعیل کے اسم مفعول ہونے کی وجہ سے کثرت کے معنی
 پر حاوی ہے۔ دیکھو تاج العروس۔

اسم محمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص علم تھا۔ اس علم میں کوئی نبی
 حضور کا شریک نہیں تھا۔ مجمع بحار الانوار میں ہے لیسیم قبلہ بنی باسمہ صیانتہ من
 اللہ لہذا الاسم اللہ تعالیٰ نے بوجہ صیانت آپ کے نام پر کسی نبی کا نام
 نہیں رکھا۔ اسم احمد آنحضرت کا علم کسی نے نہیں لکھا۔ اسم صفت تھا
 بصورت تسلیم کر لینے اسم علم کے خضر علیہ السلام بھی اس علم میں شریک تھے
 تاج العروس میں ہے۔

حکى ان الخضر علیہ السلام اسمہ کذا لک اسم محمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا اسم صفت بھی تھا۔ لیکن کوئی نبی اس اسم صفت میں بھی حضور کا شریک نہیں
 تھا۔!

اسم احمد حضور کا اسم صفت تھا۔ لیکن تمام انبیاء علیہم السلام اس صفت
 احمدیہ میں آنحضرت کے شریک تھے۔ کیونکہ ہر نبی اپنی امت میں کسب اللہ
 اپنے لئے زیادہ حمد کمانے والا اور خدا کا سب سے زیادہ حمد کرنی والا۔ اور محمود
 ہوتا ہے۔

تمام کتب شمایل نبوی میں جہاں پر حضرت کے اسماء مبارکہ محمد شہین نے
 محمد۔ احمد۔ حامد۔ محمود درج کئے ہیں۔ اسم محمد کو اول لکھا ہے

اور بعد میں دوسرا اسماء درج کئے ہیں۔ کیونکہ اسم محمد ہی حضور کا اسم شریف
 اشہر اسماء تھا۔ تاج العروس میں ہے محمد کان ہذا الاسم الشریف علیہ
 علیہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو اعظم الاسماء واشرفها۔ یعنی اسم شریف
 آپ کا علم اور تمام اسماء سے بڑا اور زیادہ مشہور تھا۔

پس باوجود ان خصوصیات شریفہ کے جو اسم محمد میں پائی جاتی ہیں قیاس
 میں نہیں آتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کیوں ایسے اول نمبر کے ابلغ اور جامع
 کمالات اسم کو غرات محبوبیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ترک کر کے اسم
 احمد کو جو اس اسم سے دوسرے نمبر پر ہے اور باعتبار وصفیت اور
 علیت مشترک بین بعض الانبیاء ہے اور بجز اس پیشگوئی کے قرآن کریم کی
 دوسری آیت میں نہیں آیا۔ اختیار کیا ہے۔ اس ترجیح بلا مرجح کی کیا علت ہے؟
 حضرت مسیح علیہ السلام پر تو واجب تھا کہ یہود و نصاریٰ پر سید و لد آدم صلی
 علیہ وسلم کی رفعت شان اور علو قدر کو بوجہ احسن ہوید کرنے کے لئے آپ کے
 خاص الخاص اول درجہ کے اسم کو جو آپ کا علم ہی ہے اور اعلیٰ وصف بھی ہے
 اور باعتبار وصفیت یوحید فیہ ولا یوجد فی غیرہ ہے بیان فرماتے۔

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب الہی

بخاری میں عن جابر بن مطعم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 يقول ان فی اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحی الخ جابر بن مطعم سے روایت
 ہے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ اپنے فرمایا میرے
 بہت نام ہیں میں محمد ہوں میں احمد ہوں میں ماحی ہوں۔ اور اسم میں ہے عن ابی
 موسیٰ الاشعری قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسبغ فیہ لیسما فقال انا محمد
 وانا احمد ومقتفی۔ ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے کہ جناب سالتاب صلی اللہ علیہ
 وسلم اپنے اسماء مبارکہ بیان کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں محمد ہوں اور

اس میں کوئی شک نہیں
 جابر بن مطعم سے روایت ہے
 خاص کی ترقی ہے

میں تمام انبیاء علیہم السلام کا شریک ہے۔ اس لئے اس کی صفت احمدیت اپنی نظیر اور ابن سے آبی نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ بیباک کا نظیر ہوتا ہے۔ الولد من لابیہ۔ اس لئے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقتہ احمدیہ روحانی ابن کے وجود سے آبی نہیں۔ بلکہ مقننی ابن روحانی ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو ایک روحانی ابن عطا فرمایا جو لفظاً و معنیاً اظہارِ نبوت کرنے والا ہے۔

لفظاً غلام احمد اور معنیاً ابن احمد ہے اور اپنے باپ احمد محبتی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت احمدیت ایسا متصف ہے۔ کہ وصفاً تو وصفاً علماً بھی احمد ہے۔ یواطی اسمہ اسی ہو تو ایسا ہو۔ من اشبه بالہ فما ظلم۔

پس مسیح موعود کا علم احمد ہے اور احمد جیسا کہ سابقاً بیان ہوا۔ حمل

۱۵ اس لئے آبی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء کی ذات کو نفع رساں خلائق بنایا ہے حضرت مسیح موعود و شہادت القرآن میں فرماتے ہیں۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ اما ما ینفع الناس فیمکت فی الارض۔ یعنی جو چیز انسانوں کو نفع پہنچاتی ہے وہ زمین پر باقی رہتی ہے۔ اظہر ہے کہ دنیا میں زیادہ تر انسانوں کو نفع پہنچانے والے گروہ انبیاء ہیں کہ جو خوارق سے معجزات سے پیشگوئیوں سے حقایق سے معارف سے اپنی راستبازی کے نمونہ سے انسانوں کے ایمان کو قوی کرتے ہیں اور حق کے طالبوں کو نفع پہنچاتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ دنیا میں وہ کچھ مدت تک نہیں رہتے۔ بلکہ تھوڑی سی زندگی بسر کر کے اس عالم سے اٹھائے جاتے ہیں۔ لیکن آیت کے مضمون میں خلاف نہیں اور ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ کا کلام خلاف واقعہ ہو یا انبیاء کی طرف نسبت دیکر معنی آیت کے یوں ہوں گے کہ انبیاء من حیث النفل باقی رہتے ہیں اور خدا تعالیٰ نفل طود پر ہر ایک ضرورت کے وقت میں کسی اپنے بندہ کو

مشتق ہے۔ بدیں وجہ آپ کی نبوت کے دلائل سورۃ الحمد سے کھلتے ہیں۔ اور یہ سورۃ ہمیشہ آپ کے ہاتھ میں رہا ہے۔ اور ہمیشہ آپ اسی سے اپنی نبوت پر استدلال پیش فرماتے رہے ہیں۔ مکاشفات یوحنا باب ۲۔ میں بھی اسی کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ ثم رایت ملاکاً آخر نازلاً من السماء ومعنی میں ۶ سفر صغیر فوحہ۔ یعنی میں نے ایک فرشتہ آسمان سے نازل ہوتا ہوا دیکھا جس کے ہاتھ میں فاتحۃ الکتاب تھی۔ یعنی سورۃ الحمد تھا۔ پس سب امت سے زیادہ حمد الہی کرنے کی وجہ سے وہ احمد ہیں۔

پس یاتی من بعدی اسمہ کی پیشگوئی کا جامہ جو حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ علی امہ السلام نے اپنے قتل کا اندازہ لگا کر اپنے مثیل اور ہم قدر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزند احمد کے نام پر سیا ہے۔ وہ انہیں کے ہمسر و مثیل کے قامت رعنا کے لئے موزوں ہے۔ لیکن بیٹے کے دشمن باپ کے نادان دوست چاہتے ہیں۔ کہ وہ جامہ باپ کے قامت بلند سے گو کسی قدر

کو تا ہی سہی۔ پھر ہی باپ ہی کو پہنایا جائے۔ (۱۶) بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن میں الذین یتبعون الرسول النبی الامی الذی یجدونہ مکتوباً عندہم فی التورات والانجیل وارد اور اس آیت میں یاتی من بعدی اسمہ احمد کی پیشگوئی کی طرف اشارہ ہے اس وجہ سے احمد بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکتے ہیں۔ نہ مسیح موعود علیہ السلام۔

لیکن الذین یتبعون الرسول النبی الامی الذی یجدونہ مکتوباً عندہم فی التورات والانجیل کی آیت کریمہ یاتی من بعدی اسمہ احمد کی طرف اشارہ نہیں کرتی۔ کیونکہ یاتی من بعدی اسمہ احمد کی پیشگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ جو انجیل میں ہے۔ مکتوباً عندہم فی التورات والانجیل۔ ایسی پیش گوئی پر دلالت کرتا ہے۔

وہ لوگ پیروں کی سرشت پر اس رسول نبی امی کی جس کو اپنے باپ سے انجیل میں لکھا ہوا ہے۔

ان کی نظیر اور ابن سے آبی نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ بیباک کا نظیر ہوتا ہے۔

جو انجیل میں بھی ہو۔ اور توہرات میں بھی ہو۔

پس وہ عظیم الشان پیش گوئی جو توہرات اور انجیل دونوں میں پائی جاتی ہے وہ مثیل موسیٰ کی ہے۔ جس کی طرف قرآن کریم میں خدا تعالیٰ نے انا ارسلنا ابراہیم رسولاً شامداً علیہ السلام کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً (پ ۲ ع ۱۳) نازل فرما کر اشارہ فرمایا ہے کہ جیسے حضرت موسیٰ کو فرعون کی طرف ہم نے رسول بنا کر بھیجا تھا۔ اور اس نے اپنے مثیل کے آنے کی پیش گوئی کی تھی۔ سو اب ہم موسیٰ کے مثیل کو رسول بنا کر تمہارے پاس تم پر گواہی دینے والا کہ تم اس موسیٰ کی پیش گوئی کے مطابق اس مثیل موسیٰ پر ایمان لائے ہو بھیج دیا ہے۔ اب جبکہ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثیل موسیٰ تھے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر واجب تھا کہ وہ تمام بنی اسرائیل کو اپنے مثیل کی آمد سے آگاہ کر دیتے۔ اور نیز یہ بھی جتلا دیتے کہ وہ کس قوم سے ہو گا۔ تاکہ بنی اسرائیل جیسی اکھر قوم اس عظیم الشان رسول کی اطاعت سے سر تابی کر کے مور و غضب لہی نہ ہو۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یقیم لك الرب الهك نبیاً من اخوتك مثلی لہ متمعون۔ (تیرا خدا تیرے لئے تیرے بھائیوں میں سے میرے جیسا ایک نبی برپا کرے گا۔ تم اس کی طرف کان دھرو) (استثناء ۱۵) فرما کر اپنا فرض تمام بنی اسرائیل کے سامنے ادا کر دیا۔ کہ وہ تمہارے بھائیوں بنی اسمعیل سے جو بوجہ ام القریٰ یعنی مکہ میں رہنے یا بیاعت ان پر طرہ ہونے کے انہی کہلاتے ہوں گے پیدا ہو گا۔ قرآن کریم نے بھی دشتہ شاهد من بنی اسرائیل علیٰ مثله کہہ کر یہ شہادت ادا کر دی کہ فی الواقعہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنے مثیل کے بسوٹ بالرسالۃ ہونیکل شہادت دیکر اپنا فرض ادا کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ پیش خبری خدا کے حکم سے کی تھی۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر قوم سے اس کا بیان کر دینا فرض تھا۔

لہذا ہم نے تمہاری طرف سے گواہی دینے والا ایک رسول بھیجا تھا

یہ پیش گوئی چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تمام بنی اسرائیل کے سامنے منجانب السد بیان فرمائی تھی۔ فی الفور درج کتاب ہو گئی۔ اور تمام قوم میں شہرت پانگئی۔ اور بیاعت منجانب السد ہونیکل اس پیش گوئی کی وقت اور توقیر اس وجہ کی تھی کہ بنی اسرائیل سپاس ادب اس مثیل موسیٰ کا نام زبان پر نہیں لاتے تھے۔ بلکہ سچائے نام لینے کے جس طرح آجکل ہم لوگ آنحضرت کہہ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اسم مبارک کی طرف اشارہ کرتے ہیں وہ بھی اس مثیل موسیٰ کے مبارک نام کو الرسول اور البنی یا اس سے زیادہ تصریح کے لئے البنی الاھی سے تغیر کرتے تھے۔ چنانچہ بنی اسرائیل جب حضرت یوحنا سے ان کے عہد کی نسبت پوچھنے کو گئے تو انہوں نے (انت المسیح۔ الیلیا انت۔ البنی انت؟ یعنی کیا تو مسیح ہے؟ کیا تو الیلیا ہے۔ کیا تو وہ بنی ہے؟) کہہ کر استفسار کیا۔ اور آپ کا نام نہ لیا۔ دیکھو انجیل یوحنا باب ۲۱۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیش گوئی تمام بنی اسرائیل میں مشہور تھی۔ اور یہ بات بھی اس حوالے سے ظاہر ہوتی ہے۔ کہ اس موجود مثیل موسیٰ کا نام بنی اسرائیل کے لوگوں کو اکثر معلوم تھا مگر وہ سپاس ادب نام مبارک زبان پر نہیں لاتے تھے۔ ان کے نزدیک الرسول یا البنی کہہ دینا ہی کافی تھا جس سے وہ سمجھ جاتے تھے کہ یہ خاص رسول وہی رسول ہے کہ جس کی نسبت حضرت موسیٰ نے پیش گوئی کی ہے۔

چنانچہ قرآن کریم کی اس آیت الذین یتبعون الرسول البنی الاھی میں الرسول۔ اور البنی اور الاھی۔ اس غرض کے اظہار کے واسطے ایک جگہ بیان ہوئے ہیں کہ بنی اسرائیل آنحضرت روحافذہ کا ذکر یا الرسول کہہ کر یا البنی کہہ کر یا زیادہ وضاحت کے لئے البنی الاھی کہہ کر کیا کرتے تھے غالباً اب اس بیان تو اس پیش گوئی کی وقت اور شہرت جو بنی اسرائیل میں تھی۔ اظہر من الشمس واپین من الاسس اولوالابصار کی نگاہ میں جلوہ

جلوہ نہا ہو گئی ہوگی۔

لیکن جب اناجیل کو دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس پیشگوئی کے منہ کو شہرت کے اور بھی چار چاند لگے ہوئے ہیں۔ کیونکہ اول تو اس پیشگوئی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثیل کی آمد کا ذکر تھا۔ اور حضرت موسیٰ کو وہ بنی اسرائیل کا صاحب الشرع بنی جانتے تھے۔ اور حضرت موسیٰ کے منہ سے نکلی ہوئی بات جانتے تھے۔

دویم پیشگوئی تمام انبیاء بنی اسرائیل کی مصدقہ مانتے تھے۔ جیسا کہ یوحنا معمران جیسے بزرگ بنی خلیہ ہاتھ سے خود حضرت عیسیٰ نے توبہ کا غسل لیا تھا۔ اور ان کی نسبت فرمایا تھا کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ ان میں یوحنا اصطباغ دینے والے سے کوئی بڑا نہیں ہوا (متی ۱۱) ظاہر ہے جکا ذکر صدر میں ہو چکا ہے۔

(سوم)۔ پیش گوئی اس لحاظ سے بھی عیسائیوں میں نہایت احترام کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ بلا فصل پطرس حواری نے نہایت شرح اور رابطہ کے ساتھ اس پیشگوئی کا ذکر سبیل کے درمیان اپنے وعظ میں کیا تھا۔ جیسا کہ کتاب اعمال الرسل کے باب میں مذکور ہے:-

فتوبوا وارجعوا لتسبحی خطایا کم لکی تاتی اوقات الفرج من وجہ الرب ویرسل المیسع المبشیر لکم قبل الذی ینبغی ان السماء تقبلہ الی اذ منہ رد کل شیء الق تکلم عنہا اللہ بضم جمیع الانبیاء القیاسین منذ الدھر فان موسیٰ قال لا باء ان نبیا مثلی سیقیم الرب

الہاکم من اخوتکم لہ سمعون فی کل ما یکلمکم بہ ویکون ان کل نفس لا تشم لذل الذی تبار من الشعب جمیع الانبیاء ایضا من صموئیل فبا بعدہ جمیع الذین تکلموا مسبقا وابتداء ابھذہ الا یام۔ پس توبہ کرو اور رجوع لاؤ تاکہ تمہارے گناہ تمکے جائیں۔ اور اس طرح

خداوند کے حضور سے تازگی بخش ایام آئیں اور وہ اس مسیح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے بھیجے۔ ضرور ہے کہ وہ آسمان میں اس وقت تک رہے جب تک کہ وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں۔ جن کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے۔ جو دنیا کے شروع سے ہوتے آئے ہیں۔ چنانچہ موسیٰ نے ہمارے باپ دادوں سے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے مجھ سا ایک بنی پیدا کرے گا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے اس کی سننا۔ اور یہ ہو گا جو شخص اس بنی کی نہ سنیں گا۔ وہ امت میں سے نیست و نابود کر دیا جائیگا بلکہ صموئیل سے لیکر پھلوں تک جتنے نبیوں نے باتیں کہیں۔ ان سب ان مددوں کی خبر دی ہے۔

(چہارم) اس پیشگوئی کو سننے حواری نے بھی اپنی تقریر میں بیان کیا ہے۔ کتاب اعمال باب میں ہے۔ ہذا اھو موسیٰ الذی قال للبنی اسرائیل نبیا مثلی سیقیم لکم الرب الہاکم من اخوتکم لہ سمعون۔ وہی موسیٰ ہے جس نے بنی اسرائیل سے کہا خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک بنی برپا کرے گا۔ تم اس کی طرف کان دہریو۔ ب ۳۷۔

جیسا کہ ہمارے مسلمان غیر احمدی ان پیشگوئیوں میں جو حضرت مسیح موعود کی نسبت قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں ہیں مین میکھ نکالتے ہیں۔ اسی طرح نصائے بھی اس پیشگوئی میں کھد پچیاں نکالتے ہیں۔ کہ کتاب استثناء میں اس پیشگوئی میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں۔ یقیم لک الرب الہاکم نبیا (وسطک من اخوتک مثلی لہ سمعون۔ جس کا اردو ترجمہ یہ ہے خدا تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے میرا مانند ایک بنی برپا کرے گا۔ تم اس کی طرف کان دہریو۔

جبکہ اس پیشگوئی میں من وسطک (یعنی تیرے ہی درمیان سے) کا فقرہ موجود ہے۔ لہذا وہ پیش موسیٰ بنی اسرائیل ہی میں سے ہونا چاہیے۔ نہ باہر سے

جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی اسمعیل میں سے ہیں۔ اس لئے یہ پیشگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر صادق آتی ہے۔ جو بنی اسرائیل میں سے ہیں۔ لیکن جب غور کیا جاتا ہے تو فقرہ دمن وسطک جبکا ترجمہ تیرے ہی درمیان سے ہے) الحاقی ثابت ہوتا ہے۔

دیکھو پطرس حواری اپنے وعظ میں حضرت کی اس پیشگوئی کو نقل کرتا ہے جس میں من وسطک کا فقرہ جبکا ترجمہ تیرے ہی درمیان سے ہے موجود نہیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے۔ فان موسیٰ قال للاباء ان نبیاً مثلی سیتقم لکم الہکم من اخوانکم لہ تسمعون۔ یعنی چنانچہ موسیٰ نے باپ دادوں سے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی برپا کر لگا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے اس کی سننا۔ دیکھو کتاب اعمال باب ۲۰۔

پھر استفن حواری نے بھی حضرت موسیٰ کی اس پیشگوئی کو اپنی تقریر میں دوہرایا ہے۔ لیکن اس نے بھی اس فقرہ کو اپنی تقریر میں بیان نہیں کیا۔ چنانچہ کتاب اعمال میں لوقا اس تقریر کو اس طرح پر درج کرتا ہے ہذا هو موسیٰ الذی قال لبنی اسرائیل نبیاً مثلی سیتقم لکم الرب الہکم من اخوانکم لہ تسمعون یعنی یہ وہی موسیٰ ہے جس نے بنی اسرائیل سے کہا خداوند خدا تمہارے لئے تمہارے بھائیوں میں سے مجھ سا ایک نبی پیدا کرے گا تم اس کی طرف کان دہریو۔ ب ۳۷۔

اب ان دونوں عبارتوں میں من وسطک کا فقرہ درج نہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ فقرہ کتاب استثناء میں بعد سے ملا یا گیا ہے حضرت عیسیٰ کے حواریوں کے زمانہ میں موجود نہیں تھا۔ ورنہ پطرس استفن۔ لوقا ضرور اس کو درج کرتے۔

اب رہا یہ استدلال کہ حضرت عیسیٰ پر یہ پیشگوئی صادق آتی ہے یا نہیں؟ اس کے لئے دیکھو پطرس حواری کا وعظ جو اس نے ہیکل میں واقعہ صلیب

بعد نبی اسرائیل اور حواریین کے مواجہ میں بیان کیا ہے۔ ویرسل المسیح المبعوث لکم قبل الذی ینبی ان السماء تقبلہ الی ازمنة کل شیء الی تکلّم عنہا اللہ بفم جمیع انبیاءہ القدیسین منذ الازمان فان موسیٰ قال للاباء ان نبیاً مثلی سیتقم الرب الہکم من اخوانکم لہ تسمعون فی کل ما یکلمکم بہ ویکون ان کل نفس لا تسمع لذلك البنی تباد من الشعب وجمیع الانبیاء والعهد الذی عاہد بہ اللہ ابائنا فاملاک ابراہیم وبنساک تتبارک جمیع قبایل الارض۔ الیکم اولاً اذا قام اللہ فتاة یسوع ارسلہ یبارککم برد کل واحد منکم عن شئ ورہ۔ اور وہ اس مسیح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے بھیجے۔ ضرور ہے کہ وہ آسمان میں اس وقت تک رہے۔ جب تک کہ وہ چیزیں کمال نہ کی جائیں۔ جن کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے جو دنیا کے شروع

سے ہوتے آئے ہیں۔ چنانچہ موسیٰ نے باپ دادوں

سے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے

لئے مجھ سا ایک نبی پیدا کر لگا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے اس

کی سننا۔ اور یہ ہو گا کہ جو شخص اس نبی کی نہ سنیں گا وہ

امت میں سے نیست اور نابود کر دیا جائے گا۔ بلکہ صموئیل

سے لے کر پچھلوں تک جتنے نبیوں نے نبوت کی ہے ان سب نے ان دنوں

کی خبر دی ہے۔ تم نبیوں کی اولاد اور اس عہد کے شریک ہو۔ جو خدا نے

تمہارے باپ دادوں سے باندھا۔ جب ابراہیم سے کہا کہ تیری اولاد سے دنیا کے سارے گھرانے برکت پائیں گے۔ خدا نے اپنے خادم یسوع

کو اٹھا کر پہلے تمہارے پاس بھیجا تاکہ تم میں سے ہر ایک کو اس بدیوں سے
بچھیر کر برکت دے۔ ب۔ ۲۰۔

پس اگر عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق حضرت عیسیٰ کی دو آمدیں ہی
فرض کرنی جائیں۔ تو پھر پطرس کے قول کے مطابق یہ پیشگوئی حضرت عیسیٰ
کی نہ آمد اول پر چسپاں ہوتی ہے نہ آمد ثانی پر۔

آمد اول پر تو بدیں وجہ چسپاں نہیں ہوتی۔ کہ وہ اپنے وعظ میں صاف
اس کا اقرار کرتا ہے کہ خدا نے اپنے خادم یسوع کو حضرت موسیٰ جیسے نبی
پر پاک کرنے سے پہلے بھیجا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے۔ خدا نے اپنے خادم
یسوع کو اٹھا کر پہلے تمہارے پاس بھیجا۔

اور آمد ثانی پر بدین وجہ چسپاں نہیں ہوتی کہ اس
قول سے ثابت ہوتا ہے کہ ضرور ہے کہ مسیح آسمان میں اس وقت تک ہے
جب تک کہ وہ سب بائیں پوری نہ ہو جائیں۔ جن کا ذکر خدا نے اپنے پاک
نبیوں کی زبانی کیا ہے منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ موسیٰ
نے کہا ہے خدا مجھ سا ایک نبی پر پا کرے گا اور صموئیل سے لیکر

پچھلوں تک جتنے نبیوں نے نبوت کی ہے ان سب نے ان
دنوں کی خبر دی ہے۔ اگر یہ پیش گوئی حضرت مسیح کے حق میں ہوتی

تو جب حضرت یوحنا سے یہودی پوچھنے لگے تھے۔ انت ایلیا۔ انت الیسع
النبی انت۔ تو یوحنا علیہ السلام یہ کہہ دیتے کہ النبی اور الیسع تو ایک ہی ہے۔ تم
النبی کہہ کر علیہ کیوں پوچھتے ہو۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ نبی اسرائیل
اور حضرت یوحنا النبی کو حضرت مسیح سے علیحدہ اعتقاد کرتے تھے۔ پس
عیسائیوں کا یہ اعتقاد کہ مثیل موسیٰ حضرت مسیح ہی ہیں بالکل خلاف نفس الامر

اور حضرت یوحنا اور پطرس اور بنی اسرائیل کے معتقدات کے برخلاف ہے
اور کتاب استثناء میں من وسطک کافقرہ الحاقی ہے۔ جس کو نہ پطرس
نے نقل کیا ہے نہ ستفن نے۔ اس لئے یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے بغیر کسی پر صادق نہیں آسکتی۔ اور یہ وہ عظیم الشان پیشگوئی ہے۔
جو حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون اور حضرت یوشع اور تمام بنی اسرائیل کے
سامنے بیان فرمائی ہے اور صموئیل سے لیکر حضرت یحییٰ اور پطرس حواری تک
تمام انبیاء اس کی تصدیق کرتے چلے آئے ہیں۔

چنانچہ جب اس پیشگوئی کے پورا ہونے کا وقت نزدیک آگیا تو جوق در
جوق یہودی اور نصرانی اپنے وطن مالوفہ شام اور روم کو چھوڑ کر عرب میں
آگئے اور اھیون یعنی باشندگان ام القریٰ و ساکنان تیما یعنی طیبہ
اور جبل قارآن کے پڑوس میں بسنے لگ گئے۔ کیونکہ یہی مقامات اس
مثیل موسیٰ کی بعثت اور ہجرت کے تو ریت اور صحائف انبیاء اور انجیل
میں بیان کئے گئے تھے۔

اور بدین خیال کہ وہ مثیل موسیٰ بنی اسمعیل سے پیدا ہونیوالا ہے یا وجود
تسا فرقی و مذہبی اور باوجود بنی اسمعیل کی بت پرستی کے اسے رشتہ داری
جس کی کہ ان کو مذہباً سخت مخالفت تھی۔ پسند کرنے لگ گئے کہ شاید
ہماری بیٹیوں کے لطن سے اور بنی اسمعیل کے لطف سے یا ہمارے
ان بیٹیوں کے لطف سے جن کے گھر میں بنی اسمعیل کی لڑکیاں ہیں۔ وہ
مثیل موسیٰ پیدا ہو جائے۔ اور ہم کو بھی شرف حاصل ہو جاوے۔
یہود نے محض باہمی قرابت پر اکتفا کی۔ مگر عیسائی ان سے قدم بڑھا کر بعض
بنی اسمعیل کے قبائل کو دین عیسوی میں لانے لگ گئے۔

اور یہ خیال کر کے کہ شاید وہ برکت موعود ہماری اولاد کو نصیب ہو گا
وعدہ حضرت موسیٰ نے کیا ہے۔ اور اس کی تصدیق حضرت یوحنا نے

اور پطرس حواری نے کی ہے۔

اور حضرت عیسیٰ کے لوقا جیسے بزرگ حواری نے اس کا ذکر کیا ہے۔ لگے
اپنی اولاد کا نام محمد رکھتے۔ شیخ محمد طاہر جمیع بکار الانوار میں لکھتے ہیں۔ لہٰذا
قرب ذمتہ و بیش بہا اہل الکتاب سموا اولادہم بہ۔^{۱۵}

صاحب تاج العروس نے تو ان لوگوں کے قبایل کا پتہ بھی دیا ہے کہ جن کا نام
اس غرض سے محمد رکھاتا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے۔ قال ابن بری ومن سہی بمحمد
فی الجاہلیۃ سبعة محمد ابن سفیان بن حجاج شمع التیمیہ ومحمد بن عتوارة
اللیثی الکسانی ومحمد بن اسیح بن الحلاج الاومی ومحمد ابن خمران بن
مالک الجعفی المعروف بالشویعر ومحمد بن خزاعی بن علقمہ ومحمد بن مسلمة
الانصاری ومحمد بن حرماز بن مالک التیمیہ۔

غالباً اب ناظرین کے ذہن نشین ہو گیا ہو گا کہ الذین یتبعون الرسول
النبی الا حق الذی یجدونہ مکتوباً عند ہم فی التورۃ والانجیل میں
اسم محمد کی طرف اشارہ ہے اور اسم محمد یہود و نصاریٰ کے نزدیک نہایت
معروف تھا۔ اس لئے قرآن کریم میں الذین اتینہم الکتاب یعرفونہ مکافون
انباء ہم وارد ہے کیونکہ وہ اپنے بیٹوں کے نام محمد ہی رکھا کرتے تھے۔ اور اپنے
بیٹوں کے نام محمد اس خیال سے بھی رکھتے تھے کہ یہ موسیٰ علیہ السلام کے مثیل
کاسمی اور ہم نام ہے۔ شاید اسی نام کی برکت ان ہمارے بچوں میں آ جاوے اور
ہم کو کفار یعنی بت پرستوں پر جبکا عرب میں غلبہ ہے فتح نصیب ہو جاوے۔
مگر ان کی بدبختی کہ جب وہ معروف شخص ماں باپ دونوں کی طرف سے امیون
میں سے یعنی خاص باشندگان مکہ میں سے جو نبی اسمعیل تھے پیدا ہو گیا۔ تو
یا اوس ہو کر کہ اب وہ ہماری نسل میں سے نہیں ہو سکتا۔ جس کے لئے ہم نے اہل
عرب سے رشتہ ناٹ بھی جوڑا تھا۔ بوجہ منافرت قومی اس کے منکر بن بیٹھے۔ چنانچہ
ہذا القالی فرماتا ہے وکانوا من قبل یتفخون علی الذین کفروا فلما جاء ہم

اور اس کتاب نے
لوگوں کو شادابی
دی تو لوگوں نے اپنی اولاد
کا نام محمد رکھنا شروع
کر دیا۔

۱۱۔ جن لوگوں کو
ہم نے کتاب دی ہے
وہ اس ہی کو اپنا
پیشی سمجھیں جیسا کہ
اسی بیٹوں کو ۱۲۔

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and small dark spots, characteristic of old paper. The left edge of the page shows the binding, with dark stitching or thread visible. There is no text or other markings on the page.

صاعق فاکھر دایم۔ اور پہلے اس کے بوسیدہ اس سول فتح طلب تھے تو کفار پر یہی حب
پس الذین یتبعون الرسول البنی الاہی میں الرسول اور البنی جو وہ
معرف بالکلام ہیں اپنے علم اسم محمد پر دال ہیں۔ جسکی پیش گوئی نوزات میں حضرت
موسیٰ نے اور انجیل میں حضرت یحییٰ نے کی ہے اور حضرت عیسیٰ کے حواری بطرس
سنفوس لوثا اس کی تصدیق کی ہے۔ اور یہی علم یہود میں معرف باللہم الرسول
اور البنی سے تعبیر ہوتا تھا اور اسی علم کو یہود حضرت موسیٰ کی پیشگوئی اور نصاری
حضرت موسیٰ اور یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کے حواری لوثا کی پیش خبری یقین کر کے
اپنی اولاد کا نام محمد رکھتے تھے۔ پس یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم الہی
اسم مکتوباً عندہم فی التورۃ والاٰنجیل تھا جو تحریف کرنے والوں نے بعد
میں ان کتابوں سے نکال دیا۔

اسم احمد کی پیشگوئی صرف انجیل میں ہے۔ بطرح حضرت موسیٰ پر اپنے
مثیل کے لئے پیش گوئی کرنا واجب تھی۔ ویسی ہی حضرت مسیح پر بھی اپنے مثیل
کی نسبت پیش گوئی واجب تھی۔ سو حضرت عیسیٰ نے مثیل برسول یا نبی
من بعدی اسم احمد۔ کہہ کر اپنا فرض ادا کر دیا۔ سو یہ پیشگوئی متعلق مسیح
موجود ہے۔

قرآن کریم کی یہ آیت بتاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عہدہ با اسم
فَاعِل المیشتر تھا۔ اور احمد یعنی مسیح موعود کا عہدہ با اسم مفعول المیشتر
ہے۔

پطرس حواری واقعہ صلیب کے بعد ہیكل میں وعظ کرتا ہوا کہتا ہے۔ خدا نے اپنے خادم یسوع کو جلال دیا جسے تم نے پکڑا دیا۔ جب پیلاطوس نے اس کو چھوڑ دینے کا قصد کیا تو تم نے اس کے سامنے انکار کیا۔ میں جانتا ہوں کہ تم نے یہ کام نادانی سے کیا۔ پس توبہ کرو تاکہ تمہارے گناہ مٹا دیئے جائیں اور اس طرح خداوند کے حضور سے تازگی کے دن آئیں۔ اور وہ اس مسیح

دہ جاننا بھیجا رسول ان کے پاس آگیا تو اس سے منکر ہو بیٹھ۔
اس کو اس کی طرف اشارہ کیا کہ یہ ہے جس کا نام ہے
جب وہ جانا پہنچا رسول ان کے پاس آگیا
تو اس سے منکر ہو بیٹھ۔

1

کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے بھیجے۔ ضرور ہے کہ وہ آسمان میں اس وقت تک ہے جب تک کہ وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں۔ جن کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے۔

اب دیکھو اس تقریر میں ایک جملہ ہے جو مسیح موعود کی آمد کے متعلق ہے وہ یہ ہے (اور وہ مسیح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے بھیجے) انجیل عربی مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ء میں اس کا ترجمہ یوں ہے۔ و

یوسل المنادی بہ لکھ اور اسی کے مطابق پرائے اردو ترجمہ میں ہے :-
(اور اس مسیح کو تم لوگوں کے درمیان بھیج دو جسکی منادی تم لوگوں کے درمیان ہوئی لیکن نیویارک کے ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۵۶ء اور لندن آکسفورڈ کے ترجمہ

عربی مطبوعہ ۱۸۵۶ء اور مطبوعہ ۱۸۵۹ء میں بجائے المنادی بہ لکم کے المسیح المبشر بہ لکم لکھا ہے۔ جکا اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۹۱ء اور ۱۸۹۰ء میں لفظ مقرر

کے ساتھ کیا گیا ہے خواہ لفظ منادی بہ کہو۔ خواہ المبشر بہ ہمارا مدعا ثابت ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مبشر بر رسول تھے اور وہ رسول المسیح المبشر بہ مسیح موعود ہے۔ جس کی نسبت اردو تراجم والوں نے لکھا ہے (اور

اس مسیح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے بھیجے) لفظ مقرر المعروف اور الموعود کا ترجمہ ہے۔

باعتبار اس کے کہ تمام انبیاء نے آپ کی نسبت منادی کی ہے آپ المسیح المنادی بہ ہیں۔ اور باعتبار اس کے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آپکی نسبت بشارت دینے سے ہمیشہ کا جہدہ پایا ہے۔ آپ المسیح المبشر بہ ہیں :-

اور باعتبار اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپکی آمد کی نسبت وعدہ دیا ہے۔ آپ المسیح الموعود ہیں۔

اور باعتبار اس کے خدا تعالیٰ نے ان کے مبعوث فرمانیکا عہد کیا ہے

آپ المسیح المعروف مصدق مبشر بر رسول یاقی من بعدی

بعض لوگ یہ اعتراض پیش کرتے ہیں کہ مبشر بر رسول یاقی من بعدی اسمہ احمد کے ساتھ فلما جاء ہم بالبينات کی آیت وارد ہوئی ہے۔ اور جاء فعل ماضی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت احمد جن کے حق میں یہ پیشگوئی ہے۔ نازل آیت سے پہلے مبعوث بالرسالہ ہو چکے تھے۔ اس لئے یہ پیشگوئی جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہو سکتی ہے۔ حضرت مسیح موعود کے حق میں نہیں ہو سکتی۔

لیکن لفظ ماضی بمعنی مستقبل قرآن کریم کی متعدد آیتوں میں آیا ہے چنانچہ علامہ رضی شرح کافیہ میں لکھتا ہے دینصرف الی المستقبل ایضاً عن الامور المستقبلہ مع قصد القطع بوقوعها بقوله تعالى ونادی اصحاب الجنة وسيق الذین اتقوا ربهم الی الجنة۔ یعنی کہمیں صبیغہ ماضی مستقبل کی طرف ان امور مستقبلہ کی خبر دینے کا قصد کر کے جو قطعاً واقع ہوں گے لوٹ جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے نادی اصحاب الجنة جنت والوں نے لپکارا یعنی لپکاریں گے اور دوسری آیت میں فرماتا ہے۔ وسيق الذین اتقوا ربهم الی الجنة ذہراً۔ اور جو لوگ اپنے رب سے ڈرے ان کو جنت کی طرف گمراہ گردہ کر کے چلا دیا گیا۔ یعنی چلائے جائیں گے۔

ان دونوں آیتوں میں صبیغہ ماضی مستقبل کے معنی دیتا ہے۔ پس اسی طرح سے چونکہ جناب مسیح موعود کی آمد جو ارادہ الہی میں قطعی تھی۔ خدا تعالیٰ نے اس فعل کے قطعی وقوع کا ارادہ فرما کر صبیغہ ماضی بمعنی مستقبل سے بیان فرمایا ہے۔ اور پیشگوئی حضرت مسیح موعود کے حق میں ہے۔ جن کا نام احمد ہے۔ آنحضرت نے ان کے القاب سے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کے علم سے ان کی نسبت پیشگوئی فرمائی ہے۔ کیا ہی دونوں پیشگوئیاں لطیف ہیں۔ کہ احمد تو آنحضرت کا وصفی اسم ہے۔ حضرت عیسیٰ نے مسیح موعود کے حق میں آنحضرت کے وصفی اسم

احمد سے پیش گوئی کی ہے۔ جو مسیح موعود کا اسم علم ہے۔

اور مسیح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وصفی اسم ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احمد کے حق میں حضرت عیسیٰ کے وصفی اسم سے پیش گوئی فرمائی ہے۔ جو مسیح موعود کا وصفی اسم ہے۔

ان دونوں پیش گوئیوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ وہ انسان کا چکا علم احمد اور اسم وصفی مسیح موعود ہے جیسے حضرت عیسیٰ کا بروز کامل ہے ویسے ہی آنحضرت کا منظر اتم ہے۔ حضرت مسیح نے اس کو آنحضرت کا منظر اور آنحضرت نے اس کو حضرت مسیح کا بروز بیان فرمایا ہے۔

پس جو فرد کامل حضرت عیسیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل اور منظر اتم ہو

اس موعود کو کیوں نہ نبی اللہ کہا جائے !!!

توجہ ہے کہ ایلیا کے بروز حضرت یحییٰ تو بنی الدہوں مگر حضرت عیسیٰ کے بروز اور آنحضرت کے منظر کو لقب نبی اللہ سے نہ یاد کیا جاوے۔ تِلْكَ اِذَا قُسِمَ ضَرْبُیْ اور جن احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انا محمد وانا احمد بیان فرمایا ہے وہاں حضور علیہ السلام کی اپنے اعلام کی تعداد کا اظہار ہرگز مقصود نہیں تھا کیونکہ کسی شخص کے متعدد نام ہونے سے اس کی ذات میں کوئی امتیازی تفریق پیدا نہیں ہو جاتا۔ آنجناب کی غرض ان احادیث میں اپنے متعدد صفات کے بیان فرمانے کی تھی محمد آپ کا علم ہی تھا۔ اور اسم صفت بھی تھا۔ احمد حامد محمود۔ حماد۔ یہ سب اسماء صفتی تھے۔ ان میں سے کوئی بھی علم نہیں تھا۔ اور باعتبار صفات آپ احمد الحامدین تھے۔

وصلی اللہ علیہ وسلم

اور سیدنا مسیح موعود باعتبار علم اور صفت احمد تھے علیہ الصلوٰۃ والسلام

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہر نبی کتاب لایا ہے۔ جیسا کہ آیت کریمہ انزل معہم الکتاب سے ظاہر ہے اور ہر کتاب اسمائی کتاب شریعت ہوتی ہے۔ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام صاحب کتاب نہیں۔ اس لئے آپ بنی نہیں لیکن قرآن کریم کی آیات پر تدبر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام تین صنف کے گذرے ہیں۔

(الف) بعض محض البینات یعنی معجزات الباہرات کے ساتھ مبعوث ہوئے ہیں۔ جیسا کہ آیات ذیل سے ظاہر ہے۔

(۱) ولقد جاء تھم رسولھم بالبینات فما كانوا لیومنوا بما کنوا من قبل (سورۃ اعراف) اور تحقیق ان کے پاس پہونچے ان کے رسول نشانیاں لیکر پھر ہرگز نہ ہوئے کہ ایمان لائیں اس بات پر کہ جو پہلے جھٹلا چکے۔

(۲) ذلک بانہ كانت تأتھم رسولھم بالبینات فقالوا ابشر یہدونا (سورۃ لقمان) یہ اس پر کہ لاتے تھے ان کے پاس ان کے رسول نشانیاں۔ پھر کہتے کیا آدمی ہم کو راہ سجدہ دیں گے۔

(۳) وجاء تھم رسولھم بالبینات وما كانوا لیومنوا (سورۃ یونس) اور آئے ان کے پاس ان کے رسول کھلی نشانیاں لیکر اور ہرگز نہ تھے وہ ایمان لاتے والے۔

(۴) ولقد ارسلنا من قبلک رسولاً الی قومھم فجاءھم بالبینات فانکرتھم (سورۃ روم) اور تحقیق ہم بھیج چکے ہیں تجھے پہلے کتنے رسول اپنی اپنی قوم کے پاس پھر آئے ان کے پاس پتے لیکر پھر بدلائیاں منے ان سے جو گنہگار تھے۔

(۵) ثم بعثنا من بعدک رسولاً الی قومہ فجاءھم بالبینات (سورۃ یونس) پھر بھیجے ہم نے اس کے پیچھے کتنے رسول اپنی اپنی قوم کی طرف پھر لائے ان کے پاس کھلی نشانیاں۔

(ف) دیکھو ان آیات میں انبیاء کے ساتھ محض (بینات) کا ذکر ہے۔

(ب) بعض انبیاء علیہم السلام البینات کے ساتھ الزبور یعنی نوشتہ متضمن زواجر و مواظب و حکم بھی اپنے ساتھ لائے ہیں۔ جیسا کہ آیت ذیل سے ظاہر ہے۔

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ (سورہ نحل)۔
پس پوچھو یاد رکھنے والوں سے اگر تم بینات اور زبور نہیں جانتے۔

(ج) بعض اولو العزم البینات اور الزبور کے ساتھ الکتاب المنیر یعنی مجموعہ احکام شریعت بھی لائے ہیں۔ جیسا کہ اس آیت کریمہ سے ہوتا ہے
فَإِنْ كُنْزُوكُمْ فَقَدْ كَذَّبْتُمْ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ جَاءُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ (سورہ آل عمران) پس اگر چھٹلا دیں تجھ کو پس چھٹلائے گئے پیغمبر تجھ سے پہلے آئے تھے ساتھ دلیلوں اور چھوٹی کتابوں اور کتاب روشن کے۔

بعض لوگ یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ الزبور اور الکتاب مترادف ہیں۔ الزبور زبور کی جمع ہے جس کے معنی کتاب اور مکتوب کے ہیں۔ چنانچہ زورنی لکھتا ہے الزبور جمع زبور و هو الكتاب۔ اور زبور و زورن فعول بمعنی مفعول ہے۔ جیسے رکوب اور محلوب بمعنی مرکوب اور محلوب۔ اور کتاب کا لفظ بعض کے نزدیک مقدر ہے کہ بوجہ مبالغہ مکتوب کو کتاب کہا جاتا ہے۔ جیسے محسوب حساب مخلوق کو خلق۔ مصور بالفتح کو تصویر۔ عرب کا محاورہ ہے الدارهم ضرب ای مضروب۔

اور بعض کہتے ہیں فعال کا ذرن ہی مفعول کے واسطے وضع ہوا ہے۔
جیسے لباس بمعنی ملبوس۔

پس چونکہ کتاب کے معنی بھی مکتوب کے ہیں۔ اور زبور کے معنی بھی مکتوب ہی کے ہیں اس لئے یہ دونوں لفظ مترادف یک دیگر ہیں۔ اور اس آیت میں عطف من قبیل عطف مترادفین لا اختلاف اللفظ ہے۔ اور یہ کلام عرب میں جائز ہے۔

عشرہ کہتا ہے سے اقوی و اقرب بعد ام الہیثم۔ یعنی ام یثیم کے بعد یہ گھر ویران اور اجاڑ ہو گیا ہے۔

لیکن سورہ فاطر کی آیت وَإِنْ يَكُنْ يَوْكُ فَقَدْ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ۔ یعنی اگر چھٹلا میں تجھ کو پس تحقیق چھٹلا یا ان لوگوں نے جو ان سے پہلے تھے۔ آئے تھے ان کے پاس پیغمبر ان کے ساتھ دلیلوں کے اور ساتھ چھوٹی کتابوں کے اور کتاب روشن کے۔ ظاہر کرتی ہو کہ جس طرح البینات۔ الزبور سے جدا چیز ہے۔ اسی طرح الزبور الکتاب سے جدا چیز ہے۔ یہ آیت من وجہ آیت مذکورہ سورہ آل عمران کی تفسیر کرتی ہے۔ کہ جیسے البینات اور الزبور باہم مغائر بالذات ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم کے سوا کتب ساقی البینات میں داخل نہیں۔ چنانچہ قنوی لکھتا ہے۔ البینات المعجزات غنیو الکتاب اذا لکتب المتقدمة ليست بمعجزة یعنی بنیات سے مراد معجزات ہیں۔ جو کتابوں کے سوا ہیں۔ کیونکہ پہلی کتابیں معجزہ نہیں تھیں اور جیسے ہی الزبور اور الکتاب المنیر بھی ایک دوسرے سے بالذات مغائر ہیں۔

اور مغایرۃ کئی دلیل ہے کہ اس آیت میں پہلے حرف جار البینات پر ہے اور پھر الذبیر پر ازاں بعد الکتاب المنیر پر اور نحو میں مقرر ہے کہ جار کا اعادہ بالذات مفتضی مغایرۃ ہے۔ قنوی میں ہے۔ اعادۃ الحار تقتضی المغایرة بالذات۔ اور مغایرۃ یہ ہے کہ الکتاب فی عرف القرآن ما یتضمن الشرائع والاحکام۔ ہوتی ہے۔

اور الزبور کے معنی مواظب و زواجر ہیں۔ عرب میں محاورہ ہے ذیر تک اذا ذحبت تک۔ یعنی میں نے اس کو کسی کام سے روک دیا۔

اسی وجہ سے بعض مفسرین نے اس آیت میں الکتاب المنیر کے معنی تورات بیان کئے ہیں۔ کیونکہ کتب سابقہ میں تورات کے سوا کوئی کتاب شریعت نہیں

۱۰۰ الکتاب

قرآن مجید

پہلے اس

اسانی کتاب

میں جو

شرعی احکام

پیش میں ہو۔

پس جبکہ البینات کا الزبر سے اور الزبر کا الکتب المنیر سے مغائر
بالذات ہونا قرآن کریم سے ثابت ہے۔ تو ان تینوں کا جمع ہونا نہ ہر ایک نبی کی
ذات میں ضروری ہے اور نہ غیر ضروری ہے۔ قوی لکھتا ہے۔ لیس المراد ان
کل رسول جاء بصحیف ما ذکر حتی یلزم ان لكل رسول كتاب بل المراد
بعضهم جاء بهذا وبعضهم الاخر جاء بهذا الاخر ولا ینافی جمع
بعضهم لبعض اخر کا لکتاب مع المعجزة۔

اس سے یہ مراد نہیں کہ ہر ایک رسول مذکورہ بالا تمام چیزیں یعنی البینات اور
زبر اور کتاب لایا ہے۔ یعنی یہ مراد نہیں کہ ہر رسول کے لئے کتاب ہے۔ بلکہ مراد
یہ ہے کہ بعض البینات لائے ہیں۔ اور بعض زبر اور بعض کتاب لائے ہیں۔
اور بعض کے لئے تمام امور کا جمع ہو جانا بھی منافی نہیں۔ جیسا کہ کتاب اور معجزہ
کا جمع ہونا۔

قرآن کریم میں تدبر کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہر رسول کیلئے البینات
یعنی معجزات کا ہونا تو ضروری ہے۔ مگر الزبر یا الکتب المنیر کا ساتھ لانا ضروری
نہیں۔

دیکھو حضرت صالح پیغمبر علیہ السلام کی نسبت قرآن کریم میں ہے۔ والی
ثمود اخاهم صالحا قال یقوم اعبدا للہ مالککم من اللہ غیوہ
قد جاء تکم بینه من ربکم۔ (سورۃ اعراف) اور ثمود کی طرف ان کا بھائی صالح
کہنے لگا۔ اے میری قوم اللہ کی عبادت کرو۔ اس کے سوائے کوئی خدا نہیں
حققت تمہارے رب سے تمہارے پاس دلیل آچکی ہے۔

اور حضرت شعیب علیہ الصلوۃ والسلام کی نسبت ہے۔ قال ارایتم ان کنت
علیٰ بینۃ من ربی۔ حضرت شعیب نے کہا کیا تم نے دیکھا اگر میں اپنے رب
کی طرف سے دلیل پر ہوں۔

اب بخور کرو کہ ان دونوں نبیوں کو البینات تو سن جانے عطا ہوئیں۔ مگر

ان کو زبر اور الکتب ملنے کی نسبت قرآن کریم خاموش ہے۔ ممکن ہے کہ وہ
بھی صاحب الزبر ہوں۔ لیکن چونکہ قرآن کریم نے ان کے الزبر کی نسبت
خاموشی اختیار کی ہے۔ ہم اپنی طرف سے ان کی نسبت یہ تجویز نہیں کر سکتے
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حال پر غور کرو۔ ہنوز آپ کو الکتب المنیر
عطا نہیں ہوئی تھی۔ آپ فرعون کے دربار میں جا کر کیا فرماتے ہیں۔

قال موسیٰ یفرعون انی رسول من رب العالمین حقیق علی ان
لا اقول الا علی اللہ الحق قد جئتکم ببینۃ من ربکم۔ موسیٰ نے کہا
اے فرعون میں رب العالمین کی جانب سے رسول ہوں۔ مجھ کو لایا ہے
کہ اللہ تعالیٰ پر سوائے سچی بات کے اور کچھ نہ کہوں۔ میں اپنے رب کی طرف
سے کھلے دلائل کے ساتھ تمہارے پاس آیا ہوں۔

کیا جب تک کہ آپ کو تورات عطا نہیں ہوئی تھی۔ آپ رسول نہیں
تھے۔ حاشا دکلا۔ تورات تو آنجناب کو اس واقع کے بہت بعد ملی تھی۔
فرعون غرق ہو چکا تھا۔ آپ بنی اسرائیل کو لیکر مصر مکمل کر دے سینا میں داخل ہو چکے
تھے۔ لیکن آپ خدا کے رسول اور صاحب البینات تھے۔ جس سے
ثابت ہوتا ہے کہ رسول کے لئے صاحب البینات کا ہونا ضروری ہے۔
نہ مالک کتاب ہونا۔

انزل معہم الکتب (ان کے ساتھ کتاب اوتاری گئی) اول
تو مسورہ کلیہ نہیں۔ اس لئے اکثر مفسرین نے اس کی تفسیر یوں کی ہے
(۱) لا یرید انہ انزل مع کل واحد کتابا فان اکثرہم لم یریکن لہم
کتابا وانما کانوا یاخذون بکتب من قبلہم (بیضاوی) اس آیت سے
یہ مراد نہیں کہ خدا تعالیٰ نے ہر ایک نبی کے ساتھ کتاب نازل فرمائی
ہے۔ کیونکہ اکثر انبیاء ایسے بھی تھے کہ جن کے لئے کتاب نہیں تھی۔
اور وہ اپنے سے پہلی کتاب کے ساتھ تک کیا کرتے تھے۔

(۲) انزل معهم الکتاب ارادہ بعضہم لاندہ لم یزل مع کل نبی کتاب (مجمع البیان) معهم الکتاب سے خدا تعالیٰ نے بعض انبیاء مراد لئے ہیں۔ کیونکہ ہر نبی کے ساتھ کتاب نازل نہیں ہوئی۔
(۳) امام رازی فرماتے ہیں۔ ان اللہ تعالیٰ بعث فی بنی اسرائیل الوفا من الانبیاء لیس معهم الکتاب (تفسیر کبیر) تحقیق اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں انبیاء ایسے مبعوث فرمائے۔ جن کے ساتھ کتاب نہیں تھی۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی صاحب الینیات رسول ہیں اور قرآن کریم کے تابع ہیں جو الکتاب المنیر ہے۔
اب رہی یہ بات کہ ہر کتاب کتاب شریعت ہوتی ہے۔ گو یہ مسئلہ ماخوذ فیہ میں سے نہیں۔ لیکن ایسا کہنا بھی سراسر تحکم ہے۔ کیونکہ جہاں تک قرآن کریم کی آیات بنیات میں غور کیا جاتا ہے۔ یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوتی ہے کہ وہی کتابیں کتاب شریعت ہیں۔ قرآن کریم اور قرآن کریم سے پہلے تورات شریف۔
دیکھو قرآن کریم زبور و انجیل کو چھوڑ کر تورات کی نسبت دو جگہ فرماتا ہے۔

ومن قبلہ کتاب موسیٰ اما ما درجہ یعنی قرآن کریم سے پہلے کتاب موسیٰ امام اور رحمت تھی۔ (سورۃ ہود۔ سورۃ احقاف)
تیسری جگہ فرماتا ہے۔ قالوایا قوم اناسمعاکتا بانزل بعد موسیٰ۔
انہوں نے کہا ہم نے ایک کتاب سنی ہے۔ جو موسیٰ کے بعد اتاری گئی ہے۔ (سورۃ احقاف)
اس آیت کریمہ میں بھی تورات کے بعد زبور و انجیل کا ذکر چھوڑ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کتاب کا ذکر فرمایا ہے۔ قرآن کریم سے پہلے کتاب موسیٰ اور کتاب موسیٰ کے بعد قرآن کریم کا خصوصیت کیساتھ ذکر کرنا۔ اور درمیانی کتب کا نام نہ لینا صاف اس بات کی دلیل ہے۔ کہ قرآن کریم سے پہلے کتاب موسیٰ اور کتاب موسیٰ کے بعد قرآن کریم ہی کتاب شریعت ہے۔ مگر زبور و انجیل بھی کتب شریعت ہیں تو ضرور ان کا بھی ذکر ہوتا۔

اس کے علاوہ قرآن کریم میں فرقان کا لفظ یا تو تورات کے لئے یا قرآن مجید کے لئے آیا ہے۔
قرآن کریم کی نسبت ہے۔ تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعلیین نذیراً۔ بڑی برکت ہے اسکی جس نے انارافید اپنے بند پر کرنا کہ جو جہان والوں کو ڈراؤں سورۃ فرقان)
توریت شریف کے بابت ہے۔ واذ اتینا موسیٰ الکتاب والفرقان لعلکم تمہتدون۔ جب دی ہم نے موسیٰ کو کتاب اور چکوئی تاکہ تم ہدایت پا جاؤ۔
ان دونوں آیتوں میں فرقان سے مراد الفرق بین الحلال والحرام ہے حلال و حرام میں فرق بیان کرنے والی کتابیں توریت اور قرآن کریم ہی ہیں۔
زبور و انجیل کو خدا تعالیٰ نے اس خطاب سے یاد نہیں فرمایا۔
دیکھو قرآن کریم کے لئے تنبیہا نالکل شیء اور توریت کے لئے تفصیلاً لکل شیء نازل ہوا ہے۔ اور دیگر کتب کو یہ فخر حاصل نہیں ہوا۔ تفصیلاً لکل شیء اور تنبیہا نالکل شیء اس وقت ہو سکتی ہیں۔ جب ان میں مواظف

فرد اجرا اور حکم ساتھ شریعت فارقیہ میں الحلال والحرام بھی ہوتی

بعض لوگ یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مالک شرعیہ نہ ہوتے تو دلایل لکم بعض الذی حرم علیکم (اور میں حلال کرتا ہوں) بعض وہ چیزیں جو تم پر حرام کی گئی ہیں) کیوں فرماتے۔ ابو عبیدہ اس آیت کریمہ کی نسبت لکھتا ہے۔ اراد بقولہ بعض الذی حرم کل الذی حرم۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بعض الذی حرم فرما کر کل الذی حرم مراد لیا ہے۔ اور اس آیت میں لفظ بعض نے کل کے معنی دیئے ہیں ابو عبیدہ اپنے اس قول کی تائید میں لبید کے اس شعر کو پیش کرتا ہے۔

ترک امکنۃ اذا الم ارضها۔ اور ترتبط بعض النفوس حماها۔

یعنی میں مکان چھوڑ دیتا ہوں جبکہ وہ مجھ کو پسند نہیں آتے۔ مگر جبکہ تمام جانوں کو موت آجاء دے تو میں مجبور ہو جاتا ہوں۔ پس آیت کے معنی یہ ہوئے کہ میں ان کل چیزوں کو جو تم پر حرام کی گئی ہیں حلال کرتا ہوں۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام حرام اور حلال میں فرق کرنے والے تھے۔ تو ان کی انجیل بھی کتاب شریعت ہوئی۔ اور تم کہتے ہو کہ قرآن سے پہلے تورات کے سوا کوئی کتاب شریعت نہیں۔

اس کا جواب چند طرح ہے۔

(اول) ابو عبیدہ کے اس قول پر کہ اس آیت میں لفظ بعض کے معنی کل میں۔ زجاج کہتا ہے۔ وخطاء ابو عبیدہ من وجهین احدهما ان البعض لا یكون بمعنى الكل والثانی لا یجوز تحلیل جمیع المحرمات۔ لانه یدخل الکذب والظلم والقتل فہو ومعنا لا ترتبط بعض النفوس حماها۔ اسی نفسی یعنی ابو عبیدہ اس آیت کی تفسیر میں دو وجہ خطا کی ہے۔ ایک تو یہ کہ بعض کے معنی کل کے۔ لغات عرب میں کہیں نہیں آئے دویم کل محرمات کی تحلیل کسی طرح سے بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ کفر و کذب و ظلم قتل وغیرہ بھی حلال ہو جاتا ہے۔ اور لبید کے شعر کو جو ابو عبیدہ نے پیش کیا

اور ترتبط النفوس حماها میں لبید نے بعض النفوس سے اپنی جان مراد لی ہے۔ یہی جب میری جان کو موت آجائے تو میں وہاں سے نہیں ٹل سکتا۔ ورنہ بحالت ناپسندیدگی وہاں نہیں رہتا۔ شارح زور نے بھی اس شعر کے یہی معنی کئے ہیں۔

(دویم) حرم علیکم سے تو اتنا ثابت ہوتا ہے کہ جو تم پر حرام کیا گیا، میں اس کو حلال کرتا ہوں۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ جو تورات میں حرام کیا گیا تھا میں ان اشیاء کو تم پر حلال کرتا ہوں۔ کہ جس سے یہ نتیجہ نکالا جاوے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ناسخ شریعت تورات اور مالک شریعت جدیدہ تھے کیونکہ آیت کریمہ میں کوئی اشارہ تورات کی طرف نہیں ہے۔

(سویم) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بعض اشیاء کی حلت کے متعلق فتویٰ دیا ہے۔ اور آپ کا یہ فتویٰ دینا محض مفتیانہ حیثیت سے تھا نہ شارعیہ حیثیت سے اور وہ بھی چند کہاں نے پینے کی چیزیں تھیں۔ جن کی حرمت میں تورتیت تو ساکت تھی۔ اور شریعت ابراہیمی حلال تھیں۔ مگر حضرت اسرائیل یعقوب علیہ السلام نے بوجہ عود مرض نفس یا وجع الخاصرہ ان کے کھانے سے اپنی ذات لئے پرہیز اختیار کر رکھا تھا۔ لیکن بنی اسرائیل نے بدیں وجہ کہ حضرت

یعقوب علیہ السلام نے ان اشیاء سے پرہیز کیا ہے۔ ان اشیاء کو حرام مطلق جانتے تھے۔ قرآن کریم میں۔ کل الطعام کان حلالاً لبنی اسرائیل الا ما حرم اسرائیل علی نفسه من قبل ان تنزل التورۃ۔ ہر کھانہ کی چیز بنی اسرائیل کے لئے حلال تھی۔ مگر وہ چیز کہ اسرائیل یعقوب علیہ السلام نے تورات کے نازل ہونے سے پیشتر اپنے نفس پر حرام کر لی تھی۔ کبھی لکھتا، ان یعقوب علیہ السلام کان یصیبہ عرق النساء فحرم علی نفسه لحم الجمل والشحوم ولم یکن ذلک حراماً علیہم فی التورۃ۔ واما حرموا علی انفسہم اتباعاً لا مبیدہم وارضوا حتی علیہ الی اللہ

تعالیٰ۔ یعنی حضرت یعقوب علیہ السلام کو مرض عرق النساء تھا۔ اس وجہ سے
 اپنے اپنے نفس پر اونٹ کا گوشت اور چربی حرام کر لی تھی۔ بنی اسرائیل پر
 یہ چیزیں تو رات میں حرام نہیں تھیں۔ مگر انہوں نے اپنے نفوس پر باتباع
 اپنے باپ حضرت یعقوب علیہ السلام کے ان اشیاء کو حرام کر لیا۔ اور ان چیزوں
 کی حرمت کو خدا کی طرف منسوب کہا تھا۔ پس یہی چند چیزیں تھیں جنکی نسبت
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مفتیانہ فتویٰ دیا تھا۔ جو تورات میں حرام نہیں تھیں
 اور یہ جھگڑا دوبارہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی اٹھا تھا۔
 الغرض یہ مسلک اس خاں کا رکھنا نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مالکِ شریعت
 جدیدہ نہیں تھے۔ بلکہ ہمارے آقا سیدنا مسیح موعود علیہ السلام کا ہی یہی مذہب
 تھا۔ چنانچہ آنجناب فرماتے ہیں۔ واما عیسیٰ علیہ السلام فہو من خدام
 الشریعة الاسلئیلیة ومن انبیاء سلسلۃ الموصیہ وما اوتی بہ سر
 کاملہ مستقلہ ولا یوجد فی کتابہ تفصیل الحلال والحرام والموارثۃ و
 النکاح۔ اور لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام پس وہ شریعت اسرائیلیہ کے خدام
 اور سلسلہ موسویہ کے انبیاء میں سے تھے۔ ان کو شریعت کاملہ اور مستقلہ نہیں دی
 گئی تھی۔ اور ان کی کتاب میں حلال اور حرام اور ورثہ اور نکاح وغیرہ کے
 احکام نہیں پائے جاتے۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی یہی مسلک تھا۔ چنانچہ
 آپ فرماتے ہیں۔ وانزل علیہ الانجیل فیہ مواعظ وامثال ولیس فیہا قصا
 ولا احکام حدود ولا فرض مواریث۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر انجیل اتاری
 گئی۔ جس میں مواعظ اور امثال ہی ہیں۔ قصاص اور احکام حدود اور فرض
 مواریث نہیں ہیں (مجمع البیان)
 بشب لیفرائے لکھا ہے۔ یسوع مسیح ہرگز شارع نہ تھا جن معنوں میں
 موسیٰ صاحب شریعت تھے۔

اور انجیل میں بھی نہ تو یہ چیزیں لکھی تھیں۔

انجیل کے دیکھنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شریعت
 عطا نہیں ہوئی۔ یوحنا کی انجیل میں ہے شریعت موسیٰ کی معرفت دی گئی۔
 (یک ۱۷)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات میں
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت پر عمل کرتے رہے ہیں۔ کتاب اعمال میں ہے
 موسیٰ کی شریعت پر عمل کرنا ضروری ہے (ب ۵)
 تاریخ کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات میں
 چند لوگوں کے دین عیسوی میں لوگ کم داخل ہوئے ہیں۔ بوجہ قلت الجملہ
 قصاص و جنایات و دیت وغیرہ پیش نہیں آئے۔ جن کے نہ پیش آنے کی وجہ
 سے شریعت جدیدہ کی ضرورت پیش نہیں آئی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب موسیٰ علیہ
 کی طرح اپنی قوم کے سردار اور مالکِ وحدت تھری نہیں تھے۔ بلکہ روحی گورنمنٹ
 کے زیر اثر و من لاکے ماتحت چلنا ان کے لئے ضروری تھا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کو ایسے وقت میں شریعت جدیدہ عطا ہوتی تو اس کے احکام تنفیذ میں روم المپائر
 کی طرف سے سخت مزاحمت پیش آتی۔ بات بات میں روم لاکا لحاظ رکھنا
 پڑتا۔ اور نہ رکھنے میں مقابلہ کرنا پڑتا۔ جو ایسے وقت میں تکلیف لایطاق بھی لایکلف اللہ
 اس لئے خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے حواریں کو شریعت موسویہ
 کے ماتحت رکھا کیونکہ شریعت موسویہ کے مطابق ملت یہود کے مقدمات کا
 فیصل ہونا روحی گورنمنٹ سے پاس ہو چکا تھا۔ اور شریعت جدیدہ کا بغیر اجتماع
 ملی پاس کرنا مشکل تھا۔ اس لئے آپ کے فتاویٰ متعلق حلت و حرمت بعض
 اشیاء محدود رہے جن میں روحی گورنمنٹ کو دخل دینے کی ضرورت نہیں تھی
 الغرض یہ کہنا کہ تمام انبیاء صاحب شرایع جدیدہ ہوئے ہیں بالکل درست
 نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے۔ بنی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔

انجیل میں بھی نہ تو یہ چیزیں لکھی تھیں۔

نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے بذریعہ وحی خبر پانوالا ہوا اور شرف رکھنے والا ہے۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۰۰)

حافظ الحدیث علامہ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ لا تمتنع ان یبغی فی الفترۃ من یدعو الی الشریعۃ الرسول الاخر۔ کسی نبی کے بوقت فترہ کی دوسرے رسول کی شریعت کی طرف دعوت کرنے پر کوئی امر مانع نہیں

اکثر اشخاص ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ میں کر کے کہتے ہیں کہ ہر رسول مطاع ہوتا ہے۔ مطیع نہیں ہوتا۔ اور جو مطیع ہو وہ رسول نہیں ہو سکتا۔ اس لئے امت محمدیہ میں سے نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا مطیع ہو گا۔

خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ ہر نبی صاحب کتاب و صاحب شریعت ہوتا ہے اور سابقہ شریعت کا مطیع نہیں ہوتا۔ اس لئے مسیح موعود ہی نبی نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ مسلک جیسا اقوال سلف صالحین کے مخالف ہے ویسا ہی واقعات صحیحہ کے بھی مخالف ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عقیدہ کے بھی برخلاف ہے اور سیاق آیت کے بھی برخلاف ہے۔ اس آیت کریمہ میں خدا تعالیٰ مومنوں کو خطاب کر کے فرماتا ہے۔

یا ایہ الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فی دوا الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلاً۔ الم تزلزل الذین یؤمنون انہم امنوا بما انزل الیک وما انزل من قبلک یریدون ان یتحاکموا الی الطاغوت وقد امرنا ان یکفروا بہ ویرید الشیطان ان یضلہم ضلاً لا یعید۔ واذ اقول لہم تعالوا الی ما انزل اللہ والی الرسول رایت المنافقین یصدون عنک صدداً و تکلیف

اذ اصابتہم مصیبتہ بما قد مت ایدہم ثم جادل یحلفون باللہ ان اردنا الا احساناً و توفیقاً اولئک الذین یعلم اللہ صافی قلوبہم فاعرض عنہم وقل لہم فی انفسہم قولا بلیغاً و ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ اے لوگو! جو ایمان لائے ہو اللہ کی فرماں برداری کرو اور رسول کا کہا مانو! اور صاحبوں حکم کے کہ تم میں سے میں۔ پس اگر جبرگڑ و تم کسی چیز میں تو پھیرو اس کو اللہ اور رسول کی طرف اگر تم ایمان دالے ہو۔ اللہ اور پچھلے دن کے ساتھ۔ یہ بہتر ہے اور اچھا ہے جزا میں۔ کیا تو نے نہیں دیکھا ان لوگوں کی طرف کہ دعویٰ کرتے ہیں یہ کہ وہ ایمان لائے ہیں اس چیز کے ساتھ جو تیری طرف اتاری گئی ہے اور جو تجھ سے پہلے اتاری گئی ہے۔ اور ارادہ کرتے ہیں کہ سرکشوں کی طرف حکم لیا جائے۔ اور حقیقت حکم کئے گئے ہیں کہ اس کیساتھ کفر کریں۔ اور شیطان ارادہ کرتا ہے کہ ان کو دور کی گمراہی میں گمراہ کرے۔ اور جب ان کو کہا جاتا ہے کہ اس چیز کی طرف آؤ جس کو اللہ تعالیٰ نے اتارا ہے۔ اور رسول کی طرف تو منافقوں کو دیکھو گا کہ تجھ سے ہٹ رہے ہیں پورا ہٹ رہنا۔ پس کیونکر ہو گا جب ان کو مصیبت پہنچے گی۔ سبب اس کے کہ ان کے ماتھوں نے آگے مچھا ہے۔ پھر تیرے پاس آکر قہیں کھاتے ہیں کہ ہم نے مہلائی اور موافقت کے سوا اور کچھ نہیں چاہا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جو کچھ بھی ان کے دل میں ہے اللہ تعالیٰ جانتا ہے۔ پس ان سے منہ پھیر لے۔ اور ان کو نصیحت کر اور ان کے لئے ان کے دلوں میں اثر کرنے والی بات بیان کر۔ اور ہم نے کوئی پیغمبر نہیں بھیجا۔ مگر اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے وہ فرمان برداری کیا جائے اس آیت میں اللہ تعالیٰ مومنوں کو جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حکم دیتا ہے۔ اور آنحضرت کی اطاعت کو مومنوں پر فرض کرتا ہے کہ رسول کی اطاعت کو چھوڑ کر منافقوں کی طرح کافر سرداروں کے پاس اپنے فیصلے نہ لیجا یا کرو۔ اور ان کو اپنا حکم اور منصف مقرر نہ کیا کرو۔ مقدمات کے

فیصلہ کرنے کے لئے ہم نے اپنا رسول تمہارے پاس بھیج دیا ہے۔ کوئی رسول
از خود مطاع نہیں بن سکتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اذن سے اس کی اطاعت کی
جاتی ہے۔

بے شبہ ہر رسول مومنوں کا مطاع ہوتا ہے۔ مطیع نہیں ہوتا۔ لیکن سیق
آیت سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ بنی غیر تشرعی نہیں ہوتا۔ یا کوئی بنی غیر
تشرعی تشرعی بنی کا مطیع نہیں ہوتا۔

(اول) چونکہ اکثر غیر احمدی احباب امام رازی کے مسلک کے پیرو ہیں۔ اس
لئے ان کے مسلک کے موافق جواب عرض کیا جاتا ہے۔ کیونکہ مولوی صاحب نے اپنی
کتاب النبوة فی الاسلام میں اکثر امام رازی کے اقوال لوگوں کے سامنے پیش
کئے ہیں۔ چنانچہ امام رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں۔ ان الرسول من الانبیاء
من جمیع الی المعجزات من الکتاب المنزل علیہ النبی غیر الرسول من
لم یزل کتاب دانا احران ان یدعو الی کتاب من قبلہ۔

خلاصہ یہ کہ رسول صاحب کتاب و شریعت ہوتا ہے۔ اور بنی صاحب کتاب
و شریعت نہیں ہوتا۔ بلکہ پہلے رسول کی کتاب اور شریعت کی طرف لوگوں کو
دعوت کرتا ہے۔ امام رازی کی تقریر سے واضح ہوتا ہے کہ رسول تابع نہیں
ہوتا۔ اور بنی رسول کا تابع اور مطیع ہوتا ہے۔ غایت مافی الالباب آیت میں
لفظ رسول وارد ہے نہ لفظ بنی جس سے امام رازی کے مسلک کے مطابق یہ
معلوم ہوتا ہے کہ رسول رسول کا تو مطیع شریعت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ
خود صاحب شریعت ہوتا ہے۔ لیکن بنی انما احران یدعو الی کتاب من
قبلہ۔ یعنی پہلی شریعت کا اپنا رسول کے احکام کا مطیع ہوتا ہے۔ اور
لوگوں کو شریعت سابقہ کی طرف دعوت کرتا ہے۔ پس مولوی صاحب
کا یہ اعتقاد کہ کوئی بنی کسی رسول یا بنی کا مطیع شریعت نہیں ہوتا۔ امام رازی
کے مسلک کے سراسر خلاف ہے۔

اب مولوی صاحب کا یہ فرمانا کہ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ازالہ
الادھام میں ارشاد فرماتے ہیں کہ صاحب نبوت تامہ ہرگز استی نہیں ہو سکتا۔
اور جو شخص کامل طور سے رسول اللہ کہلاتا ہے۔ اس کا کامل طور پر دوسرے
بنی کا مطیع اور امتی ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیث کے رو سے بالکل مستح
ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن
اللہ۔ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنائیکے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض
سے نہیں بھیجا جاتا کہ دوسرے کا مطیع ہو۔ اس لئے کوئی بنی کسی بنی کا مطیع
نہیں ہو سکتا۔ اور جو کسی بنی کا مطیع ہو وہ بنی نہیں ہو سکتا۔ یہ یہی ٹھیک
نہیں۔

مولوی صاحب نے یا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارت کے سمجھنے
میں ٹھوکر کھائی ہے یا خود سمجھنے ہی کی کوشش نہیں کی۔ حضرت مسیح
موعود نے رسول کی تفسیر اپنے کلام میں صاحب نبوت تامہ سے کی ہے
اور اپنے اس کلام میں تامہ کی قید لگا کر نبوت کو رسالت کا مرادف
قرار دیا ہے۔ اور امام رازی کے متبعین کا جو ہندوستان میں بکثرت پائے
جاتے ہیں۔ اپنی تحریر میں لحاظ رکھ کر حضرت عیسیٰ ابن مریم مسیح ناصری
کے دوبارہ آنے پر ایمان رکھنے والوں کو جواب دیا ہے۔ کہ بزعم تمہا سے
حضرت مسیح ناصری خود صاحب نبوت تامہ اور صاحب شریعت رسول
تھے۔ وہ دوبارہ تشریف لا کر کس طرح سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کی شریعت کے مطیع ہو سکتے ہیں اور کیونکر استی کہلا سکتے ہیں۔ کیونکہ ہر
رسول مطاع اور امام ہونے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں
بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع ہو۔ بیشک ہمارا یہی اعتقاد ہے کہ
صاحب نبوت تامہ ہرگز ہرگز بنی کا مطیع نہیں ہو سکتا۔ مگر حضرت مسیح موعود
نے تامہ کی قید لگا کر نبوت مطلقہ کو ازاد رکھا ہے۔ چنانچہ آپ براہین احمدیہ

فی انبیاء
یہی رسول وہ
جو اس کے نبوت
کو اس کتاب سے
جاسا امانی
لگی۔ اور بنی رسول
کے سوا ہوتا ہے
جب کہ کتاب نہ
امانی لگی ہو۔ تو
اس کے نہیں کہ
دیجاتا ہے کہ
کہ وہ اپنے سے
نہی کتاب کی طرف
لوگوں کو دھوکہ

حصہ پنجم میں تحریر فرماتے ہیں۔ بنی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ بنی کے معنی صرف یہ ہیں۔ کہ خدا کی طرف سے بزرگیہ دجی نبی پانیوالا ہو۔ اور شرف مکان اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔ (انتہی کلام)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ صاحب نبوت نامہ کسی شریعت کا متبع نہیں ہوتا۔ اور صاحب نبوت محضہ شریعت سابقہ کا متبع ہو سکتا ہے۔ امام رازی نبوت نامہ کو بلفظ رسالت تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن دونوں اماموں کا مذہب یہ ہے کہ بنی غیر شرعی شریعت سابقہ کا متبع ہو سکتا ہے۔

الغرض جناب مولوی محمد علی صاحب کا عقیدہ جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مسلک کے برخلاف ہے ویسا ہی امام فخر الدین کے مسلک کے بھی خلاف ہے۔

اب ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں کہ مولوی صاحب کا یہ عقیدہ کہ کوئی نبی کسی بنی کا متبع نہیں ہوتا۔ سراسر کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مفسرین اور واقعات صحیحہ کے کس قدر برخلاف ہے۔

(۱) کیا حضرت اسمعیل اور حضرت اسحاق علیہما السلام امور شریعت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متبع نہیں تھے۔

(۲) کیا حضرت یحییٰ علیہ السلام جن کی نسبت اتینہ الحکمہ صبیبا آیا ہے۔ اور بڑا بوالد یہ ارشاد ہوا ہے۔ حضرت زکریا علیہ السلام کے متبع امر نہیں تھے۔

(۳) کیا حضرت ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے متبع تھے۔

مولوی صاحب اور ان کے متبعین فرماتے ہیں کہ نہ حضرت ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متبع تھے۔ اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت

ہارون علیہ السلام کی شریعت کے تابع تھے۔ دونوں صاحب شرع تھے دونوں صاحب امر تھے۔ دونوں صاحب کتاب تھے۔ دونوں کی نسبت قرآن کریم میں آیا ہے۔ اتینہما الكتاب المستبین۔ نہ وہ اس کا مطیع نہ یہ اس کا تابع۔

لیکن قرآن کریم کی متعدد آیات میں ان دونوں نبیوں کا ذکر آیا ہے۔ اور ہر ایک آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مطیع اور خلیفہ تھے۔

(الف) سورہ اعراف میں ہے۔ وقال موسیٰ لاجنہ ہارون اخلفنی فی قومی واصلہ ولا تبتم سبیل المفسدین۔ اور موسیٰ نے اپنے بھائی ہارون سے کہا کہ میری قوم میں میرا خلیفہ ہو۔ اور کام سنواریو اور مفسدوں کی راہ نہ جاؤ۔

یہ ایک ایسا حکم ہے کہ ایک صاحب امر کہیں جاتے وقت اپنے کارند کو بطور ضابطہ کلیہ کے وصیت کرتا ہے کہ میرے پیچھے ہوشیاری سے کام کرنا دیکھو کسی قسم کی بے ضابطگی نہ ہو۔ کام نہ بگڑنے پائے۔

اس آیت سے حضرت موسیٰ کا آمر اور حضرت ہارون کا فرماں پذیر اور مطیع ہونا ثابت ہوتا ہے۔

(ب) اسی طرح دوسری آیت میں ہے۔ ولما رجع موسیٰ الی قومہ غضبان اسفا قال بئسما خلفتونی من بعدی اعلمتم امرا ربکم والقی الالواح واخذوا اس اخینہ یحزہ الیہ۔ اور جب موسیٰ اپنی قوم کی طرف واپس آئے۔ غصے میں بھرے ہوئے پچھتائے ہوئے کہنے لگے تم نے میرے بعد میری بری نیابت کی ہے۔ اور تم نے خدا کے کام میں علیہ بازی کی اور تختیاں ڈال دیں۔ اور اپنے بھائی کا سر بکڑ کر اپنی طرف کھینچنے لگو اب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا حضرت ہارون پر غصہ ہونا۔ اور توحید کی غیرت پر حضرت ہارون کی بزرگی کا مطلق لحاظ نہ کرنا۔ اور امر دین کیلئے ہنر

۱۵ اور
دینی حجتی
مذہب راضع

سختی کرنا۔ صاف اس بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرت موسیٰ مثل ایک حکمران کے تھے۔ اور حضرت موسیٰ کے سامنے حضرت ہارون مثل ایک میطیع کے ہونا سنت اور عاجزی کے ساتھ اپنی برأت کا یوں اظہار کیا ہے

قال ابن اثم ان القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني فلا تشمت بي الاعداء ولا تجعلنني مع القوم الظالمين۔ حضرت ہارون کہنے لگے۔ میری ماں کے بیٹے تو مجھ کو ضعیف سمجھا اور قریب تھا کہ مجھ کو قتل کر دیتے۔ مجھ کو سزا دیکر دشمنوں کو حجہ پر خوش نہ کر۔ اور ظالموں کے ساتھ مجھ کو مت گردان دیکھو حضرت ہارون حضرت موسیٰ علیہ السلام کے غصہ کو امر بیجا نہیں سمجھتے تھے بلکہ نہایت بجا اور محض حمیت دین اور غیرت توحید کے لئے ایک امر ضروری سمجھ کر کس فرد تنی کے ساتھ معذرت کرتے ہیں۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کا شرک دیکھ کر نہایت ضروری جوش سے فرماتے ہیں:-

قال يا هرون ما منعك اذ رايتهم ضلوا الا تتبعن افعصيت امرى۔ اے ہارون جب تو نے دیکھا تھا کہ نبی اسرائیل گمراہ ہو چکے ہیں تو تجھ کو میری پیروی کرنے سے کس بات نے روکا تھا۔ کیا تو نے میرے حکم کی نافرمانی کی۔

اب کون شخص ہے کہ الا تتبع اور افعصیت امری کے الفاظ دیکھ کر جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زبان سے نکلے ہیں۔ اور پھر حضرت ہارون کی اس عاجزی۔ یا انبؤم لا تاخذ بلحيتي ولا براسي۔ پر نظر کر کے اس نقطہ خیال پر نہ پہنچ جاتا ہو۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک آمرانہ حیثیت رکھتے تھے۔ اور حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے سامنے مطیعانہ وقت رکھتے تھے۔ مولوی صاحب کے متبعین واقعات پر خواہ پردہ پوشی کریں یا نہ کریں یہ الفاظ ایسے نہیں ہیں کہ جنکی تاویل کی جائے۔

مولوی صاحب خیر کا مقصد اصلی ایک جدید مذہب کی بنیاد رکھنا ہے

ترجمہ
لہ اسیری
مال سکرت
پیراموری دارالحدی
نمبر ۱۲۰

گودہ واقعات صحیح کے برخلاف کیوں نہ ہو۔ النبوة فی الاسلام میں قم طراز ہیں۔ تو ریت جیسی کچھ ہے۔ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ بعض کام حضرت ہارون کے سپرد تھے۔ اور بعض حضرت موسیٰ کے۔ یہی وجہ ہے کہ کہانت کا عہدہ حضرت ہارون کی اولاد میں رہا۔

معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے جیسا کہ کتب تفاسیر کو بروقت تحریر کتاب نہیں دیکھا اسی طرح تورات کو بھی ملاحظہ نہیں فرمایا۔ محض اپنی یادداشت پر حوالجات نقل کئے ہیں۔

لہذا تورات کے چند حوالے نقل کئے جاتے ہیں۔ جن سے مولوی صاحب کی تحریر پر روشنی پڑ سکتی ہے۔ اور حضرت موسیٰ کے اور حضرت ہارون کے عہدوں کا امتیاز نمایاں ہو جاتا ہے۔

(۱) کتاب خروج ۱۱-۲۰ میں ہے:- پھر خداوند نے حضرت موسیٰ سے کہا۔ دیکھ میں نے تجھے فرعون کے لئے خدا سا بنا لیا ہے۔ اور تیرا بھائی تیرا پیغمبر ہوگا۔ سب کچھ جو میں تجھے حکم کروں سو تو نے کہنا۔ سو تیرا بھائی فرعون سے کہیگا۔

لیجئے حضرت ہارون کا رتبہ جو کچھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سامنے تھا تو ریت نے اس کا پردہ کھول دیا۔ مولوی صاحب نے تورت کے تذکرہ کرنیکی بے وجہ تکلیف برداشت کی ہے۔ کیونکہ وہ تو صاف لفظوں میں مولوی صاحب کے مجوزہ عقیدہ کو رد کرتی ہے۔ اور حضرت ہارون کا میطیع موسیٰ ہونا ثابت کرتی ہے۔

(۲) اب حضرت ہارون کی کہانت کا حال سنو:-

(الف) خدا تعالیٰ حضرت موسیٰ سے فرماتا ہے۔ تو نبی اسرائیل سے ہارون کو جو تیرا بھائی ہے اپنے پاس بلا اور اس کے بیٹے اس کے ساتھ ہو دیا تاکہ میرے لئے کاہن ہوں۔ خروج ۱۲۔

(ب) اور تو ہارون اور اس کے بیٹوں کو پگڑیاں پہنا۔ تاکہ کاہن ہوں اور ان کا

ہمیشہ کے لئے حق ہو۔ خروج۔ ب۔

(ج) اور خداوند نے موسیٰ سے کہا۔ ہارون کو مقدس کر اور مقدس لباس پہنا۔ اور اس کو چڑھنا کہ کاہن کا کام میرے لئے کرے۔ موسیٰ نے ایسا ہی کیا۔ خروج۔ تب۔

(د) موسیٰ نے ہارون کو کہا کہ مذبح کے نزدیک جا اور اپنی خطا کاری کی قربانی اور سوختنی قربانی گذران۔ تب ہارون مذبح پر گیا۔ ب۔ اخبار۔

امید ہے کہ ناظرین پر منکشف ہو گیا ہو گا کہ توریت حضرت موسیٰ کے آثار اور حضرت ہارون کے مطبع ہونے پر باور پذیر ہونا شہادت ادا کرتی ہے یا نہیں؟ اور مولوی صاحب کی تحریر کے ساتھ کہانتک اتفاق رکھتی ہے۔ کہانت کا جہد کس نے مقرر کیا تھا۔ اور کس نے اس کے قواعد بنائے تھے۔ اور کس کے ہاتھ سے یہ عہدہ قائم ہوا تھا۔

اب رہی یہ آیت **واتینہم الکتاب المستبین**۔ اس آیت کے ضمیر تثنیہ میں حضرت موسیٰ کی تبعیت کی وجہ سے داخل ہیں۔ اور اس کے نظائر قرآن کریم میں بکثرت موجود ہیں۔

(۱) **الذین اتیناھم الکتاب** یہ فونہ کما یعرفون انبائہم۔ دیکھو کتاب تو حضرت موسیٰ کو ملی تھی۔ اور ہم کی ضمیر جمع میں نبی اسرائیل موسیٰ کی تبعیت کی وجہ سے داخل ہیں۔

(۲) **الذین اتیناھم الکتاب من قبلہ**۔ بشرح صدر

(۳) **الذین اتیناھم الکتاب یتلونہ**۔ بشرح صدر۔

اگر غرض مذکورہ کو تسلیم نہیں کیا جاتا۔ تو پھر فرمائیں کتاب تو ایک تھی۔ کیا جو الہام ایک صاحب کو ہوا تھا وہی بعینہ دوسرے صاحب کو ہوا تھا۔ یا حضرت ہارون کو الگ ہوا تھا۔ اور ایک کتاب میں درج کئے جاتے تھے۔ یا دو کتابیں جدا جدا تھیں۔

پھر کتاب موسیٰ امام تھی یا کتاب ہارون۔ یا کتاب کا ایک حصہ حضرت موسیٰ پر نازل ہوا تھا۔ اور دوسرا حضرت ہارون پر۔ پھر ان دونوں حصوں میں امتیازی نشان کیا تھا؟۔ پھر حضرت موسیٰ کی شریعت تو بنی اسرائیل کے لئے تھی۔ اور حضرت ہارون کی شریعت کس قوم کے لئے تھی۔ اور اگر کہو کہ عام شریعت کے قانون حضرت موسیٰ حکم الہی لکھتے تھے۔ مگر کہانت کے عہدہ کے متعلق حضرت ہارون نے ضوابط بالہام الہی مقرر کئے تھے۔ سو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ کتاب احبار سے ثابت ہوتا ہے کہ کاہن کی خدمت کے تمام دستور العمل حضرت موسیٰ نے بنائے تھے جسیر کہ حضرت ہارون اور ان کے بیٹے عمل کیا کرتے تھے۔ اگر یہ فرمائیں کہ توریت محرف ہے۔ مبدل ہے اس کا کیا اعتبار ہے تو پھر خود مولوی صاحب نے توریت کا کیوں حوالہ تحریر فرمایا ہے۔ دویم اگر توریت محرف ہے اور مبدل ہے۔ تو مولوی صاحب کسی ایسی تاریخ اسلامی یا غیر اسلامی وغیرہ کا حوالہ دیں۔ جن میں یہ درج ہو کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے مطبع نہیں تھے۔ بلکہ جداگانہ شریعت اپنے ساتھ رکھتے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مستمرہ تھی کہ جہاں کہیں آپ شخصوں کو بطور سفارت بھیجتے تو ان میں سے ایک کو امام بناتے اور دوسرے کو اس کی اتباع کا حکم دیتے۔ قرآن کریم سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو امام بنایا تھا۔ اور انہیں کی دعا سے حضرت ہارون کو ان کا وزیر مقرر کیا تھا۔

(۱) سورۃ طہ میں ہے۔ **قال رب اشرح لی صدری ویسر لی امری واحلل عقدہ من لسانی یفہموا قولی واجعل لی وزیرا من اہلی ہرودن اخی** استلذ بہ اذ سری واشکر کرمی امری کی تسبیح کثیرا وند کرک کثیرا انت کنت بنا بصیرا قال قد اوتیت

دیکھئے کہ ان کتابوں میں اس کی عینا ذکر ہے اور یہ

سَوَّلَكَ يَا مُوسَى وَلَقَدْ مَنَّا عَلَىكَ حُرَّةً أُخْرَى. حضرت موسی نے عرض کی اے میرے پروردگار میرا سینہ کھول دے۔ اور میرا کام آسان کر دے۔ میری زبان کی گرہ کھول دے۔ تاکہ لوگ میری بات سمجھ سکیں۔ میرے گھر والوں میں سے میرے بھائی ہارون کو میرا وزیر بنا۔ میری فوت کو اس کے ذریعہ سے مضبوط کر اور اس کو میرے کام میں میرا شریک بنا۔ تاکہ ہم بہت بہت تیری پاکی بیان کریں اور بہت بہت تیرا ذکر کرتے رہیں۔ بیشک تو ہم کو دیکھنے والا ہے۔ خدا نے فرمایا اے موسیٰ تیرا مانگا شجیو مل گیا۔ ہم نے دوبارہ تجھے پیر احسان کیا ہے۔

(۱۲) وَجَعَلْنَا مَعَ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا. اور ہم نے اس کے ساتھ اس کے بھائی ہارون کو بوجھ بانٹنے والا بنایا۔

(۱۳) وَاجْنِبْ هَارُونَ هَوَافِظُ مَعْنَى لِسَانًا فَارِسًا مَعْنَى مَرَأً. حضرت موسیٰ نے جناب الہی میں عرض کی۔ میرا بھائی ہارون مجھے زیادہ فصیح اللسان ہے۔ اسکو میرے ساتھ میرا مددگار بنا کر بھیج۔

الغرض قرآن کریم میں جہاں خدا تعالیٰ نے اپنے انعامات کا ذکر کیا ہے۔ وہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو باوجود اس کے کہ وہ حضرت ہارون سے چھوٹے تھے۔ حضرت ہارون کے نام پر مقدم رکھا ہے۔ جیسا کہ آیات ذیل سے ظاہر ہے:-

(۱) ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِ هَمْ مُوسَى وَهَارُونَ إِلَى فِرْعَوْنَ (سورہ یونس)

(۲) ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُبِينٍ (المؤمنون)

(۳) وَلَقَدْ مَنَّا عَلَى مُوسَى وَهَارُونَ (والصفت)

(۴) سَلَّمَ عَلَى مُوسَى وَهَارُونَ (والصفت)

الْبَتَّةَ أَيْ جَلَّ حُكَايَاهُ عَنْ لِسَانِ سَخْرٍ فِرْعَوْنَ لَيْسَ آيَاتِنَا قَالُوا أَمْنًا

ان کے لئے موسیٰ اور ہارون کو دونوں کی طرف بھیجا۔ ۱۲۔
اور اس کے ساتھ ہارون کو اپنی آیتوں اور کھلی سند کی تائید بھیجا۔ ۱۳۔
موسیٰ اور ہارون پر احسان کیا۔ ۱۴۔
موسیٰ اور ہارون کے ساتھ ۱۵۔

بروب ہارون و موسیٰ میں حضرت ہارون کا نام حضرت موسیٰ سے پہلے آیا۔ وہ لوگ حضرت ہارون کو حضرت موسیٰ سے عمر میں بڑا جانتے تھے۔ جبکہ ثبوت قرینیت ملتا ہے۔ کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ سے پہلے وفات پائی۔ اور انکی عمر ایک سو تیس برس کی تھی۔ اور بروقت وفات حضرت موسیٰ کی عمر ایک سو تیس برس کی تھی۔ بیاعت بزرگی سن و سال صحف فرعون نے حضرت ہارون کا نام حضرت موسیٰ سے پہلے لیا ہے۔ ورنہ خدا تعالیٰ نے جہاں بھی ان دونوں کا ذکر کیا ہے۔ حضرت موسیٰ ہی کو مقدم رکھا ہے۔ یہ تقدم ذکر صاف اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے امر تبلیغ میں امام اور حضرت ہارون کو ان کا سبب بنایا تھا۔

پس حکم قابل و اجماع اللہ بہ۔ جس کو خدا نے مقدم بنایا ہے۔ ہم کو چاہئے کہ اسی کو مقدم جانیں۔ اور جس کو مؤخر بیان فرمایا ہے اس کو مطیع اور تابع خیال کریں۔ ما منعک اذراہم ضلوا الا تتبعن کی آیت کو مد نظر رکھ کر حضرت ہارون کو تابع اور حضرت موسیٰ کو متبوع اعتقاد کریں۔ یہ اتباع عبارت تقدم زمانی نہیں ہے۔ بلکہ باعتبار تقدم بالشرف ہے۔ ورنہ باعتبار ولادت اور وفات کے حضرت ہارون کو تقدم بالزمان حاصل ہے۔

البتہ اگر حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون ایک وقت میں نہ ہوتے تو اس بات کی گنجائش تھی کہ کوئی کہہ سکتا کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے متبع نہیں تھے۔

بے شک دونوں امام تھے دونوں خدا کے نبی تھے۔ دونوں واجب الاتباع تھے۔ مگر حضرت موسیٰ تشریف نبی تھے اور حضرت ہارون غیر تشریف نبی تھے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام قوم کے درمیان ہوتے تو حضرت موسیٰ ہی امام ہوتے۔ اور جب حضرت موسیٰ کہیں تشریف لیجاتے تو حضرت ہارون ان کی غیبت میں کار نبوت بجالاتے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت رسول تھے۔ حضرت ہارون پر کیا توقف

۱۲۔
۱۳۔
۱۴۔
۱۵۔
۱۶۔
۱۷۔
۱۸۔
۱۹۔
۲۰۔
۲۱۔
۲۲۔
۲۳۔
۲۴۔
۲۵۔
۲۶۔
۲۷۔
۲۸۔
۲۹۔
۳۰۔
۳۱۔
۳۲۔
۳۳۔
۳۴۔
۳۵۔
۳۶۔
۳۷۔
۳۸۔
۳۹۔
۴۰۔
۴۱۔
۴۲۔
۴۳۔
۴۴۔
۴۵۔
۴۶۔
۴۷۔
۴۸۔
۴۹۔
۵۰۔
۵۱۔
۵۲۔
۵۳۔
۵۴۔
۵۵۔
۵۶۔
۵۷۔
۵۸۔
۵۹۔
۶۰۔
۶۱۔
۶۲۔
۶۳۔
۶۴۔
۶۵۔
۶۶۔
۶۷۔
۶۸۔
۶۹۔
۷۰۔
۷۱۔
۷۲۔
۷۳۔
۷۴۔
۷۵۔
۷۶۔
۷۷۔
۷۸۔
۷۹۔
۸۰۔
۸۱۔
۸۲۔
۸۳۔
۸۴۔
۸۵۔
۸۶۔
۸۷۔
۸۸۔
۸۹۔
۹۰۔
۹۱۔
۹۲۔
۹۳۔
۹۴۔
۹۵۔
۹۶۔
۹۷۔
۹۸۔
۹۹۔
۱۰۰۔

ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک جتنے انبیاء بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے بعد مبعوث ہوئے ہیں۔ سب کے سب توریت پر عمل کرتے رہے ہیں۔ قرآن کریم کی شہادت مسیح ابن مریم کی شہادت انجیل کی شہادت کتب انبیاء کی شہادت تواریخ یہود و نصاریٰ کی شہادت تمام مفسرین کی شہادت۔ حضرت مسیح موعود کی شہادت علمائے سنی و شیعہ کی شہادت سے یہ امر ثابت ہے۔ البتہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے ان شہادتوں پر کان نہیں دہرتے۔ اور نیا مسلک دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ کہ کوئی بنی حضرت موسیٰ کی شریعت کا تابع نہیں ہوا بلکہ ہر نبی خود صاحب شریعت تھا۔ لہذا چند مفسرین کی شہادت اور اسکے بعد توریت کی شہادت پیش کرتے ہیں۔

خدا تعالیٰ سورہ مائدہ میں فرماتا ہے۔ انا انزلنا التورۃ فیہا ہدی و نور یحکم بہا النبیون الذین اسلموا للذین ہادوا والربانیون یحقیق ہم توریت نازل کی اس میں ہدایت اور نور ہے۔ وہ پیغمبر جو خدا کے مطیع تھے۔ اس کے ساتھ حکم کرتے تھے۔ ان لوگوں کیلئے جو یہودی ہوئے اور حکم کرتے تھے خدا کے لوگ اور عالم۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد جتنے نبی مبعوث ہوئے ہیں وہ مثل دیگر علمائے یہود و نصاریٰ کے مطابق لوگوں کے مقدمات فیصل کرتے رہتے تھے۔ ان کی کوئی جداگانہ شریعت نہیں تھی۔

(۱) مالم التزمل میں امام بغوی لکھتے ہیں۔ اراد بہم النبیین الذین بعثوا من بعد موسیٰ لیحکموا بما فی التورۃ وقد اسلموا للحکم التورۃ وحکموا بہا۔

یعنی اس آیت کریمہ میں خدا تعالیٰ نے ان انبیاء سے مراد لی ہے۔ جو حضرت موسیٰ کے بعد ہوئے ہیں وہ توریت کے احکام کی فرماں برداری کرتے تھے اور اس کے مطابق حکم لگایا کرتے تھے۔

(۲) تفسیر درمنثور میں سیوطی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں۔ عن مقاتل فی قولہ تعالیٰ انا انزلنا التورۃ فیہا ہدی و نور یعنی ہدی من الضلالۃ و نور من العمی و یحکم بہا النبیون یحکمون بما فی التورۃ من لدن موسیٰ الی عیسیٰ علیہما السلام مقاتل سے ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ روایت کرتے ہیں کہ انا انزلنا التورۃ فیہا ہدی و نور میں ہدایت تو گمراہی سے بچنے کے لئے ہے اور اندھا پن سے بچنے کے لئے نور ہے۔ توریت کے ساتھ وہ انبیاء و حکم لگاتے رہے ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے لیکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک ہوئے ہیں۔

(۳) تفسیر مدارک میں ہے۔ یحکم بہا النبیون ای انقادوا للحکم اللہ فی التورۃ۔ یعنی انبیاء اس حکم الہی کے جو توریت میں ہے فرماں بردار اور مطیع اور منقاد تھے۔

(۴) تفسیر کبیر میں ہے۔ یحکم بہا النبیون یرید النبیین الذین کانوا بعد موسیٰ وذلك ان الله تعالى بعث فی بنی اسرائیل الوفا من الانبیاء لیس معهم الکتاب واما بعثهم باقامۃ التورۃ حتی یجدوا حد و دھار یقوموا بفرائضها و یجلاوا حلالہا و یحرموا حرامہا فان قیل کل نبی لا ید ان یکون مسلماً فما الفائدة فی قولہ تعالیٰ النبیون الذین اسلموا۔ ای انقادوا للحکم التورۃ فان من الانبیاء من لم ین شریعتہ شریعۃ التورۃ والذین کانوا منقاداً لحکم التورۃ هم الذین کانوا من مبعث موسیٰ الی مبعث عیسیٰ۔

یحکم بہا النبیون میں خدا تعالیٰ نے ان انبیاء سے مراد لی ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد مبعوث بالنبوۃ ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزار ہا نبی ایسے مبعوث فرمائے تھے کہ جبکہ پاس کتاب نہیں تھی۔ ان کو محض اقامۃ التورات کے لئے مبعوث فرمایا تھا۔ وہ

تورات ہی کی حدود کو جاری کرنے تھے اور اس کو فیض کو قائم رکھتے اور اسی کے حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام جانتے۔ اگر یہ کہا جادے کہ جبکہ ہر نبی مسلم ہوتا ہے تو انبیوں الذین اسلموا کے فرمانے میں کیا فائدہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلموا سے یہ مراد ہے کہ وہ تورات کے حکم کے فرمانبردار تھے کیونکہ بعض انبیاء ایسے ہی تھے کہ جبکی شریعت تشریعت تورات ہی تھی۔ اور وہ تورات کے حکم کے ماننے والے تھے۔ اور وہ انبیاء وہ تھے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت تک منجانب اللہ مبعوث ہوئے تھے۔

(۶) تفسیر الی السعوی۔ انا انزلنا التورہ کلام مستأنف سیاق لیبیان علوشان التورہ ورجوب حراعاة احکامها وانها لم یترک من عیة بین الانبیاء ویقتدی بہم کابر عن کابر مقبولة لكل احد من الاحکام والمتحا مکین (یحکم بہا النبیون) ای انبیاء بنی اسرائیل و قبل موسیٰ ومن بعده الانبیاء ای یحکمون باحکامها ویحلون الناس علیہا۔ انا انزلنا التورہ کاجمل مستأنف ہے جو تورات کے علوشان کے لئے اور اس کے احکام مرعی رکھنے کے واسطے بیان ہوا ہے۔ اور تورات ہمیشہ انبیاء کے درمیان مرعی رہی ہے۔ اور لوگ سلاً بعد نسل اس کی اقتدا کرتے رہے ہیں۔ حکام اور متخاصمین میں سے ہر ایک کے نزدیک مقبول رہی ہے۔ اور (یحکم بہا النبیون) سے مراد انبیاء بنی اسرائیل میں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد کے انبیاء مراد ہیں۔ اور وہ تورات کے احکام کے ساتھ حکم لگایا کرتے تھے اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کے لئے براہیختہ کرتے تھے۔

(۷) تفسیر ابن عباس میں ہے۔ انا انزلنا التورہ علی موسیٰ فیہا ہدی من الضلالة ولور بیان الرحیم یحکم بالتورہ الذبیون

الذین اسلموا من لدن موسیٰ الی عیسیٰ وینہما الف بنی من الذین اسلموا للذین ہادوا۔ ہم نے تورات کو موسیٰ پر نازل کیا جس میں گمراہی سے ہدایت اور رجیم کے بیان کا نور ہے۔ تورات کے ساتھ وہ انبیاء جو اسلام لائے تھے۔ حضرت موسیٰ سے لیکر حضرت عیسیٰ تک اور ان دونوں کے درمیان ایک ہزار نبی گذرے ہیں۔ ان لوگوں کے لئے جو یہودی ہوئے تھے۔ تورات کے مطابق حکم لگایا کرتے تھے۔

(۸) تفسیر حسینی میں ہے۔ انا انزلنا التورہ۔ بدرستیکہ ما فرد فرستادیم تورات را فیہا ہدی۔ در وراہ نمودنی است بحق۔ و نور و روشنی کہ ظلمات جہالت را دفع کند یحکم بہا النبیون حکم کردند بتورات پیغمبران بنی اسرائیل الذین اسلموا۔ آنا کہ انقیاد کردند حکم خدا تعالیٰ را۔ للذین ہادوا۔ برائے انا کہ مستدین بودند بدین یہود۔ والیہا بنیون و حکم کردند علمائے ربانی۔ و را احبار۔ و زاہدان ایشان۔

اہل تشیع کی تفسیر مجمل البیان الطبری میں ہے۔ یرید بالنسبیین الانبیاء الذین کانوا بعد موسیٰ وذلك اذ کان فی بنی اسرائیل الوف من الانبیاء بعثهم اللہ لاقامة التورہ یحدون حدودها ویحلون حلالها و یحرمون حرامها عن ابن عباس فعنا یقضی بہا النبیون الذین اسلموا من وقت موسیٰ الی وقت عیسیٰ۔

اب مزید ثبوت کے لئے بیبل کی شہادتیں بھی سن لو۔

(۱) یوشع کی کتاب میں ہے۔ کما اصر الرب موسیٰ عبداً ھکذا ھو موسیٰ یشوع وھکذا فعل یشوع۔ جیسا کہ خداوند نے اسے بندے موسیٰ سے کہا۔ ویسا ہی موسیٰ نے یشوع سے کہا۔ اور یشوع نے بھی ویسا ہی کیا۔

ب ۱۵۔

(۲) حضرت یوشع بنی اسرائیل سے فرماتے ہیں۔۔۔ انما احرموا احدًا

ان تعلموا الوصية والشرعة التي امركم بها موسى - كوشش سے ہوشیاری کے ساتھ اس فرمان اور شرع پر جس کی بابت موسیٰ نے تم کو حکم دیا تھا عمل کرو۔ ب۔

(۳) حضرت داؤد اپنے فرزند ارجمند سلیمان علیہ السلام کو وصیت فرما رہے ہیں۔

دعا سلیمان ابنہ و اوصاہ حیثینکذا تعلم اذا تحفظت العمل الفرائض والاحکام التي امر بها الرب موسیٰ لاجل اسرائیل - داؤد نے اپنے بیٹے سلیمان کو بلا کر وصیت کی۔ تب تو اقبال مند ہو گا جبکہ تو ان سنتوں اور شریعتوں پر جو خدا نے موسیٰ کو اسرائیل کے لئے فرمائیں عمل کرنے میں چالاک ہو گا۔ تواریح - ب۔

حضرت داؤد نے باوجود صاحب کتاب بنی ہونے کے حضرت سلیمان کو یہ وصیت نہیں کی کہ میری شریعت پر عمل کرنا۔ کیوں کہ زبور میں شریعت کے احکام نہیں ہیں۔ زبور تو ایک درد آمیز دعاؤں کا مجموعہ ہے۔ (۴) عہد عتیق آخری نبی ملاکی کی معرفت خدا فرماتا ہے اذکر واشریعة موسیٰ عبک التي امرتہ بها فی حوریب علی کل نبی اسرائیل مع الفرائض والاحکام۔ تم میرے بندے موسیٰ کی شریعت کو یاد رکھو۔ جسے میں نے سارے بنی اسرائیل کے لئے حورب میں اپنے قوانین اور احکام سمیت فرمایا۔

خدا نے یہ نہیں فرمایا کہ ملاکی یا کسی دوسرے نبی کی شریعت کو یاد رکھو جس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ حضرت موسیٰ کے بعد تمام انبیاء بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کی شریعت پر عمل کرتے رہے ہیں۔ ان کی کوئی جداگانہ شریعت نہیں تھی اب انجیل کی شہادت کو بھی سن لو۔

(۱) یوحنا کی انجیل میں ہے۔ شریعت موسیٰ کی معرفت دی گئی۔ مگر فضل اور

سچائی یسوع مسیح کی معرفت پہنچی۔ ب۔ ۱۷۔

(۲) حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں۔ کیا موسیٰ نے تمہیں شریعت نہیں دی۔ تو بھی تم میں سے کوئی شریعت پر عمل نہیں کرتا۔ انجیل یوحنا۔ ب۔ ۹۔

حضرت عیسیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ تم کو نبیوں کی معرفت شریعت ملی ہے۔ آپ نے شریعت کو حضرت موسیٰ ہی کی طرف منسوب فرمایا ہے۔ کیونکہ دوسرے انبیاء شریعت نہیں لائے۔

(۳) موسیٰ کی شریعت پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اعمال۔ ب۔ ۵۔

یہ حضرت عیسیٰ کے حواریوں کا مقولہ ہے۔ یہ نہیں کہا کہ نبیوں کی شریعت پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اگر حضرت موسیٰ کے بعد کوئی نبی تشریف لے جاتا تو ضرور حواری اس کی شریعت کا تذکرہ کرتے۔

(۴) اعمال باب ۱۵-۲۰ میں ہے۔ کیونکہ قدیم زمانہ سے ہر شہر میں موسیٰ کی تورات کی منادی کرنے والے چلے آئے ہیں۔ اور ہر سبت کو عبادت خانوں میں سنائی جاتی ہے۔

انا انزلنا التوراة فیہا ہدائی ونور یحکم بہا البنیون کی کیا ہی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کے بعد تورات پر عمل کرتے رہے ہیں۔ اور حضرت موسیٰ کی شریعت کے تابع تھے۔ اور ان میں کوئی صاحب شریعت نہیں تھا۔

پس ثابت ہو گیا غیر تشریف بنی تشریف بنی کی کتاب اور اسکے احکام کا متبع ہونا اور سابق بنی یا سابقہ شریعت کے اتباع کرنے سے اس کی نبوت میں کچھ فرق نہیں آتا حضرت مسیح موعود حضرت سید المرسلین خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہر کے نیچے۔ اور احکام قرآن کے تابع غیر تشریف بنی ہیں۔ علیہ الف الف التحیۃ والثناء فثبت المدح بالہ وتوفیق۔

الرحمی الی رحمۃ اللہ المتعال اصغر عباد اللہ عبد اللہ شاہ منہج